

## Raadadviescommissie Welzijn

(12762\1216)

## BESLUITENLIJST

Datum : dinsdag 17 mei 2011  
 Tijd : 19.30 uur  
 Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : De heer C. Nijhoff (commissievoorzitter), mevrouw P. van Kuilenburg (raadslid GBN), mevrouw M.J. van der Logt (burgercommissielid GBN), de heer F.C.M. van het Hoofd (raadslid CDA), mevrouw P.M. Scheffers – van Vuuren (burgercommissielid CDA), de heer C.F. van Wendel de Joode (raadslid VVD), de heer J.A. Kapelle (burgercommissielid VVD), de heer G.J. van Weelden (raadslid SGP), de heer H. Mulder (raadslid SGP), de heer J. Stern (burgercommissielid PvdA), de heer F.A. Beukers (raadslid LB), de heer M. den Besten (burgercommissielid LB), de heer drs. E.J. van Tellingen (onafhankelijk raadslid VT), de heer K.G. Steenberg (raadsgriffier), de heer ing. H.A. Verwoert (wethouder) en de heer J.C. Koedam (wethouder).

Afwezig m.k. : de heer H.J. Verseijl (raadslid CDA), mevrouw H.B. Challik (raadslid PvdA) en de heer J.H. Vink (burgercommissielid SGP).

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	<b>De voorzitter</b> opent de vergadering.
2.	Spreekrecht burgers
	In deze vergadering is geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.
3.	Vaststelling agenda
	<i>De agenda is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
4.	Besluitenlijst van de vergadering van 5 april 2011 (inclusief Lijst toezeggingen)
	<i>De besluitenlijst is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
5.1	Lijst ingekomen stukken
<i>Advies</i>	<i>De lijst ingekomen stukken kan v.w.b. de raadadviescommissie Welzijn als <b>hamerstuk</b> voor de raad worden geagendeerd.</i>
5.2	Mededelingen
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- portefeuillehouders</li> <li>- commissieleden</li> <li>- regionale samenwerking</li> </ul>
	<b>Wethouder Verwoert</b> deelt mede dat het college van B&W een brief heeft gezonden naar de VNG (afschrift verstrekt aan de raadsleden) over het Bestuursakkoord dat op het VNG-congres van 8 juni in stemming wordt gebracht. Neerijnen kan instemmen met het bestuursakkoord, met uitzondering van de “wet werken naar vermogen”, waarvan het budget dat daarvoor beschikbaar komt

absoluut onvoldoende is om deze wet door de gemeenten te laten uitvoeren.

**Wethouder Verwoert** meldt dat “de Schelp” in Ophemert is opgeknapt en dat het JOP op dit moment wordt gerealiseerd tot tevredenheid van de jeugd.

**Wethouder Verwoert** zegt dat er gesprekken gaande zijn met organisaties over de ombuigingen. De gesprekken zijn moeilijk en lastig, maar tot dusver wel redelijk begripvol ontvangen.

**Wethouder Verwoert** voert gesprekken met de burgerparticipatieraad en de gehandicaptenraad om deze te laten integreren. De nieuwe organisatie krijgt ook een andere naam mee, gedacht wordt aan b.v. WMO-raad. Hij komt hier bij de raad op terug met een raadsvoorstel.

**Wethouder Verwoert** zegt dat er een brandbrief is binnengekomen bij de gemeenten van de STMR en de GGD over de kosten van de inrichting van de CJG's. De kosten rijzen de pan uit en zijn absoluut niet te dekken door de bedragen die hiervoor beschikbaar zijn gesteld. Hiervoor zal Regionaal een standpunt worden ingenomen binnen de programmaraad, die daarna terugkomt in deze commissie.

**Wethouder Verwoert** geeft nog data door van activiteiten/bijeenkomsten waarvoor de raad- en/of commissieleden van harte zijn uitgenodigd aanwezig te zijn:

- studiemiddag voor het jonge kind (wegwerken onderwijsachterstanden gemeente Neerijnen) op woensdag 21 september 2011;
- bijeenkomst van de werkgroep Omderswijs op donderdag 22 september 2011 en
- opening van het steunpunt CJG in Waardenburg op 26 mei 2011.

**Wethouder Koedam** gaat in op de ontstane ruis die is ontstaan over het convenant alcohol en jeugd voetbalverenigingen. Het college tracht deze ruis weg te nemen en spreekt hiervoor met alle voetbalverenigingen afzonderlijk en de verwachting is dat die gesprekken eind deze maand zijn afgerond. De discussie spitst zich bij de verenigingen niet toe op het aspect alcohol en jeugd, maar meer op de randverschijnselen. Hierna wordt een bijgesteld of nieuw convenant opgesteld dat, naar verwachting eind juni weer met de voetbalverenigingen wordt besproken. Daarna zal het convenant ook met andere sportverenigingen, die in een vergelijkbare situatie verkeren dan de voetbalverenigingen, worden besproken. Hij vraagt de commissie hiervoor geduld te hebben en het college nog de nodige tijd voor een goede afronding te gunnen tot na de zomervakantie.

**De commissieleden** kunnen zich vinden in het verzoek van de wethouder.

**De heer Kapelle (VVD)** mist op de website van de gemeente de stukken van de programmaraden. Ook meldt hij dat wethouder Verwoert een andere versie (maart) van de programma's in bezit heeft dan de versie (februari) die de raad- en commissieleden hebben. Welke is de juiste?

**Wethouder Verwoert** zegt de nieuwere versie via het secretariaat van Regio Rivierenland te hebben ontvangen.

**De raadsgriffier** geeft aan de nieuwere versie niet te hebben ontvangen. Hij biedt aan de Regio Rivierenland te bellen en navraag te doen naar de nieuwere versie en die, na ontvangst, beschikbaar te stellen aan de raad- en commissieleden en te plaatsen op de website van de gemeente bij de vergaderstukken voor deze cyclus. Hij stelt voor om de versie van februari in deze cyclus te gebruiken en de Regio in een overzicht aan te laten geven wat de verschillen tussen beide versies zijn. Mocht

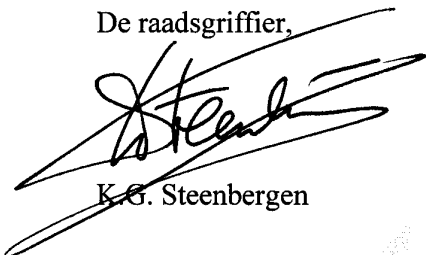
	<p>na ontvangst hieruit blijken dat de programma's dusdanig gewijzigd zijn, dan worden ze in de volgende raadcyclus opnieuw geagendeerd.</p> <p><b>De commissieleden stemmen hiermee in.</b></p> <p><b>De heer Verwoert</b> meldt dat er Regionaal wordt ingezet op de onderkant van de arbeidsmarkt en worden er stappen gezet m.b.t. de Regionale Sociale Agenda.</p>
6.	Stukken ter bespreking
6.1	Regio Rivierenland: programma's Participerend en Zelfredzaam
	<p><b><u>Programma Participerend</u></b></p> <p><b>De heer Van Tellingen (VT)</b> geeft aan dat er een spanningsveld in het programma is te lezen tussen enerzijds veel lager opgeleide burgers in deze Regio, waarvoor wel initiatieven worden ontplooid om deze mensen in de markt geplaatst te krijgen en anderzijds dat hoger opgeleide burgers in onze Regio weinig werk kunnen vinden en daardoor wegtrekken uit dit gebied. Hij vraagt waarop het beleid nu eigenlijk is gericht.</p> <p><b>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</b> zegt dat de missie/visie van dit programma haar fractie aanspreekt. Met betrekking tot de doelstelling tot het verhogen van het scholingsniveau zijn de kosten voor 2011 gedekt, maar hoe staat het met de dekking voor 2012 en verder, waarvoor nog keuzen gemaakt moeten worden.</p> <p><b>De heer Kapelle (VVD)</b> is het eens met mevrouw Van Kuilenburg. Ook hij ondersteunt de missie/visie waarin te lezen staat dat iedereen werkt, zo niet iedereen werkt naar vermogen, zo niet, dan actief is als vrijwilliger (participatie). Echter is op diezelfde pagina verderop te lezen dat onder participatie niet verstaan wordt mensen met een ernstige fysieke en/of psychische beperking. Dit verbaast hem, gezien de missie en visie zou iedereen mee moeten doen, dus ook deze groep mensen. Ook vraagt hij zich af hoe het staat met de globale planning voor 2012 tot 2014. De weergave van de planning in het programma stopt bij 2012.</p> <p><b>Wethouder Verwoert</b> zegt dat er nog een discrepantie te vinden is in dit programma, te weten dat er een tekort aan lager opgeleide mensen dreigt in deze Regio. Via de uitvoeringsorganisatie in Tiel worden ook Neerrijnense burgers actief opgeroepen om te gaan werken. Hij is het eens met de heer Kapelle dat het programma nog weinig concrete acties bevat, daaraan wordt gewerkt om ze concreter te maken. Financieel zullen de programma's worden vertaald in de programmabegroting RR. Vanaf 2012 meerjaren doorkijk mogelijk.</p> <p><b><u>Toezegging wethouder Verwoert:</u></b> hij vermoedt dat met de zinsnede over de fysieke en/of psychische beperking bedoeld wordt, dat als deze mensen met een beperking ook geen vrijwilligerswerk kunnen doen, daar dan een oplossing voor gevonden moet worden. Hij vraagt dit na, is het anders dan dit antwoordt san laat hij dat weten.</p> <p><b>Mevrouw Van der Logt (GBN)</b> zegt het goed te vinden dat we van iedereen vragen om te werken, maar vraagt zich hierbij wel af hoe we al die mensen aan het werk krijgen. Zijn er afspraken gemaakt met werkgevers.</p> <p><b>Wethouder Verwoert</b> antwoordt dat dit natuurlijk wel gestructureerd dient te worden, maar dat de tijd van praten voorbij is. We gaan er nu vanuit dat iedereen werkt en dat moet gestroomlijnd worden, met uitzondering voor mensen die dat echt niet kunnen.</p> <p><b>De heer Stern (PvdA)</b> vraagt of die verplichting ook geldt voor de werkgevers,</p>

	<p>om mensen met een uitkering of een handicap een baan aan te bieden.</p> <p><b>Wethouder Verwoert</b> benadrukt dat die druk daar wordt neergelegd voor maatschappelijk verantwoord ondernemen. Ook duidt hij in deze op de mensen die we allemaal wel kennen uit onze omgeving, die niet werken maar dat wel kunnen.</p> <p><b>De heer Mulder (SGP)</b> zegt zelf ook werkgever te zijn, maar hoort als werkgever weinig of niets van het werkgeversinformatiepunt. Hij verzoekt de wethouder hier aandacht aan te besteden.</p> <p><b>Wethouder Verwoert</b> is blij met deze mededeling. Er is kort geleden gesproken met het werkgeversinformatiepunt en er is hen gevraagd met een lijst te komen van bedrijven die zijn benaderd en wat daarvan de effecten waren. Van onze kant wordt de druk opgevoerd.</p> <p><b>De heer Van Tellingen (VT)</b> vindt het een ambitieus stuk, maar moet nu concreter worden gemaakt. Hij verzoekt om over circa een half jaar een terugkoppeling van de wethouder over de voortgang en de resultaten, dit om invulling te kunnen geven aan de controlerende taak van de raad.</p> <p><b>Wethouder Verwoert</b> zegt dat de planning erop is gericht om vrij kort na de zomer de kaders concreter uit te werken. Ook meldt hij dat er, wat hem betreft voor zover het Neerijnen betreft een digitale mogelijkheid komt om de controlerende taak van de raad te kunnen uitvoeren (actuele informatie). Hiervoor is een continu-systeem toegezegd door de regio.</p> <p><b><u>Programma Zelfredzaam</u></b></p> <p><b>De heer Van Tellingen (VT)</b> leest op pagina 5 bij “programmaliijn leefbaarheid” dat er een visie en aanpak is ontwikkeld op de zelfsturing van kernen en wijken. Hij vraagt of de raad- en commissieleden die visie zou moeten kennen (?), of dat zij die eventueel kan krijgen.</p> <p><b><u>Toezegging wethouder Verwoert:</u></b> neemt de beantwoording mee in een schriftelijke reactie en gaat na bij de Regio, of de raad- en commissieleden deze visie hebben ontvangen. Hij zorgt er in ieder geval voor dat de raad- en commissieleden deze visie alsnog zullen krijgen.</p>
<i>Advies</i>	<i>De commissie heeft kennis genomen van de inhoud van de programma's.</i>
7.	Stukken ter advisering
7.1	Voorstel tot instemming met de benoeming van mevrouw J.P. Maas uit Opijnen als bestuurslid van Stichting Fluvium (2011-04-13077)
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel kan als <b>hamerstuk</b> voor de raad worden geagendeerd.</i>
7.2	Voorstel tot verdeling gelden Stichting Varik's Belang (2011-04-12862)
	<b>De heer Beukers</b> is blij met de mededeling van de wethouder dat het college (in het verleden) de toekenning van de gelden juridisch heeft laten toetsen aan de doelstelling uit het testament van de heer Van Londen.
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel kan als <b>hamerstuk</b> voor de raad worden geagendeerd.</i>
8.	Rondvraag
	In deze vergadering is geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

9.	Sluiting
	<b>De voorzitter</b> sluit de vergadering om 20.25 uur.

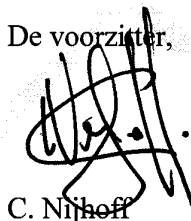
Vastgesteld in de vergadering van de raadadviescommissie Welzijn  
d.d. 21 juni 2011

De raadsgriffier,



K.G. Steenbergen

De voorzitter,



C. Nijhoff