

Geacht college,

Tijdens de informatieavond van 28/5/2018 over de voorgenomen fietssluis Oude Bommelsestraat is door wethouder Kool (volgens het verslag van die avond) na hevige discussie, aangegeven “het voorstel voor het realiseren van een fietssluis op de Oude Bommelsestraat, opnieuw aan de Raad voor te willen leggen”.

Vragen

1. Geeft het verslag juist weer wat door wethouder Kool is gezegd? Zo niet, waarom is dat dan niet gecorrigeerd?

Het gaat immers om een essentieel punt.

Zo ja (en daar mag ik toch in redelijkheid van uitgaan) wanneer is het voorstel dan (opnieuw) aan de Raad voorgelegd?

Ik herinner me dat niet.

2. Er van uitgaande dat het voorstel niet aan de Raad is voorgelegd, wat is daarvan dan de reden?
3. Een reden zou kunnen zijn dat het voorgenomen besluit gerekend wordt tot de bevoegdheid van het college.  
Klopt dit argument?  
Zo ja, mogen de aanwezigen er echter niet van uitgaan dat wanneer een wethouder een dergelijke mededeling doet, dat er dan sprake is van een toezegging en dus een feit.
4. Ligt het op grond van het bovenstaande niet voor de hand dat het college komt met een voorstel aan de raad op basis waarvan de raad een besluit kan nemen over het aanleggen van een fietssluis aan de Oude Bommelsestraat.

Ik ga er vanuit dat de beantwoording van bovenstaande, meegenomen zal worden bij de beantwoording van eerdere vragen van college raadsleden.

Met vriendelijke groet,  
Ed van Tellingen