



Neerijnen

Informatienota

Datum : 18 september 2017
Van : Burgemeester en wethouders
Bijlagen :
Onderwerp : Schrijftelijke raadsragen PvdA
Zaak- / Docnummer : 17-22410-24612

KENNISNEMEN VAN:

Beantwoording schriftelijke vragen PvdA Werkzaam Rivierenland

INLEIDING

Door de PvdA zijn schriftelijke raadvragen gesteld over de uitvoering van de werkzaamheden van Werkzaam Rivierenland. In de raadsvergadering van 14 september 2017 is toegezegd de inhoudelijke beantwoording van de gestelde vragen, door Werkzaam, aan u ter hand te stellen. Hierna treft u deze aan:

“De zorg voor mogelijke verdringing speelt blijkens berichten in de media met name bij inzet van het instrument tegenprestatie. Dat instrument zet Werkzaam niet in omdat wij alleen de klantprofielen 1, 2 en 3 bedienen. Voor klantprofiel 3, dit is de groep met de grootste afstand tot de arbeidsmarkt die door ons wordt bediend, is sprake van een verdien capaciteit/loonwaarde en wij zetten altijd het maximaal haalbare in voor onze werkzoekenden. Voor klantprofiel 1 is dat vooral intensieve bemiddeling naar werk, klantprofiel 2 met name op ondersteuning bij het vinden van werk, het laten volgen van workshops die helpen bij solliciteren, empowerment, werknemersvaardigheden en wat als maatwerk bijdraagt naar een snelle uitstroom richting werk. Bij klantprofiel 3 zetten we bijvoorbeeld in op intensieve gesprekken, coaching, waar nodig ook verwijzing naar psychische hulp en op andere manieren wegnemen van belemmeringen. En op vormen van werk die voorbereiden op regulier werk, dus een kortdurende proefplaatsing of activeringsplek. Voor deze laatste 2 instrumenten geldt dat deze uitsluitend worden ingezet als een werkzoekende niet tot meer dan dat in staat is. Per saldo levert dit voor de werkgever niets op, de investering die de werkgever doet is groter dan het rendement dat de werkgever heeft. Op die manier kan er geen sprake zijn van verdringing. Immers, de productiviteit is in dit geval zo goed als nihil en dus zal een werkgever om het werk gedaan te krijgen simpelweg een reguliere kracht moeten inzetten. Bij de inzet van het instrument door gemeenten zelf bij klantprofiel 4 mensen, zal de lage loonwaarde en per saldo geen rendement voor de werkgever nog meer aan de orde zijn maar daarvoor verwijs ik naar de gemeente.

Wat Werkzaam natuurlijk wel doet is mensen plaatsen en dat gebeurt vooral met mensen vanuit de SW. Deze mensen hebben een salaris wat door Werkzaam wordt betaald (dat bedrag is landelijk voor alle SW mensen gelijk omdat zij onder een cao vallen). Overigens is het bedrag dat we van het Rijk ontvangen voor het bekostigen van de cao salarissen (bij lange na) niet kostendekkend en daardoor ontstaat het zogenaamde SW-gat. Gemeenten/Werkzaam kan dit alleen verminderen door het plaatsen van mensen bij werkgevers die daarvoor een vergoeding betalen. Dit is het systeem en wordt ook door Werkzaam gevolgd. Voor deze mensen is het heel



Neerijnen

Informatienota

belangrijk te worden geplaatst in een zo regulier mogelijke omgeving en extern en niet, zoals vroeger gebeurde, weg gestopt in een productieruimte met heel simpel werk (voor wie dat nodig is, kan dat nog steeds in beschutte omgeving maar voor veel mensen blijkt dat ze tot veel meer in staat zijn). Als mensen vanuit de SW worden geplaatst streven we na om werkgevers het wettelijk minimum loon te vragen. Bovendien wordt voor werkzoekenden die worden geplaatst altijd een loonwaarde bepaald (op basis van hun productiviteit). Voor onze klantprofiel 3 mensen ligt die op maximaal 80%. Tot slot heeft Werkzaak geen winstogmerk”