

Informatienota

Datum : 21 juni 2017
Van : College
Bijlagen :
Onderwerp : Technische vragen jaarstukken 2017, vergadering 20-06-2018
Zaak- / Docnummer : 17-23342

AANWEZIGE RAADSLEDEN:

Dhr. Van Zoest (Voor Neerijnen)
Dhr. Van Tellingen (Voor Neerijnen)
Dhr. Mulder (SGP)
Dhr. Nouwens (VVD)
Dhr. Veecken (Gemeentebelangen)

KENNISNEMEN VAN:

De beantwoording van de technische vragen naar aanleiding van de ingediende jaarstukken 2017, Raadsbijeenkomst 20 juni 2018

INLEIDING

Op 20 juni is de raad in de gelegenheid gesteld tot het stellen van technische vragen over de ingediende concept-jaarstukken 2017. De antwoorden op de vragen die niet meteen konden worden beantwoord treft u hieronder aan, met daarbij de beantwoording.

De gestelde vragen:

Vraag 1a:

Waarom is het saldo op Programma 5: Sport, cultuur en recreatie zo hoog, zijnde € 639.149?

Vraag 1b:

Hoe verloopt de cofinanciering vanuit de provincie voor het bevorderen van de biodiversiteit, met het oog de herindeling?

Vraag 2:

Hoe kan het dat er twee verschillende bedragen worden vermeld op pagina 65 en pagina 86, met betrekking tot de waarde van de hypothecaire leningen eind 2017?

Antwoorden:

Vraag 1a:

Tijdens het overleg is reeds aangegeven dat het voordelige resultaat vooral wordt veroorzaakt door een eenmalige last van € 475.000 in het kader van het Landschapsontwikkelingsplan (LOP). Deze last wordt gedekt door middel van een reserve, die wordt gevoed door een bijdrage van € 200.000 van de provincie als cofinanciering, een bijdrage door derden van € 50.000 en een eigen bijdrage van € 225.000. De eigen bijdrage bestaat uit een dekking uit de Reserve Precariobelasting a € 175.000 en een dekking uit de

Informatienota

Reserve Leefbaarheid a € 50.000.

Op 6 juli 2017 is de Raad akkoord gegaan met de hiervoor genoemde verwerking van het bedrag van € 475.000. Van het ter beschikking gekomen bedrag is in 2017 is nog niets uitgegeven. Omdat het totale bedrag van € 475.000 eind 2017 nog altijd in de Reserve LOP/Biodiversiteit zit, blijft dit bedrag ook na 2017 voor dit doeleinde beschikbaar.

Vraag 1b:

Op 29 augustus 2017 heeft de gemeente Neerijnen een subsidieaanvraag gedaan bij de provincie Gelderland in het kader van het programma Landschap en Landgoederen. De provincie heeft vervolgens eenmalig een bedrag van € 200.000 toegekend voor het aanleggen van klompenpaden, versterking van landschapselementen, bevordering van de biodiversiteit en stimulering van bewonersinitiatieven (Levend Landschap). Dit bedrag is bij de 7de begrotingswijziging 2017 toegevoegd aan de Reserve LOP/Biodiversiteit, en wordt als voorschot uitgekeerd in 4 jaarlijkse termijnen vanaf 2017 tot en met 2020.

Zolang de in de subsidiebeschikking genoemde prestaties waarvoor de subsidie is verleend ook na de fusie gewoon worden geleverd, heeft dit geen invloed op het recht op de subsidie.

Vraag 2:

Er is sprake van een omissie in de jaarstukken. De vermelde waarde van de hypothecaire leningen eind 2017 die wordt vermeld op pagina 65, van 1,16 miljoen is onjuist. De vermelde waarde op pagina 86 van € 829.074, is wel juist (zie tabel hieronder).

Er zijn 4 medewerkers met een hypothecaire geldlening volgens de door de raad vastgestelde regeling. Drie medewerkers hebben één lopende lening en één medewerker heeft twee leningen. Hieronder zijn de waarden van deze leningen per eind 2017 opgenomen, inclusief de resterende looptijd en het geldende rentepercentage.

Looptijd	Percentage	Stand 31-12-2017
31-12-38	3,51%	€ 300.000
14-02-33	3,81%	€ 285.422
16-09-29	3,67%	€ 38.652
06-11-33	3,76%	€ 30.000
28-12-36	2,51%	€ 175.000
		€ 829.074

Errata:

Naast de beantwoording van de hierboven vermelde vragen is ook verzocht om aanvullende tekstuele wijzigingen op te nemen in deze informatienota. Het betreft de volgende wijzigingen;

- pagina 18: Onder subdoelstelling 2 staat bij Mate van realisatie, als laatste zin: "In 2017 is 31 keer uitgerukt." Deze zin hoort niet thuis onder Activiteit(en) verkeersmaatregelen, maar onder Activiteiten Gladheidsbestrijding.
- pagina 52: Linksboven op de pagina staat een tabel met als eerste kolomtitel 'Regio Rivierenland'. Terecht is opgemerkt dat dit 'Werkzaak Rivierenland' had moeten zijn.