



# Informatienota

---

Datum : 12 juni 2018  
Van : College van burgemeester en wethouders  
Bijlagen : -  
Onderwerp : Raadsvragen Avri de heer Van Tellingen (VN)  
Zaak- / Docnummer : 18-23811-30479

## **KENNISNEMEN VAN:**

Reactie op raadsvragen de heer Van Tellingen.

## **INLEIDING**

Door de heer Van Tellingen (Vóór Neerijnen) zijn op 5 juni schriftelijke vragen gesteld over tarieven van Avri in 2019:

*Onderwerp:  
Tariefsverhoging Avri*

*Inleiding:  
De afgelopen weken is er veel "commotie" ontstaan over met name de forse tariefsverhoging door de Avri van "legingen" van restafval.  
Deze tariefsverhoging wordt veroorzaakt doordat er minder restafval wordt aangeboden en de kosten van de Avri (nagenoeg) gelijk blijven.*

*Vraag 1:  
Klopt bovengenoemde redenering m.b.t. de tariefsverhoging?*

*Vraag 2:  
Wanneer het aanbod vermindert, ligt het dan niet voor de hand dat ook de kosten van het ophalen afnemen.  
Is daar naar gekeken en zo ja, wat is het resultaat daarvan?*

*Vraag 3:  
Kan in algemene zin worden gezegd dat beter scheiden door die inwoners die zich daar actief voor inzetten onvoldoende loont? Immers degenen die nu al minder aanbieden, moeten straks voor hun leging (veel) meer gaan betalen?*

*Ligt het niet voor de hand dat juist degenen die nu actief scheiden worden beloond?*

*Vraag 4:  
Onlangs is het grootse zonnepark van Gelderland (bij de Avri) officieel geopend.  
In een recent You Tube filmpje heeft de directeur van Avri aangegeven dat de winst/revenuen van het zonnepark kunnen worden ingezet om de tarieven voor het ophalen van afval te verminderen. Het bestuur van Avri kan daartoe besluiten.  
Heeft het bestuur zich daarover al een mening gevormd? Wat is die mening?  
Wat is uw standpunt in dezen?*



Neerijnen

# Informatienota

---

*Hoe is het standpunt van de directeur van de Avri te rijmen met uw eerdere opvatting dat de raden geen zeggenschap hebben op de aanleg van een zonnepark op het Avri terrein. (NB Dit antwoord kwam na een vraag mijnerzijds of de raad van Neerijnen niet betrokken had moeten worden bij de besluitvorming over een zonnepark op het Avri terrein.*

Reactie

Vraag 1

Dat klopt inderdaad, de stijging van de variabele tarieven wordt als volgt verklaard: De inkomsten van Avri dalen door de verwachte halvering van het aanbod restafval door huishoudens. Dit verklaart het grootste deel van de stijging van de variabele tarieven. Het uitgangspunt was om dit niet compenseren met een stijging van het basistarief omdat goed afval scheiden dan minder loont. Dat heeft tot gevolg dat de variabele tarieven moeten verdubbelen om de inkomsten op hetzelfde niveau te houden en de kosten voor afvalinzameling te kunnen blijven dekken. De kosten van Avri stijgen gemiddeld met € 5 per huishouden, ondanks dat de invoering van het nieuwe beleid een positief effect heeft van € 8 per huishouden. De kostenstijging wordt gedekt door stijging van de variabele tarieven.

Vraag 2

Dat ligt voor de hand maar dat is niet de situatie. Avri heeft daar uitgebreid naar gekeken. Door enkel de effecten van het nieuwe beleid (minder restafval, meer grondstoffen, minder inzamelkosten) daalt de afvalstoffenheffing met € 8 per huishouden. Echter zorgen o.a. belastingmaatregelen, teruglopende inkomsten voor grondstoffen, uitbreiding bij de milieustraten en prijsindexeringen voor een stijging van kosten. Bij het doorzetten van het huidige beleid was de gemiddelde stijging ten opzichte van 2018 niet € 5 maar € 13 per huishouden geweest.

Vraag 3

Het gemiddelde tarief is 204 euro, dit betekent dat er inwoners aan beide zijden van dit tarief zitten. De inwoners die nu goed scheiden zullen minder inspanning hoeven te leveren om resultaat te halen, daarentegen staat dat de variabele kosten in het huidige beleid lager zijn. Inwoners die zich actief inzetten blijven onder het gemiddelde tarief, maar gaan wel gemiddeld meer betalen.

Vraag 4

4.1. *Heeft het bestuur zich daarover al een mening gevormd?*

Nee. De exploitatie is dit jaar gestart en daardoor kan er nog geen sprake zijn van winst.

4.2. *Wat is die mening?*

Die bepalen de aandeelhouders (leden Algemeen Bestuur GR Avri) op zijn vroegst volgend jaar.

4.3. *Wat is uw standpunt in dezen?*

Wij vinden het als college wenselijk revenuen ten gunste van de afvalstoffenheffing te laten komen.

4.4 *Hoe is het standpunt van de directeur van de Avri te rijmen met uw eerdere opvatting dat de raden geen zeggenschap hebben op de aanleg van een zonnepark op het Avri terrein.*

Aandeelhouders in een BV besturen niet, maar verlenen kapitaal. Zij gaan over zaken als benoeming en het ontslag van de bestuurders, de vaststelling van de jaarrekening (incl. winstbestemming), wijzigingen van de statuten, investeringen boven een plafondbedrag, het aanwijzen van de RvC, e.d. De Algemene vergadering van Aandeelhouders heeft onder bepaalde voorwaarden recht op dividenduitkering (tot 5 jaar terug) en daarmee een instrument om dit ten gunste van afvalstoffenheffing te laten komen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat dit de eerste jaren aan de orde zal zijn.



Neerijnen

# Informatienota

---

## **VERVOLG**

Het Dagelijks Bestuur heeft inmiddels aangegeven om tijdens de AB-vergadering van 28 juni een alternatief voorstel voor te leggen voor de tarieven van Avri. Wij zullen uw gemeenteraad hier nader over informeren.