



Informatienota

Datum : 17 oktober 2017
Van : College
Bijlagen : 4 (aanvraagformulier en bw advies)
Onderwerp : beantwoording raadsvragen over leefbaarheidsfonds
Zaak- / Docnummer : 16-22318/ 25329

KENNISNEMEN VAN:

Beantwoording raadsvragen over toe- en afwijzing leefbaarheidsfonds

INLEIDING

Tijdens de oordeelsvormende vergadering van donderdag 12 oktober heeft mevrouw van Kuilenburg van GBN vragen gesteld over de twee aanvragen bij het leefbaarheidsfonds. Hoe komt het dat tennisvereniging Haaften een toewijzing heeft gekregen en tennisvereniging Ophemert een afwijzing. Beide aanvragen zijn hetzelfde.

KERNBOODSCHAP

De spelregels van het leefbaarheidsfonds zijn leidend bij het beoordelen van de aanvragen.

De tennisverenigingen Haaften en Ophemert hebben beiden een beroep gedaan op het leefbaarheidsfonds. De tennisvereniging Haaften zag haar verzoek voor een financiële bijdrage gehonoreerd. Tennisvereniging Ophemert ontving een afwijzing.

Tennisvereniging Haaften gaat met de financiële bijdrage voor de aanleg van een extra (vierde) tennisbaan. De vierde baan wordt vooral ingezet voor jeugdtennis, sinds vorig jaar is er een jeugdcommissie actief. Daarnaast willen zij voor de grote groep 60+ in samenwerking met de combinatiefunctionaris sport van Welzijn een aanbod ontwikkelen wat past bij de vraag van deze groep. Daarbij staat het ontmoeten en bewegen centraal, wat prima aansluit bij het gezondheidsbeleid van de gemeente. De cofinanciering voldoet aan de spelregels.

Tennisvereniging Ophemert heeft kunstgrasvelden liggen die aan vervanging toe zijn. De financiële bijdrage van het leefbaarheidsfonds maakt het mogelijk om deze vervanging te realiseren in 2017. Het college heeft de het verzoek in eerste instantie aangehouden en vroeg wat er vernieuwend was aan het initiatief en wat levert het extra op voor de leefbaarheid. Daarna is er contact geweest met de contactpersoon van de vereniging voor een toelichting. Het doel van de aanvraag bleef de vervanging van de bestaande kunstgrasvelden voor nieuwe velden.

CONSEQUENTIES

Na de afwijzing, is er op 11 mei in een telefonisch gesprek een toelichting gegeven op de afwijzing. Tijdens dat gesprek is ook aangegeven dat de tennisvereniging met haar aanvraag wellicht in aanmerking kan komen voor een mogelijke bijdrage uit de verwachte opbrengsten van de precariogelden. Daarnaast heeft het bestuur een e-mail ontvangen over de



Neerijnen

Informatienota

mogelijkheden van fondsenwerving, en is aangeboden verder mee te denken.

COMMUNICATIE

Beide verenigingen hebben na goedkeuring van de provincie in het kader van het Arhi toezicht een brief ontvangen met daarin het collegebesluit. Het akkoord van de provincie kwam tijdens de zomervakantie, waardoor de brieven in september zijn verstuurd.

VERVOLG

In het voorjaar vonden de eerste verkennende gesprekken plaats met de sportverenigingen. Hier is gesproken om de reservering van de mogelijke opbrengsten van de precariogelden deels te besteden aan verduurzaming en revitalisering van sportaccommodaties. Op dit moment heeft het college een plan in voorbereiding hoe de inzet van precariogelden verder vorm kan krijgen. Als hier meer over bekend is dan wordt de tennisvereniging hiervan op de hoogte gebracht.