

Oordeelsvormende vergadering

(23582\.....)

BESLUITENLIJST

Datum : dinsdag 27 maart 2018
Tijd : 20.00 uur
Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : de heer H.H. de Vries (burgemeester/voorzitter) de heer J.G. van Maanen (SGP), de heer G.J. van Weelden (SGP), de heer drs. E.J. van Tellingen (VN), de heer P.A.J. van Zoest (VN), de heer drs. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD), de heer A.H. van Wijk (VVD), de heer A.C. Hakkert (CDA), mevrouw H.B. Challik (PvdA), de heer H. de Jong (PvdA), mevrouw P. Kuilenburg (GBN), de heer C. Nijhoff (GBN), de heer A.W. Boot (plaatsvervangend raadsgriffier), de heer drs. J. Krook (wethouder), de heer T. Kool (wethouder) en de heer J. Andriesse (wethouder).

Afwezig : de heer A.W.E. Miltenburg (CDA), de heer ing. H.A. Verwoert (wethouder) en de heer K.G. Steenbergen (raadsgriffier).

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van wethouder Verwoert en van de raadsgriffier de heer Steenbergen.
2.	Spreekrecht burgers
	<i>In deze vergadering is geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.</i>
3.	Vaststelling agenda
	De voorzitter stelt voor om agendapunt 6.2 eerste te behandelen en bij agendapunt 7 wat uitgebreider stil te staan bij de afgelopen beeldvormende vergadering.
	<i>De agenda is gewijzigd vastgesteld.</i>
4.	Vaststelling besluitenlijst Oordeelsvormende vergadering van 22 februari 2018
<i>Besluit</i>	<i>De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.</i>
5.	Lijst ingekomen stukken
<i>Advies</i>	<i>De lijst ingekomen stukken is "rijp voor besluitvorming" en kan worden geagendeerd in de Besluitvormende raad.</i>
6.	Stukken ter oordeelsvorming
6.2	Voorstel tot instemming met het Convenant uitvoering bibliotheekwerk 2019-2022 (2018-03-23085)
	Raadsbesluit: a) In te stemmen met het Convenant Uitvoering Bibliotheekwerk 2019 t/m 2022, wat inhoudt dat u instemt met: – Een verlaging van de bijdrage voor het basispakket van € 11,37 naar € 10,02 per

Oordeelsvormende vergadering

	<p>inwoner (prijspeil 2017);</p> <p>Een versmalling van het basispakket doordat digitale activiteiten voor volwassenen, Boekstart, de Bibliotheek op school (dBos) en De Bibliotheek voor Ukkies nu voor alle gemeenten uit het basispakket zijn.</p> <p>b) Besluitvorming over de aanvullende programma's voor 2019 meenemen in de harmonisatie van het bibliotheekwerk voor de gemeente West Betuwe.</p>
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel is “rijp voor besluitvorming” en kan worden geagendeerd in de Besluitvormende raad.</i>
6.1	Voorstel tot vaststelling Duurzaamheidsvisie Neerijnen energieneutraal 2030, aansluiting zoeken bij de gezamenlijke projecten van Geldermalsen en Lingewaal en voor de uitvoering van deze projecten een bedrag van € 20.000,= beschikbaar te stellen (2018-03-23301)
	<p>Raadsbesluit:</p> <p>a) De duurzaamheidsvisie Neerijnen energieneutraal in 2030 vast te stellen.</p> <p>b) Aan te sluiten bij de gezamenlijke projecten van Geldermalsen en Lingewaal.</p> <p>c) Voor de uitvoering van deze projecten € 20.000,- ter beschikking te stellen.</p> <p>d) Begrotingswijziging 2018/5 vast te stellen.</p>
<i>Toezegging</i>	<p>De heer Van Telligen: stelt voor dat de gemeente Neerijnen zich aansluit bij het statiegeld Convenant.</p> <p>Wethouder Kool: <i>komt hier op terug, hij gaat dit even kortsluiten met Lingewaal.</i></p>
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel is “rijp voor besluitvorming” en kan worden geagendeerd in de Besluitvormende raad.</i>
6.3	Voorstel tot verlenging van de ontheffing van het Woonplaatsvereiste wethouder aan drs. J. Krook tot aan het opgaan van de gemeente Neerijnen in de gemeente West Betuwe (2018-03-17240)
	<p>Raadsbesluit:</p> <p>a) Wethouder drs. J. Krook, wonende te Made (gemeente Drimmelen) ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap voor het restant van de periode van de gemeente Neerijnen, ingaande 24 april 2018 tot aan het moment dat de gemeente Neerijnen is heringedeeld in de nieuwe gemeente West Betuwe per 1 januari 2019.</p>
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel is “rijp voor besluitvorming” en kan worden geagendeerd in de Besluitvormende raad.</i>
7.	<p>Mededelingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Algemene mededelingen • Gemeenschappelijke regelingen en Verbonden partijen • Regio Rivierenland (speerpuntberaden en/of algemeen bestuur) • Stuurgroep MIRT-verkenning rivierverruiming en dijkversterking V-H/T-W • Raadadviesgroep Gebiedsvisie Varik-Heesselt
	<p>Wethouder Kool: afgelopen beeldvormende vergadering is het duidelijk geworden dat niet iedereen het eens is. Het idee wat er nu ligt is niet het meest ideale, hier is vanmorgen ook in het college over gesproken. Het college stelt aan de raad voor om opnieuw in overleg te gaan met de provincie, voor een mogelijk alternatief van de rotonde.</p> <p>De heer Hakkert: het CDA vraagt zich af of er een verslaglegging is van wat de bewoners nu echt willen en wat er in het verleden is aangegeven. Het veiligheidsprobleem moet opgelost worden. Tachtig procent van de inwoners is tegen, maar waar zijn de inwoners nu precies voor? Opnieuw in gesprek met de provincie, betrek de inwoners hierin, er ontstaat</p>

Oordeelsvormende vergadering

<p>Toezegging</p>	<p>nu een steeds groter verwachtingspatroon</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg: GBN is positief dat de wethouder weer in gesprek gaat met de provincie, maar vraagt of het second opinion rapport van Exante betrokken is geweest en wat de kosten zijn voor de aanpassing met een rotonde aan de Korfgraaf. De inwoners moeten meer betrokken worden, ook geeft zij aan morgen te gaan inspreken bij de provincie over de rotonde en de verlichting langs het nieuwe fietspad tussen Waardenburg en Meteren.</p> <p>De heer Nijhoff: vraagt zich af of het verslag uit 2007 rechtsgeldig is.</p> <p>De heer De Jong: het is de PvdA niet duidelijk wat de inwoners van Hellouw nu precies willen. Wij willen graag helpen, maar de inwoners zijn het niet eens. Het is nu belangrijk om de inwoners nogmaals duidelijk te laten maken wat ze willen.</p> <p>De heer Nouwens: de VVD vraagt zich af wat de inwoners nu wel willen, er is teveel ruis en wil graag een passend voorstel vanuit het college. Er zijn doelen aangegeven, er zal een plan van aanpak en proces moeten komen, en een voorstel hierover vanuit het college naar de raad. Veiligheid moet voorop staan, kijk opnieuw naar wat de beste oplossing is.</p> <p>De heer Van Maanen: SGP zegt dat de provincie met dit ontwerp steken heeft laten vallen, de polder kan op deze manier het dorp niet bereiken. Wijs de provincie hierop. Het is lastig, want het dorp zal nooit op een lijn komen te liggen, en pas op dat niet alleen degene die het hardst roept wordt gehoord. Schuif de problematiek niet door naar West Betuwe, maar pak het nu aan. Het gaat om de veiligheid. De wethouder gaat met de provincie praten, hoe en wanneer gaan we de inwoners hierin betrekken, dat is de vraag nu.</p> <p>De heer Van Telligen: VN denkt dat de wethouder eerst met de provincie moet gaan praten en dan met mogelijke alternatieven naar de raad kan komen. Het draagvlak voor het huidige plan is onvoldoende. Vorige jaar dachten wij over iets goeds besloten te hebben. Misschien is het een mogelijkheid om een referendum in te zetten om duidelijk te krijgen wat de inwoners willen.</p> <p>Burgemeester De Vries: <i>op zo kort mogelijk termijn zullen wij u informeren over het het overleg met de provincie. En een reactie op de vraag van de heer Nijhoff over het verslag van 2007.</i></p> <p>Burgemeester De Vries: maakt ook van deze gelegenheid gebruik om aan te geven dat er een eerste gesprek plaatsgevonden met de voorzitter van de veiligheidsregio, en de portefeuillehouder brandweerkazaken. En ik zou u willen vragen om zoals een oud minister zei "de broedende kip" even niet te storen. We hopen hier meer duidelijkheid over te hebben in ieder geval voor 19 april.</p> <p>Ook kan ik u melden dat het algemeen bestuur van Regio Rivierenland op een andere manier gaat werken. Het algemene/dagelijks bestuur van de 10 gemeenten wordt veranderd, er wordt nu al op geanticipeerd dat het volgend jaar nog 8 leden heeft. Dan is een bestuur van 5 leden wel erg groot. Er wordt nu op gestuurd om het algemeen bestuur frequenter te betrekken bij zaken en de portefeuille verdeling daarin te doen. Ook zijn er nu alleen een voorzitter en een vicevoorzitter die een rol als vertegenwoordiger/boegbeeld hebben.</p>
<p>8.</p>	<p>Rondvraag</p>
	<p>De heer Van Wijk: afgelopen november zijn er vragen gesteld met betrekking tot de straatverlichting en sluijverkeer, wij hebben hier nog niets over gehoord.</p> <p>Wethouder Kool: de provincie heeft het beleid om in het buitengebied geen verlichting te plaatsen, behalve bij kruisingen. Er zijn wel her en der wat witte strepen aangebracht. Wat betreft het sluijverkeer, dit wordt door de TomTom's zo aangegeven. Er zijn gesprekken gaande over de herinrichting van de Zandweg, de inwoners zijn het nog niet eens. De Klankbord groep is hier nu mee bezig.</p> <p>De heer Nijhoff: dit is afgelopen april al geweest, de inwoners krijgen hier geen terugkoppeling van.</p> <p>Wethouder Kool: de verdeeldheid is groot, dus er is langer de tijd nodig.</p>

Oordeelsvormende vergadering

	<p>De heer Nouwens: vraagt naar aanleiding van de bijeenkomst in het Atelier naar de stand van zaken van de gebiedsontwikkeling.</p> <p>Wethouder Kool: de stuurgroep heeft een voorlopig standpunt ingenomen. Het is nog onduidelijk wat de provincie nu precies wil met de gebiedsontwikkeling. Het waterschap nodigt belanghebbende uit om samen te kijken naar wat er mogelijk is.</p> <p>De heer Nijhoff: was gisteren in Est, en heeft kennis genomen van een spel dat speelt tussen de Avri en de gemeente rondom een weggehaald bankje, dit duurt nu al 8 maanden.</p> <p>Wethouder Kool: vindt het jammer dat hij dit pas na 8 maanden te horen krijgt.</p> <p>Burgemeester De Vries: vult aan, dat er actie is ondernomen en contact is geweest met de Avri. Er zal hout worden geleverd en het bankje zal worden teruggeplaatst.</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg: vraagt naar de stand van zaken van de speeltuin in Ophemert.</p> <p>Burgemeester De Vries: hier is door de heer Van Tellingen ook naar gevraagd. Er is vandaag intern overleg over geweest.</p> <p>Wethouder Krook: we hebben op 17 maart een brief gekregen, en er is veel overleg geweest. Aanstaande donderdag een gesprek met de vereniging over de mogelijke vervolg stappen. De gevraagde 40.000 euro past niet binnen onze spelregels, en we zullen samen hier creatief naar moeten kijken.</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg: vraagt of het verlichtingsplan van de Avri ook volgens de veiligheidsnormen zijn, ook in het buitengebied. En vraagt of er ook een keuringsrapport is.</p> <p>Wethouder Kool: ja, het voldoet aan de CROW eisen van binnen en buiten bebouwde kom. Buiten de bebouwde kom is de keuze van de raad geweest om met name naar de verkeersveiligheid te kijken en binnen de bebouwde kom naar de sociale veiligheid. Als het buitengebied ook volgens de normen van de sociale veiligheid worden geplaatst, dan komt er om de 20 meter een lantaarnpaal. De verlichting is opgeleverd en er is geen commentaar op gekomen. Dus ga ik er vanuit dat het op die manier ook gecontroleerd is.</p> <p>De heer De Jong: nog even terug naar de avond in Hellouw, het tweede deel van de avond ging over het sociaal domein. De kosten kunnen op termijn beheerst worden, en een gegevensanalyse is een goed instrument hiervoor. Een aantal maanden geleden is het uitvoeringsplan tot stand gekomen naar aanleiding van onze visie. Tot heden is het nog niet mogelijk geweest om daar commentaar op te leveren. Ook vraagt hij om een korte notitie over de stand van zaken, zodat daar in een raadsvergadering over gepraat kan worden. Wat betreft huishoudelijke hulp WMO zijn er nogal wat bewegingen, wij hebben hier een productfinanciering in de gemeente Neerijnen. Ik ben geïnformeerd dat er in Tiel en Buren een aantal rechtszaken zijn geweest, waarbij de rechter heeft aangegeven dat de hele financiering rondom huishoudelijke hulp anders moet. Graag ook hier de stand van zaken van, en zijn wij bereid om aanpassingen te maken naar aanleiding van deze rechtsuitspraak.</p> <p>Wethouder Krook: wat betreft de uitvoering van het sociaal plan. De commissie heeft afgesproken dat dit besproken zal worden. De stand van zaken eens per jaar, als u het wil bespreken in de raad, dan kan dit via de agendacommissie. <i>Ik kan wel vragen of er ambtelijk het een en ander op papier gezet kan worden over de stand van zaken.</i> Vorige week is er ook wat besproken in de vergadering, zoals de trainingen mantelzorg en PHO jeugd. Wij hebben niet te maken met product financiering maar met resultaat financiering. Het resultaat is een schoon huis. Voor zover ik weet heeft de rechter akkoord gegeven met dit fenomeen, maar heeft de rechter gevraagd dit beter te onderbouwen. Daar zijn we nu mee bezig met deze uitwerking, ook voor deze tijdelijkheid. <i>Ik zal ook hier vragen naar een informatienota over de stand van zaken.</i></p>
Toezegging	
Toezegging	<p>De heer De Jong: wil graag nog een reactie gegeven over de evaluatie wat betreft het sociaal domein. Het is al tweemaal uitgesteld. Wel hebben we twee goede presentatie gehad van het sociaal team, ook van het jongerenwerk. Maar het wordt telkens opgeschoven, we willen hierop graag kunnen reageren.</p>

Oordeelsvormende vergadering

	Burgemeester De Vries : u kunt dit via de agendacommissie doen. Wethouder Krook : de informatie is beschikbaar, het beleid is vastgesteld, de uitvoeringsnota is vastgesteld. U kunt dit alles lezen, deze zaken bespreken wij altijd aan het einde van het jaar, als u een tussentijdse evaluatie wil, dan kan of via het agendacommissie of via de werkgroep sociaal domein.
9.	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering om 21.43 uur.

Vastgesteld in de Oordeelsvormende vergadering van 26 april 2018

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

H.H. de Vries