



## Besluitenlijst

Datum : maandag 27 november 2017  
Tijd : 20.00 uur  
Plaats : raadzaal gemeentehuis Lingewaal te Asperen

Aanwezig : mw. L.H.M. van Ruijven – van Leeuwen (voorzitter), dhr. K.G. Steenbergen (secretaris)  
Geldermalsen: dhr. E.R. Goossens (DBG), mw. K. de Heus – van Wijk (DBG), dhr. K. van der Eijk (DBG),  
dhr. L. van Bruchem (SGP), dhr. G.J. Bulsink (SGP), dhr. G.A. Kievit (SGP), dhr. A.F.  
Broedelet (VVD), mw. J.W. van Vrouwerff (VVD), mw. H. Boer Rookhuiszen – de Joode  
(D'66), dhr. H.J.B.A. van Heusden (CDA), dhr. M.F. van der Hulst (CDA)  
Neerijnen : dhr. J.G. van Maanen (SGP), dhr. H. Mulder (SGP), dhr. E.J. van Tellingen (VN), dhr. P.A.J.  
van Zoest (VN), mw. P. van Kuilenburg (GBN), dhr. C. Nijhoff (GBN), dhr. A.P.M. Veeken  
(GBN), dhr. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD), dhr. A.C. Hakkert (CDA), mw. H.B. Challik (PvdA),  
dhr. R. van de Wardt (PvdA)  
Lingewaal : dhr. F. Temminck (CU), mw. A. van Willigen – Verstegen (CU), dhr. J.M. Daudeij (CU), mw.  
N. van Haarlem (CU), mw. D. van Zee – van Arendonk (CDA), dhr. W. Viveen (PvdA), dhr.  
G.J. van Ochten (VVD), dhr. W.M.J. Flapper (VVD), dhr. J.L.H. Bareman (SGP)

Afwezig m.k.

Geldermalsen: mw. H.M. Markenhof – de Jong (DBG), dhr. J.J.M. Rietbergen (LG)  
Neerijnen : dhr. G.J. van Weelden (SGP)  
Lingewaal : dhr. A.F. Vink (CDA), dhr. J. Kerbel (CDA), dhr. F.H.J.M. Kloppenborg (PvdA)

Afwezig z.k.

Geldermalsen: dhr. R.T. van Stappershoef (DBG), dhr. L. van Dun (DGB), dhr. J.S. van den Brink (SGP),  
dhr. E.W.B. Loeff (VVD), mw. H.G. van Leeuwen – van Ewijk (VVD), dhr. J.M. de Geus  
(D'66), dhr. W. Timmermans (PvdA), mw. A.M. IJff (PvdA)  
Neerijnen : dhr. W. Kurpershoek (VN), dhr. A.W.E. Miltenburg (CDA), dhr. A.H. van Wijk (VVD)  
Lingewaal : dhr. A. van Krieken (CDA), dhr. H. van Zee (VVD)

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De <b>voorzitter</b> opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom in deze vergadering van het West Betuwe Beraad. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van dhr. Vink (CDA-L), dhr. Kerbel (CDA-L), dhr. Kloppenborg (PvdA-L), dhr. Van Weelden (SGP-N), mw. Markenhof – de Jong (DB-G) en dhr. Rietbergen (LG-G).
2.	Spreekrecht burgers
	In deze vergadering is gebruik gemaakt van het spreekrecht door: 1. Dhr. D. Kerkhoven uit Haaften 2. Mw. S. Timmersmans, namens de BOR m.b.t. Verbonden Partijen 3. Dhr. E. de Vries, namens de AVRI m.b.t. Verbonden Partijen
3.	Vaststelling agenda
	Mevrouw <b>Van Zee</b> meldt dat de agenda die vanavond voor ligt er iets anders uit ziet dan in de Agendacommissie WBB is besproken.

	<i>De agenda is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
4.	Vaststelling verslag West Betuwe Beraad van 9 oktober 2017
	<i>Het verslag is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
5.	Ingekomen stukken en mededelingen
	<p><i>Ingekomen stuk</i> Brief van de BOR over de Verbonden Partijen.</p> <p><i>Mededelingen</i> Per 1 januari 2018 is de heer J. Staatsen (VVD) benoemd als waarnemend burgemeester voor de gemeente Geldermalsen.</p> <p>Mirjam Kersbergen (kwartiermaker organisatie) is gestart met haar werkzaamheden en richt momenteel een projectbureau in. Zij zal zich focussen op de planning en de werkprocessen voor de tijdige aanlevering van de vergaderstukken voor o.a. het WBB, zodat dit in de toekomst beter zal verlopen.</p> <p>De werkgroep Cultuur is bezig met uitwerking van de kernwaarden en het hostmanship.</p> <p>De werkgroep Huisvesting heeft diverse scenario's in studies al uitgevoerd. Dat zal leiden tot een voorstel die, na overleg met de raadwerkgroep Facilitair via de stuurgroep bij de Agendacommissie WBB wordt aangeleverd ter agendering in het WBB.</p> <p>Het Bijzonder Georganiseerd Overleg (BGO) is druk doende met oriëntatie op de arbeidsvoorwaarden en het sociaal plan.</p>
6.	<i>Vergaderstuk ter vaststelling</i>
	Voorstel tot het aanwijzen van een waarnemend voorzitter en een plaatsvervangend secretaris voor het West Betuwe Beraad
	<p><u>Voorliggend besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>de burgemeesters van Neerijnen en Geldermalsen aan te wijzen als waarnemend voorzitter van het West Betuwe Beraad en dit op te nemen als artikel 4a in het Protocol voor de vergaderingen van het West Betuwe Beraad.</li> <li>Aan het Protocol voor de vergaderingen van het West Betuwe Beraad een artikel 5a toe te voegen, waarvan de tekst luidt "het West Betuwe Beraad wijst een plaatsvervangend secretaris aan".</li> <li>De heer R. Lievaart (medewerker griffie Lingewaal) aan te wijzen als plaatsvervangend secretaris voor het West Betuwe Beraad, overeenkomstig het onder b. bedoelde artikel 5a van het Protocol voor de vergaderingen van het West Betuwe Beraad.</li> </ol>
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit het West Betuwe Beraad in overeenstemming met het voorstel en de wijziging van het Protocol voor de vergaderingen van het West Betuwe Beraad.</i>
7.	<i>Vergaderstuk ter bespreking/advisering</i>
	Voorgenomen besluiten stuurgroep m.b.t. Verbonden Partijen ODR – AVRI – BWB
	De <b>voorzitter</b> meldt dat de stuurgroep heeft aangegeven dat er vanavond beeldvormend zal worden gesproken over de voorgenomen besluiten. Hierop ontstaat er enige discussie binnen het WBB over de status van dit agendapunt. Ook is de vraag gesteld, in hoeverre een stuurgroep een pro forma besluit kan nemen zonder dat de

raad daarover een raadsbesluit heeft genomen.

De **voorzitter** geeft aan dat wethouder Van Maanen (portefeuillehouder Verbonden Partijen) hierop zal ingaan tijdens zijn presentatie. Ze stelt voor om de presentatie eerst te houden.

Wethouder **Van Maanen** geeft een inleidende presentatie over de verbonden partijen. Hierin maakt hij kenbaar dat de 12 Verbonden Partijen op te splitsen zijn in 3 tranches. Daarnaast zijn er nog een aantal samenwerkingsverbanden waaraan in een later stadium aandacht hoeft te worden besteed. De eerste tranche bestaat uit e verbonden partijen ODR-AVRI-BWB, waarvoor vanavond een drietal voorgenomen besluiten aan u ter advisering zijn voorgelegd. De tweede tranche zal aandacht besteden aan deBSR-Werkzaam Rivierenland-AVRES-RAR-Archief Gorinchem en de derde tranche aan Natuur en Recreatieschap-GGD-RR-VRGZ. Als algemene uitgangspunten is het Herindelingsadvies en het Dienstverleningsconcept "dichtbij en op maat" en de principes van Hostmanship genomen. Specifieke uitgangspunten benoemt hij voor de ODR-AVRI-BWB. De voorgenomen besluiten van de Stuurgroep zijn ook aan de BOR voorgelegd, waarvan inmiddels een reactie binnen is, die samen met uw advisering medio december tot een definitief besluit door de Stuurgroep zal leiden. Vervolgens wordt dit ter bekrachtiging voorgelegd aan de colleges van de drie gemeenten en indien noodzakelijk aan de gemeenteraden. Zo nodig zal het vertrek uit een verbonden partij pro forma worden opgezegd.

De heer **Van Bruchem** vraagt naar de volgtijdelijkheid van de genoemde acties door de wethouder. Gemeenteraad of gemeenteraden?

De heer **Goossens** geeft aan dat de wethouder met zijn betoog de verwarring alleen maar groter maakt. Voor hem kan het vanavond dan ook niet tot een richtinggevende uitspraak komen op basis van deze informatie.

De vergadering wordt geschorst om 20.55 uur om alle aanwezigen in de gelegenheid te stellen een kopje koffie of iets dergelijks te drinken.

De vergadering wordt om 21.15 uur heropend.

De heer **Goossens** merkt op dat de informatie over deze drie verbonden partijen op 20 november is verstrekt. Hij mist daarin veel informatie en detaillering. Ook de ontvangen brief vanuit de BOR en de inspraakreactie van hen vanavond, waarin de zeperd van het jaar is uitgereikt aan de stuurgroep stemt hem niet tot tevredenheid. Om nu zorgvuldigheid te betrachten en recht te doen aan het herindelingsadvies is het belangrijk dat meer detailinformatie beschikbaar komt, te denken aan: de juridische, de personele en de financiële consequenties bij de stappen voor deze drie verbonden partijen.

Mevrouw **Van Zee** vindt het voorstel zoals dat er nu ligt een minachting van de raad, de OR en de betrokken verbonden partijen. De stuurgroep fungeert als zeef, maar zou het WBB die zeef niet moeten zijn. Zij raadt de stuurgroep aan om het voorstel op deze verbonden partijen terug te nemen en de 1<sup>e</sup> tranche in een logische tijdvolgorde te plaatsen en ons daarover afzonderlijk weer te informeren, om daarna tot advisering te kunnen komen.

De heer **Van Maanen** kan zich in de opmerkingen van de vorige sprekers vinden. Ook hem komt het verhaal warrig over en is daarom lastig te beoordelen. Veel weten we ook nog niet, dus wat is de haast en ligt die alleen bij de AVRI? Ook mist hij de argumenten in de voorstellen voor het enerzijds in afwijking van het herindelingsadvies taken op afstand te plaatsen en anderzijds om taken terug te halen. Graag ziet hij daarbij een tijdlijn geschetst, zodat de genoemde tijddruk daarmee ook kan worden onderbouwd.

De heer **Broedelet** is het in grote lijnen eens met de vorige sprekers. Voor het opschalen naar de ODR en terughalen bij de AVRI is geen onderbouwing geleverd. Ook is vanavond geen nadere detaillering van de plannen gegeven. Wij kunnen dan ook niets met deze voorstellen.

De heer **Temminck** is het ook eens met de vorige sprekers. Tijddruk schijnt te winnen van zorgvuldigheid. Stuurgroep dient eerst een duidelijker beeld te geven. Wethouder geeft aan dat de stuurgroep door wil pakken om straks niet achter de feiten aan te lopen, maar dat kan alleen als er voldoende informatie is om tot een juiste beoordeling te kunnen komen. Ook de brief van de BOR kan hij onderschrijven en gaat er van uit dat de stuurgroep die ter harte zal nemen.

Mevrouw **Van Kuilenburg** geeft aan dat er al veel door de vorige sprekers is gezegd. Voor haar is nog één vraag niet beantwoordt: wat gebeurt er met het personeel van Neerijnen die mee zijn gegaan naar de AVRI. Hebben zij een terugkeer garantie?

De heer **Van de Wardt** benadrukt dat zorgvuldigheid noodzakelijk is in deze processen. De uitspraak vanuit de BOR geeft dit proces wel een bijzonder aspect mee, dus stuurgroep ga met hen in gesprek!

De heer **Nouwens** gaat in op de principes van hostmanship. De wil om dienstbaar te zijn, het geheel zien, dialoog voeren, verantwoordelijkheid nemen, kennis hebben en compassie tonen. De stuurgroep dient hierin een voorbeeld te zijn!

De heer **Van Tellingen** zegt dat procescontrole een taak is van de raad. De kwaliteit van de onderbouwing laat te wensen over. Daar waar je enerzijds de situatie vanuit Maasdriel opschrijft en vervolgens de tegenovergestelde situatie vanuit bijvoorbeeld Tiel achterweg laat, ben je niet zorgvuldig bezig. In Neerijnen hebben we juist de afgelopen jaren de handhaving en vergunningverlening van elkaar losgekoppeld en daar goede ervaring mee opgedaan. Er wordt zorgvuldigheid beoogt, maar dit wordt niet in praktijk gebracht door de stuurgroep. Een bezinning op het proces en op de inhoud is nu noodzaak voor de stuurgroep.

Wethouder **Van Maanen** begrijpt de verwarring. Het is immers ook een ingewikkeld proces die dient te worden doorlopen. Zorgvuldigheid is daarbij noodzaak. Echter er zijn ook deadlines die gehaald dienen te worden als je een bepaalde richting in wilt slaan met de nieuwe gemeente West Betuwe. Planning van activiteiten bij vergunningverlening, daarbij kunnen keuzen worden gemaakt wie doet wat.

De heer **Broedelet** interrumpeert de wethouder door te herhalen dat hiervoor een zorgvuldig en lang traject dient te worden doorlopen, waarin vooraf gesprekken met alle actoren dient te worden gevoerd en dat gebeurt nu niet.

Wethouder **Van Maanen** hervat zijn beantwoording door te stellen dat de stuurgroep dit graag wil doen. U geeft aan dat er te weinig informatie is, klopt die is nu nog niet beschikbaar maar de trein staat niet stil.

De heer **Broedelet** interrumpeert opnieuw met de vraag of de wethouder eigenlijk wel luistert naar de geluiden uit deze raad.

De heer **Van Maanen** vraagt naar de consequenties als we dit bij de start van het tweede jaar van West Betuwe realiseren.

De heer **Steurrijs** antwoordt dat uitstel betekent dat er dan twee financiële afdelingen werkzaam zijn voor dezelfde gemeente. Daarbij kent BWB verschillende systemen die anders zijn dan die in werking zijn bij de huidige gemeenten. Om de ODR de taken per 2 januari 2019 te kunnen laten uitvoeren is duidelijkheid gewenst per april 2018.

Mevrouw **Van Zee** interrumpeert door te stellen dat het het weinig zin heeft om op basis van deze beschikbare informatie verder te discussiëren. Kennelijk is er al meer informatie, maar kennen wij die niet.

De heer **Van de Wardt** vult aan dat duidelijkheid dient te worden gegeven en dat er zorgvuldig moet worden omgegaan met de verbonden partijen.

De heer **Van Tellingen** haalt aan dat de wethouder sprak over “die met elkaar”, maar wie zijn dat?

Wethouder **Van Maanen** antwoordt dat iedereen vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid hier inderdaad zorgvuldig mee dient om te gaan. Vandaar ook dat er vooroverleg met medewerkers is gevoerd. Het lijkt me goed dat de stuurgroep hier nog eens mee terug komt.

De heer **Goossens** geeft aan dat “draagvlak” nu het juiste woord is. De informatie is te weinig, dat hebben ook insprekers duidelijk gemaakt. Het is onze taak om hun zorgen weg te nemen, dus is het goed om een opdracht vanuit deze raad mee te nemen naar de stuurgroep.

De heer **Van Maanen** denkt dat het inderdaad goed is, als wij aangeven richting de stuurgroep waarin die duidelijkheid dient te komen. Scenario's uitwerken, waarin meerdere varianten mogelijk zijn met personele en financiële gevolgen. Of de intake voor gemeentelijke uitvoering extern beleggen. Of dienstverlening waar inwoners niet of nauwelijks mee te maken hebben bij de BWB worden ondergebracht. Maak technische zaken binnen BWB inzichtelijk, zodat we weten wat ons te wachten staat bij die keuze. De opzet en aanpak binnen de AVRI is voor diverse gemeenten anders ingevuld, maak ook dat inzichtelijk.

De heer **Hakkert** lijkt het goed om naast de personele en financiële kant van het verhaal ook

Afspraak	<p>de ideologische doel mee te nemen.  De heer <b>Temminck</b> zegt dat de tijddruk voor het overdragen van de strategische financiële functie aan BWB eraf moet en dat we hier goed over nadenken. Ook benadrukt hij nog eens de inhoud van de brief van de BOR.  De heer <b>Nouwens</b> spreekt nogmaals de uitgangspunten voor hostmanship uit en zal de plannen daarop beoordelen.  De heer <b>Van Maanen</b> gaat nog even in op de opmerking van de heer Hakkert, door te stellen dat de ideologische kant niet bij de stuurgroep ligt. Hierin dienen we zelf keuzen te maken, elkaar daarover uitnodigen. Afwijkingen worden door de raad beoordeeld en besloten.  De heer <b>Hakkert</b> heeft gemeend te zeggen, dat hij de link daar naar toe mist in het verhaal.  De heer <b>Van Tellingen</b> vindt het moeilijk om nu een opdracht te formuleren. Het bestuur kan ook zelf een concept-afspraken op een A-4tje ter toetsing voorleggen aan de Agendacommissie WBB.  De <b>voorzitter</b> vraagt aan het WBB of de Agendacommissie daarmee namens hen wordt gemandateerd. Vanzelfsprekend zal uw inbreng van vanavond daar in mee worden genomen.  De heer <b>Van Tellingen</b> geeft de Agendacommissie graag de ruimte, maar als zij dat nog terug wensen te leggen bij de raad is dat uiteraard ook een mogelijkheid.  De heer <b>Van Maanen</b> antwoordt dat de Agendacommissie WBB er niet is om stukken op inhoud te beoordelen, dat hoort toch echt bij de raad thuis.  De <b>voorzitter</b> concludeert dat de Stuurgroep dit voorstel terugneemt en het nader uitwerkt en aanvult met de gevraagde informatie die uw raadsleden vanavond heeft meegegeven. Deze nieuwe uitwerking zal worden aangeleverd bij de Agendacommissie WBB ter agendering.</p>
7.	Rondvraag
	<i>In deze vergadering is <b>geen</b> gebruik gemaakt van de rondvraag.</i>
8.	Sluiting
	De <b>voorzitter</b> sluit de vergadering om 21.45 uur.

Vastgesteld in het West Betuwe Beraad van 22 januari 2018

De secretaris,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

L.H.M. van Ruijven – van Leeuwen