



Aan de stuurgroep West Betuwe,
t.a.v. de voorzitter, dhr. J.M. Staatsen

Betreft: voorgenomen besluit verbonden partijen

Culemborg, 1 mei 2018

Geachte Stuurgroep,

Op 30 april 2018 heeft u uw voorgenomen besluit bekend gemaakt met betrekking tot het zelf uitvoeren dan wel het (gedeeltelijk) uitbesteden van o.a. de bedrijfsvoeringstaken van de nieuwe gemeente West Betuwe.

Voor de Bedrijfsvoerings-organisatie West Betuwe (BWB), die voor de gemeenten Culemborg, Geldermalsen en Tiel bedrijfsvoeringstaken uitvoert - en daarmee ook voor genoemde drie gemeenten zelf,- is dit voorgenomen besluit van grote betekenis. Om die reden reageren wij als bestuur van de BWB op dit voorgenomen besluit.

Hoofdlijn voorgenomen besluit

Het voorgenomen besluit houdt met betrekking tot bedrijfsvoeringstaken in dat deze worden ondergebracht bij BWB, echter met uitzondering van de taken van financieel beleid en financieel consulentschap; deze worden binnen de nieuwe gemeente West Betuwe georganiseerd.

Het belangrijkste motief hiervoor is, zo valt te lezen in de afweging, dat zij onlosmakelijk onderdeel zijn van het primaire proces van de gemeente (P&C-cyclus, advisering raadsvoorstellen); dit vraagt om een directe nabijheid van de betrokken medewerkers in de gemeentelijke organisatie.

Wij onderschrijven uw uitgangspunt dat het knippen van beleid en uitvoering onwenselijk is. Echter wij zijn van mening dat dit ook geldt voor het financiële taakveld. Hiermee onderschrijven wij ook het advies van het door u ingeschakelde bureau Lysias.

Hoofdlijn reactie bestuur BWB

Als bestuur van BWB zijn wij door dit voorgenomen besluit verrast en ook teleurgesteld. Momenteel zijn voor de drie gemeenten, die de BWB van uit de positie van eigenaar hebben opgericht, op het gebied van financiën zowel de adviestaken (enerzijds) als de taken op het gebied van financiële administratie, treasury en interne controle (anderzijds) bij de gemeenschappelijke organisatie ondergebracht.

Als uw voorgenomen besluit rechtskracht zou krijgen zou dat dus leiden tot het *ontvlechten* van de financiële adviestaak die door BWB voor Geldermalsen wordt uitgevoerd.

Wij gaan graag verder met u in gesprek waar en hoe het anders en beter kan, binnen de kaders van de bestaande GR. Wij zien daartoe mogelijkheden.

Wij geven hierna aan om welke reden dit besluit door ons als hoogst onwenselijk wordt beschouwd.

1. *Het voorgenomen besluit tast effectiviteit BWB aan*

De organisatie van de financiële adviestaken bij de gemeente West Betuwe zelf in plaats van bij BWB leidt tot een reductie van de effectiviteit van BWB. Het besluit tast de robuustheid van de gemeenschappelijke organisatie van financiële adviestaken aan. Specialisatie en deskundigheidsbevordering kunnen pas ontstaan als er een zekere schaalgrootte bestaat. Wij denken aan nieuwe wettelijke taken, waarvoor veelal complexe financiële constructies moeten worden opgezet; concentratie hiervan geeft kwaliteitsvergroting en kwetsbaarheidsreductie. De benutting van gemeentelijke kennis onderling – in een matrix-organisatie die BWB hanteert- zal hierdoor sterk afnemen. Ook zal de verdere harmonisatie van (financiële) beleidsregels hierdoor worden gecompliceerd omdat gewerkt wordt vanuit verschillende financiële beleidsvisies. Tot slot is niet denkbeeldig dat de positie van de nieuwe gemeente in het bestuur en opdrachtgeversoverleg van BWB wordt gecompliceerd wanneer de financiële adviesfunctie niet, zoals van de andere gemeenten, gemeenschappelijk wordt uitgeoefend.

2. *Relatie primaire proces geen doorslaggevend motief*

Het argument dat de financiële adviestaken moeten "teruggaan" naar de nieuwe gemeente West Betuwe omdat de relatie met het primaire proces essentieel is, is niet overtuigend. Momenteel wordt immers de financiële adviestaak in teams uitgevoerd die per gemeente en doorgaans ook op locatie functioneren. Voor de gemeenten Culemborg en Tiel is de adviesfunctie evenzeer verbonden met het primaire proces als voor de te vormen gemeente West Betuwe. Om die reden wordt de inzet van de financiële adviseurs, vanuit hun positie in BWB, ragfijn afgestemd met de behoefte van de gemeentebestuurders en het gemeentelijk management. Er is dus geen specifieke reden waarom West Betuwe aan dit motief een andere betekenis zou moeten hechten dan de andere gemeenten doen.

3. *Voorgenomen besluit is in strijd met, de door de drie gemeenteraden geaccordeerde uitgangspunten van de gemeenschappelijke regeling*

De gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringorganisatie West Betuwe somt in artikel 4 de taken op die door BWB voor de deelnemende gemeenten worden uitgevoerd. Ten aanzien van Financiën houden deze taken in:

- a) het voorbereiden en uitvoeren van beleid
- b) het geven van advies en
- c) het uitvoeren van projecten en het uitvoeren van beheer.

Dit is de gehele financiële opgave die gemeenten hebben te verrichten.

Deze benadering in de gemeenschappelijke regeling is niet voor niets gekozen. Bij de opzet was het voornemen van de gemeenten Culemborg, Geldermalsen en Tiel om een robuuste samenwerking op te zetten, die nadrukkelijk zou bijdragen aan de doelstellingen van de 4 K's (kostenreductie, kwaliteitsontwikkeling, kwetsbaarheidsreductie en vergroting kansen). De integrale uitoefening van taken is te beschouwen als een gemeenschappelijke inzet van gemeenten voor een te bereiken gemeenschappelijk doel.

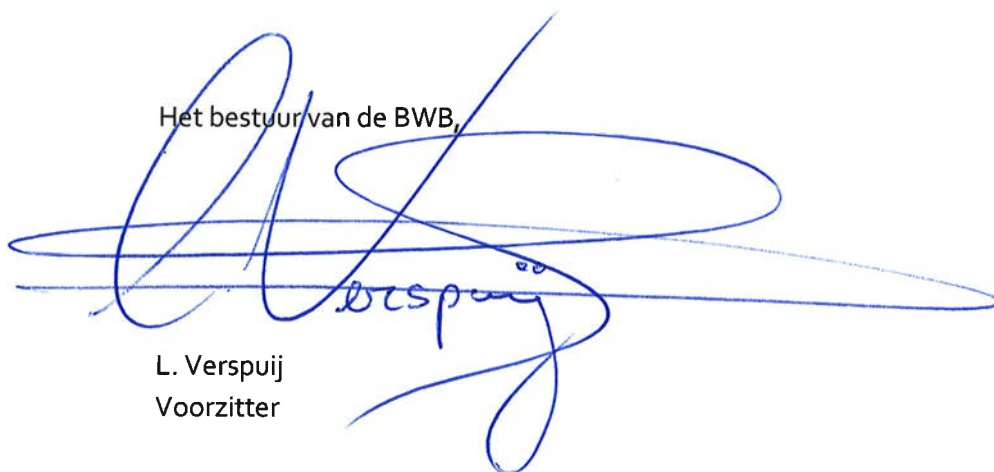
De BWB is géén cafetaria-model, maar een gemeenschappelijk gedragen en gewilde exploitatie van de bedrijfsvoeringstaken. Het streven naar een robuuste bedrijfsvoeringsorganisatie wordt door dit voorgenomen besluit eenzijdig geschaad en daarmee wordt feitelijk de onder de regeling liggende grondslag aangetast. Het besluit is daarmee van principiële aard.

4. *Juridische complicaties: het voorgenomen besluit strijdt met gemeenschappelijke regeling*
- Het voorgenomen besluit vergt een hernieuwde afweging van de gemeenten Culemborg, Geldermalsen en Tiel, omdat het afwijkt van het bepaalde in artikel 4 van de regeling. Nadrukkelijk hebben deelnemers bij oprichting immers een *integrale* taakuitvoering met betrekking tot de financiën gewild. Uw voorgenomen besluit kan dus alleen tot uitvoering komen als de gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd. Hiervoor is medewerking van de deelnemende colleges van B en W noodzakelijk. Uiteraard kan ook op ingrijpender wijze tot een juridische wijziging worden gekomen, nl. door opheffing van de regeling en het opnieuw aangaan van een andere, zo nodig ook met toepassing van art. 41, vierde lid van de Wet arhi. Aan die consequentie met alle complicaties van dien willen wij echter niet denken.

Wij kunnen niet overzien welk effect uw voorgenomen besluit in bredere zin kan hebben op onze gezamenlijke bedrijfsvoeringorganisatie. Als het de ene gemeente vrij staat taken "terug te halen" kan dit andere niet worden ontzegd. In feite staan we voor de vraag of u de principes van deze samenwerking nog onderschrijft.

Wij doen een dringend beroep op u om in de geest en conform de bepalingen van de gemeenschappelijke regeling BWB de bedrijfsvoeringstaken van de nieuwe gemeente West Betuwe, inclusief de financiële adviestaken, te doen uitvoeren door de BWB om daarmee als gezamenlijke gemeenten de komende jaren in toenemende mate de voordelen van deze samenwerking te kunnen oogsten.

Het bestuur van de BWB,

A large, stylized handwritten signature in blue ink, written over the printed text. The signature is highly cursive and loops around the text.

L. Verspuij
Voorzitter