

Beste leden van het West Betuwe Beraad,

Een jaar geleden benaderde de BOR u voor de eerste keer om ons standpunt over de voorgenomen besluiten van de stuurgroep rondom de ODR met u te delen. En we zijn samen tot dezelfde conclusie gekomen dat het aanvragen van een omgevingsvergunning voor onze inwoners en bedrijven een zeer grote impact heeft. Je kunt het maar één keer goed doen. Juist dit proces vraagt om dichtbij en op maat, hostmanship en directe bestuurlijke sturing.

Sindsdien is er veel gebeurd. Er is nader onderzoek gedaan door bureau Lysias. De stuurgroep heeft toen op basis van uw zienswijze en de adviezen van de BOR, besloten de denkrichting aan te passen en de VTH-bouwtaken van de ODR terug te halen.

Ook heeft het West Betuwe Beraad geadviseerd om samen met de BOR op te trekken om de denkwijze verder uit te werken. We hebben met de bestuurder afgesproken dat we aan de voorkant tijdig betrokken zouden worden bij de uitwerking van deze denkrichting.

De stuurgroep heeft opdracht gegeven om met de ODR te onderhandelen over de uitwerking van de denkrichting om alle VTH-bouwtaken terug te halen. Naar aanleiding van deze onderhandeling heeft de stuurgroep een andere denkrichting aangenomen; alle VTH-bouwtaken onderbrengen bij de ODR. De BOR is bij dit proces niet betrokken geweest en niet eerder dan begin november geïnformeerd over de nieuwe denkrichting. Tijdens het informeren is aangegeven dat de mening van de BOR niet meegenomen zal worden in de communicatie richting het West Betuwe Beraad.

Ondanks dat de BOR zo laat betrokken is hebben we ons uiterste best gedaan om de uitkomst van de onderhandelingen te onderzoeken. De stuurgroep heeft in korte tijd veel informatie met ons gedeeld. Op basis van deze informatie heeft de BOR zich op de volgende vragen gericht:

1. Bereiken we op deze manier de doelen en ambities van West Betuwe?
2. Is de uitkomst van de onderhandelingen een redelijk en billijk resultaat?
3. Waarom zijn er geen alternatieven onderzocht?

### **1. Doelen en ambities West Betuwe**

Naar mening van de BOR bereiken we de doelen en ambities van West Betuwe niet als we de VTH-bouwtaken in zijn geheel onderbrengen bij de ODR. Juist dit proces vraagt om dichtbij en op maat, hostmanship en directe bestuurlijke sturing. Immers voor ondernemers en inwoners is de vergunning geen doel op zich, maar een verplichting om hun wensen en doelen te laten uitkomen. Bij de bijeenkomsten van het bidboek kwam naar voren dat onze ondernemers heel tevreden zijn over de dienstverlening in Lingewaal en niet te spreken zijn over de dienstverlening van de ODR. Door alles bij de ODR onder te brengen bereik je niet de optimale ondersteuning voor de inwoners en ondernemers.

### **2. Onderhandelingsresultaat**

Voor de vraag of de uitkomst van de onderhandelingen redelijk en billijk is hebben wij expertise ingewonnen. De experts vinden dat er geen redelijk en billijk onderhandelingsresultaat ligt. Er is gekozen om op informele wijze te onderhandelen en er is niet bepaald wat de werkelijke schade is. Onze financieel adviseur geeft aan dat hier bedrijfseconomisch gezien sprake is van een vrij eenvoudige situatie. Zonder lange, complexe en kostbare procedures is vast te stellen wat de reële schade is. Daarvoor moet nog wel een slag dieper gegaan worden dan nu in de onderhandelingen is gebeurd.

Uit jurisprudentie blijkt dat alleen kosten die direct herleidbaar en onvermijdbaar zijn meegenomen mogen worden bij het bepalen van de schade. De schade die voorkomen kan worden valt hier niet onder. De vraag is op welke wijze de frictiekosten personeel zijn vastgesteld. Het is immers de wens van de West Betuwe het personeel over te nemen waardoor de personele frictiekosten grotendeels wegvallen. Wij kunnen u niet aangeven om welk bedrag het gaat omdat de onderverdeling van het onderhandelingsresultaat vertrouwelijk is. De onderverdeling van het bedrag is bij de stuurgroep bekend.

Een nadere toelichting over het bovenstaande kunt u vinden in de brief van onze experts in bijlage 1.

### **3. Alternatief VTH-bouwtaken**

Wat wij als BOR echt een gemiste kans vinden is dat alternatieven niet echt zijn onderzocht. Ons standpunt is altijd geweest, net als het herindelingsadvies, dat niet alle taken van de ODR teruggehaald hoeven te worden. Als het financieel niet mogelijk is om alle taken terug te halen hebben wij een voorstel. Haal minimaal die taken terug die direct met klantcontact te maken hebben en met de regie op het proces. Als we

dit alternatief uitwerken kunnen beide partijen doen waar ze goed in willen zijn. Wij adviseren dan ook om eerst dit alternatief goed te onderzoeken.

### **Late betrokkenheid BOR**

De afspraak was dat de BOR vroegtijdig betrokken zou worden bij de uitwerking van het terughalen van de VTH-bouwtaken. Dat we niet betrokken zijn bij de directe onderhandeling met de ODR begrijpen we. Maar we begrijpen niet dat we niet betrokken zijn bij de opdrachtformulering voor het implementatieplan 2019 en de ontvlechting van de VTH-bouwtaken.

### **Overgangsjaar 2019**

Het huidige voorstel voor 2019 van de stuurgroep is alle taken bij de ODR te beleggen. We zijn er in goed vertrouwen vanuit gegaan dat we alle taken terug zouden halen bij de ODR. Wij stellen voor om in 2019 in ieder geval de regie, en het digitale omgevingsloket (OLO) onder te brengen bij West Betuwe. En zo snel mogelijk het klantencontact onder te brengen bij West Betuwe.

### **Tot slot**

Het late tijdstip van onderhandelen zet naar onze mening enorme druk op de te nemen beslissingen terwijl dit niet noodzakelijk is. Los van welke keuze ook gemaakt wordt, is de BOR van mening dat er een reëel schadebedrag bepaald moet worden, waarbij niemand eraan mag verdienen. Naar onze mening moet daar een externe adviseur onderzoek naar doen. Graag wil de BOR helpen met de invulling van onderdelen van de VTH-bouwtaken in West Betuwe.

Met vriendelijke groet,



Jan Visser  
Voorzitter Bijzondere Ondernemingsraad (BOR)