



West Betuwe Beraad

Besluitenlijst

Datum : maandag 5 november 2018
Tijd : 20.00 uur
Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : mw. L.H.M. van Ruijven–van Leeuwen (voorzitter), dhr. K.G. Steenbergen (secretaris)
Geldermalsen: dhr. E.R. Goossens (DBG), mw. K. de Heus–van Wijk (DBG), dhr. G.A. Kievit (SGP), dhr. G.J. Bulsink (SGP), dhr. A.F. Broedelet (VVD), mw. H. Boer Rookhuiszen–de Joode (D66), dhr. H.J.B.A. van Heusden (CDA), mw. A.M. IJff (PvdA)
Neerijnen : dhr. J.G. van Maanen (SGP), dhr. H. Mulder (SGP), dhr. E.J. van Tellingen (VN), dhr. P.A.J. van Zoest (VN), mw. P. van Kuilenburg (GBN), dhr. C. Nijhoff (GBN), dhr. A.C. Hakkert (CDA), mw. H.B. Challik (PvdA), dhr. R. van de Wardt (PvdA)
Lingewaal : dhr. F. Temminck (CU), mw. A. van Willigen–Verstegen (CU), dhr. J.M. Daudeij (CU), mw. D. van Zee–van Arendonk (CDA), dhr. A. van Krieken (CDA), mw. L.J.E.M. Ekelmans–Rijpert (CDA), dhr. F.H.J.M. Kloppenborg (PvdA), dhr. J.L.H. Bareman (SGP)

Afwezig m.k.

Geldermalsen: mw. H.M. Markenhof–de Jong (DBG), dhr. R.T. van Stappershoef (DBG), dhr. L. van Bruchem (SGP), dhr. M.F. van der Hulst (CDA), dhr. J.M. de Geus (D66), dhr. J.J.M. Rietbergen (LBG)
Neerijnen : dhr. A.P.M. Veeken (GBN)
Lingewaal : mw. N. van Haarlem (CU), dhr. G.J. van Ochten (VVD)

Afwezig z.k.

Geldermalsen: dhr. K. van der Eijk (DGB), dhr. L.A.E.M. van Dun (DBG), dhr. J.S. van den Brink (SGP), dhr. E.W.B. Loeff (VVD), mw. J.W. van Vrouwerff (VVD), mw. J.C. Koch (PvdA), mw. H.G. van Leeuwen–van Ewijk (raadslid G)
Neerijnen : dhr. G.J. van Weelden (SGP), dhr. W. Kurpershoek (VN), dhr. A.W.E. Miltenburg (CDA), dhr. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD), dhr. A.H. van Wijk (VVD)
Lingewaal : dhr. J. Kerbel (CDA), dhr. W. Viveen (PvdA), dhr. H. van Zee (VVD), dhr. P. Schorel (VVD)

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van mw. Van Haarlem (CU), dhr. Rietbergen (LG), dhr. Van Stappershoef (DBG) en dhr. Van der Hulst (CDA). Ter vergadering wordt de verhindering nog aangevuld met dhr. De Geus (D66), dhr. Van Bruchem (SGP), mw. Markenhof – de Jong (DBG) en dhr. Van Ochten (VVD).
2.	Spreekrecht burgers
	In deze vergadering is gebruik gemaakt van het spreekrecht door: 1) Dhr. A. Kraal m.b.t. agendapunt 6.3 (toeristenbelasting) 2) Dhr. G. Boskaljon m.b.t. agendapunt 6.3 (toeristenbelasting)
3.	Vaststelling agenda
	<i>De agenda is ongewijzigd vastgesteld.</i>
4.	Vaststelling besluitenlijst West Betuwe Beraad van 17 september 2018
	Dhr. Temminck vraagt naar aanleiding van pagina 5, of er al meer te melden valt over het

<p><i>Toezegging</i></p>	<p>voorgenomen besluit van de stuurgroep op de brief van de BOR waar hij in de vorige vergadering bij de rondvraag naar heeft gevraagd. <i>De voorzitter zegt toe schriftelijk de huidige stand van zaken over de BvoWB aan het WBB kenbaar te zullen maken.</i></p> <p>De voorzitter komt nog even terug op de opmerkingen van mw. Boer Rookhuiszen op pagina 1. Dit is uitgezocht en de beantwoording staat vermeld in het vastgestelde Protocol voor de vergadering van het West Betuwe Beraad, artikelen 12, 13 en 14.</p>
	<p><i>De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.</i></p>
<p>5.</p>	<p>Ingekomen stukken en mededelingen</p>
	<p><i>Ingekomen stukken</i></p> <p>Mw. Boer Rookhuiszen zegt bij de ingekomen stukken de brief te missen die ze vanuit de griffie heeft ontvangen over de begraafplaatsen. De voorzitter geeft aan dat die brief is doorgezonden aan de leden van het WBB om die te betrekken bij het agendapunt over de belastingverordeningen.</p> <p>De voorzitter legt de Informatienota voortgang ICT West Betuwe ter bespreking voor. Mw. Boer Rookhuiszen meldt dat haar fractie zich zorgen maakt over de constatering uit de second-opinion en de opvolging daarvan zorgelijk is. Wij voorzien wel ernstige financiële problemen in de toekomst. Er is ook voor een nieuw geavanceerd systeem gekozen en niet voor een al beproefd systeem. Hoe houden we dit onder controle? Dhr. Broedelet zegt dat er in de raad van Geldermalsen door zijn fractie hier ook al vragen over zijn gesteld m.b.t. de uitvoering van 2 second-opinions. Waarom zijn er 2 uitgevoerd en van welke zien wij nu de resultaten weergegeven en wat is daar de reden van? Mw. Challik heeft gelezen dat de transitie-manager verantwoordelijk is voor het draaiboek voor de overgang van de huidige gemeenten naar de nieuwe gemeente. Maar ze heeft ook gelezen dat die op 9 oktober is vertrokken. Haar vraag: Is het wel allemaal in orde, zoals beschreven is? Dhr. Van Maanen benadrukt de positieve toon die uit de informatienota klinkt, maar er zijn ook second-opinions uitgevoerd waaruit een aantal aandachtspunten/zorgpunten naar voren komen. De informatienota geeft aan dat we goed op koers liggen, maar hoe hebben deze aandachtspunten dan toch tot deze positie toon geleid? Mw. Kuilenburg wenst graag wat meer uitleg over de risico's die benoemd zijn in de bijlage 5.1.1. Wethouder Van Maanen antwoordt dat ICT en overheid vaak niet goed samen gaan, vandaar dat in de stuurgroep is afgesproken om hierbij goed de vinger aan de pols te houden. Dat heeft ertoe geleid dat we in het begin van het jaar een second-opinion hebben laten uitvoeren door deskundigen, wat een Auditplan heeft opgeleverd (5.1.1). Op basis daarvan aan de slag gegaan om dit onder controle te hebben en te houden. Er waren echter enkele discussiepunten en net voor de zomer was men er niet gerust op dat dit goed kwam, vandaar dat de tweede second-opinion is uitgevoerd. Daarop is in de stuurgroep besloten om een strakke regie te voeren op ieders verantwoordelijkheid (BvoWB en WB) en te zorgen voor een plan B. Op de begraafplaatsadministratie is dat plan B bijvoorbeeld al van toepassing verklaard. Op basis daarvan zijn ook de risico's weer goed in kaart gebracht en hebben we iemand ingehuurd om mee te kijken en dit onder controle te houden. Hij is ervan overtuigd dat we goed op koers liggen en dat we bij de start van West Betuwe op 7 januari de inwoners goed kunnen bedienen. De transitie-manager is inmiddels vervangen, die houdt de overall-visie en zorgt ervoor dat in januari alles op zijn plek valt. Dhr. Broedelet geeft aan nog steeds niet goed te begrijpen waarom het dan twee verschillende bureaus moesten zijn voor die second-opinions en over de invulling van de bureaus etc., het is toch nog helemaal niet bekend waar de medewerkers komen te zitten? Dhr. Goossens zegt gelezen te hebben in het Auditplan dat deze hele operatie ICT 4,1 miljoen gaat kosten. Loopt de uitvoering nog binnen dit budget?</p>

	<p>Mw. Boer Rookhuizen vraagt of die transitie manager nu is binnengehaald voor alleen de fusie of ook voor BvoWB? Ook heeft ze het idee dat BvoWB nog steeds niet in control is.</p> <p>Mw. Van Kuilenburg vraagt met name naar de voortgang op de genoemde risico's Tiel/Culemborg m.b.t. de vertraging van de harmonisatie en dat zij die niet accepteren en de kennis/kunde die er niet blijkt te zijn voor een herindeling bij zowel WB als BvoWB.</p> <p>Wethouder Van Maanen zegt dat de discussiepunten met het eerste bureau de aanleiding was om een tweede second-opinion uit te laten voeren door een ander bureau. Het krijgen van helderheid dus! Waar medewerkers straks hun werkzaamheden uitvoeren is inderdaad nu nog niet bekend, maar de inrichting van werkplekken door ICT hoeft daar niet op te wachten. Zodra het plaatsingsproces ten einde loopt, start gelijk een trainingsprogramma. De kosten lopen nog in de pas van het beschikbare budget. Er zijn goede afspraken gemaakt met Tiel en Culemborg en ten aanzien van de laatste risico-bullit is er expertise ingevlogen om die kennis en kunde op peil te brengen en te houden. De transitie manager werkt circa 80% voor de fusie en circa 20% voor BvoWB. Waarbij die 20% pas na januari ingezet gaan worden.</p> <p><u>Mededelingen</u> De voorzitter meldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dat er vandaag weer een nieuwsbrief aan u is toegezonden, – dat de heer Christiaan van den Berg is benoemd als tijdelijk directeur tot minimaal 1 maart 2019 en – er is een bericht aan u gestuurd dat de extra bijeenkomst van 12 november geen doorgang vindt, omdat deze bijeenkomst voor de aanbidding van het BidBook is verplaatst naar 28 november.
6.	Stukken ter bespreking/besluitvorming
6.1	Voorstel tot vaststelling van de Besturingsfilosofie West Betuwe en kennisneming van de Organisatie- en Managementfilosofie
	<p><u>Voorliggend besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> a) vaststelling van de Besturingsfilosofie West Betuwe. b) kennisneming van de Organisatie- en Managementfilosofie West Betuwe.
<i>Besluit</i>	<i>Na beraadslaging stelt het West Betuwe Beraad de Besturingsfilosofie vast en neemt kennis van de Organisatie- en Managementfilosofie.</i>
6.2	Voorstel tot instemming met de eigen bijdrage Wmo 2019 en toepassing van het Minimabeleid
	<p><u>Voorliggend besluit:</u> Instemming om aan de afzonderlijke drie gemeenteraden van Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal onderstaande ter besluitvorming voor te leggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) het bepalen van de standaard maximale periodebijdrage voor Wmo-cliënten op € 17,50 per vier weken. b) het toepassen van Minimabeleid, waarmee cliënten met een verzamelinkomen tot 120% van de bijstandsnorm vrijgesteld worden van een eigen bijdrage voor Wmo-maatwerkvoorzieningen (niet zijnde beschermd wonen of opvang) zolang de hoogte van het inkomen van toepassing is.
<i>Besluit</i>	<i>Na beraadslaging stemt het West Betuwe Beraad in met de eigen bijdrage Wmo 2019 en de toepassing van het Minimabeleid en legt dit in december 2018 voor ter vaststelling bij de afzonderlijke raden van Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal.</i>
6.3	Voorstel tot het geven van een zienswijze op de uitwerking van de uitgangspunten, zoals vastgesteld in het Belastingplan 2019 in de Gemeentelijke belastingverordeningen en belastingtarieven 2019 en de Beleidsregels West Betuwe

	<p><u>Voorliggend gewijzigd besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het geven van een zienswijze op de uitwerking van de uitgangspunten, zoals vastgesteld in het Belastingplan 2019 in de Gemeentelijke belastingverordeningen en belastingtarieven 2019 en de beleidsregels. 2. a. om in december 2018 de bijgevoegde belastingverordeningen en de belastingtarieven 2019, met uitzondering van de tarieven voor de lijkbezorgingsrechten ter besluitvorming voor te leggen aan de afzonderlijke raden van de gemeenten Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal. b. om de huidige tarieven voor de lijkbezorgingsrechten 2018 in de gemeenten Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal te handhaven tot uiterlijk 1 mei 2019 en daarvoor de huidige tarieventabellen GNL 2018 vast te stellen als tarieventabellen GNL 2019.
	<p>De fracties van SGP, DBG, CU, CDA, PvdA en D66 dienen een Amendement in om beslispunt 2 (zie voorliggend besluit) te wijzigen, waardoor de huidige tarieven voor de lijkbezorgingsrechten 2018 van GNL tot 1 mei 2019 ook als tarieventabel lijkbezorgingsrechten GNL voor 2019 ter vaststelling aan de 3 raden wordt voorgelegd.</p> <p>Na de brede discussie binnen het West Betuwe Beraad over de heffing van de toeristenbelasting in West Betuwe en de parkeerbelasting in Geldermalsen en de beantwoording door de portefeuillehouder vanuit de stuurgroep, maken de fracties van GBN, VN, D66 en DBG een voorbehoud op instemming. Zij komen er naar verwachting in december, binnen de eigen gemeenteraad, nog op terug.</p> <p>Mw. Boer Rookhuiszen vraagt nog maar eens naar de was-wordt-lijst voor de belastingtarieven GNL die haar fractie nog steeds niet heeft ontvangen.</p> <p>Wethouder Verwoert zegt toe deze was-wordt-lijst spoedig te kunnen verstrekken.</p>
<i>Toezegging</i>	
<i>Stemverklaring</i>	<i>De fracties van SGP en GBN kunnen niet instemmen met de heffing parkeerbelasting.</i>
<i>Stemverklaring</i>	<i>De fractie van GBN heeft moeite met de lijkbezorgingsrechten en daardoor ook met het uitstel van de harmonisatie. Ook verzoekt de fractie om de hoogte met terugwerkende kracht te vereffenen met de inwoners van Lingewaal en Neerijnen.</i>
<i>Stemverklaring</i>	<i>De fractie van VN wenst alle voorstellen nog eens nauwkeurig af te wegen, maar kan de denkrichting vanuit het Amendement wel ondersteunen.</i>
<i>Stemming</i>	<i>Het Amendement is in stemming gebracht, waarbij opgemerkt dat de fractie van GBN tegen heeft gestemd en de overige fracties de denkrichting vanuit het amendement ondersteunen. De fracties van VVD-N, VVD-L en LBG waren in deze vergadering niet vertegenwoordigd.</i>
<i>Besluit</i>	<i>Na beraadslaging kunnen de belastingverordeningen GNL 2019 en de tarieventabellen GNL 2019, met toepassing van het <u>aangenomen</u> Amendement, ter besluitvorming worden voorgelegd in de raden van Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal in de vergadercyclus van december 2018.</i>
6.4	Voorstel tot het geven van een zienswijze op de Financiële verordening gemeente West Betuwe 2019
	<p><u>Voorliggend besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a) geven van een zienswijze op de Financiële verordening 2019 West Betuwe. b) de Financiële verordening met de zienswijze, via de stuurgroep door te geleiden naar de eerste vergadering van de gemeenteraad van West Betuwe.
<i>Toezegging</i>	<p>Dhr. Van Maanen merkt op dat er volgens hem een paar bedragen niet goed vermeld staan in de Financiële verordening.</p> <p>De voorzitter zegt toe dat daar technisch nog even naar zal worden gekeken, alvorens de verordening wordt doorgeleid naar de nieuwe gemeenteraad van West Betuwe.</p>



West Betuwe Beraad

<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging geleid het West Betuwe Beraad de Financiële verordening 2019 West Betuwe door naar de eerste vergadering van de gemeenteraad West Betuwe.</i>
7.	Rondvraag
	<i>Van de rondvraag is in deze vergadering geen gebruik gemaakt.</i>
8.	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Vastgesteld in het West Betuwe Beraad van 3 december 2018

De secretaris,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

L.H.M. van Ruijven – van Leeuwen