



Raadswerkgroep Middelen

Verslag en afsprakenlijst

Datum : maandag 22 oktober 2018
Tijd : 20.00 uur
Plaats : raadzaal gemeentehuis Lingewaal te Asperen

Aanwezig:

Leden van de raadswerkgroep:

Geldermalsen: dhr. G. van de Water, voorzitter (Leefbaar Geldermalsen), mevr. M. Vermeulen (D'66),
dhr. L. van Dun (Dorpsbelangen), dhr. F. Broedelet (VVD)
Neerijnen : dhr. A.C. Hakkert (CDA), Dhr. D. Mulder (SGP), dhr. H. de Jong (PvdA)
Lingewaal : dhr. J.M. Daudeij (CU)

Ambtelijke ondersteuning

Mevr. J. Vonk, dhr. R. van Brakel, dhr. F. Bok

Verder aanwezig:

-Dhr. N. Nijveld (Involon)
-Mevr. G. Caldenhoven (Bedrijfsvoeringsorganisatie West Betuwe)

Ondersteuning vanuit griffie: R. Lievaart

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening en mededelingen
	De voorzitter opent de vergadering. Hij geeft aan dat de heer Boskaljon graag wil inspreken bij agendapunt 4. Geen van de werkgroepleden heeft daartegen bezwaar. De heer Lievaart zegt dat de Verordening op de accountantscontrole en de Onderzoeksverordening 213a Gemeentewet doorgeschoven kunnen worden naar West Betuwe. Beide verordeningen bleken minder urgent en na 1 januari 2019 kunnen het nieuwe college en de accountant betrokken worden bij de totstandkoming van deze verordeningen.
2.	Vaststelling agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Verslag en afsprakenlijst Raadswerkgroep Middelen 14 mei 2018
	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld

4.	Belastingverordeningen en beleidsregels West Betuwe
	<p>Spreekrecht De heer Boskaljon (inspreker namens Camping De Ronde en Betuwestrاند) geeft aan dat er fouten zitten in het voorstel. In de tabel op blz. 7 staat dat het geïndexeerde tarief € 1,035 per overnachting zou bedragen; dat moet € 1,033 zijn. De afronding van het tarief op € 1,05 in plaats van € 1,03 is niet correct en betekent voor De Ronde en Betuwestrاند een nadeel van enkele duizenden euro's. De inflatiecorrectie bedraagt hierdoor niet 2,3% maar nog twee procentpunten meer. Spreker houdt vervolgens een pleidooi om niet langer toeristenbelasting in rekening te brengen, o.m. vanwege relatief hoge perceptiekosten en het kostenverhogende effect van de belasting, waardoor toeristen naar andere locaties uitwijken. De toeristische sector draagt voorts bij aan de totstandkoming en instandhouding van voorzieningen die de gemeente niets kosten, zoals bijvoorbeeld zwemgelegenheden e.d.</p> <p>De voorzitter stelt vast dat er vanuit de raads werkgroep geen vragen zijn aan de heer Boskaljon en bedankt hem voor het inspreken.</p> <p>Mevrouw Vermeulen zegt dat het herindelingsplan niet aangeeft dat de belastingverordeningen voor 1 januari 2019 moeten worden geharmoniseerd. Zij is daar dan ook geen voorstander van. Het is aan de nieuwe raad om daar straks uitspraken over te doen. De heer Van Dun is het met haar eens.</p> <p>De heren Broedelet, Mulder, Hakkert en De Jong willen wel harmoniseren. Het is van belang dat de inwoners weten wat het straks gaat kosten en het laten voortbestaan van tariefverschillen is moeilijk te rechtvaardigen.</p> <p>Hierover vindt vervolgens een discussie plaats. De heer Nijveld geeft aan dat de grote heffingen, zoals OZB en rioolheffing niet lopende het jaar kunnen worden gewijzigd; bij een verordening als de legesverordening kan dat wel. De heer Bok geeft aan dat de keuze voor harmonisatie in feite al is gemaakt bij de vaststelling van het Belastingplan West Betuwe.</p> <p>Vervolgens merkt de voorzitter op dat harmonisatie inderdaad als vertrekpunt moet worden genomen.</p> <p>De werkgroep stemt daarmee in. Aan de nieuwe raad van West Betuwe kan wel worden meegegeven dat een spoedige evaluatie gewenst is en kan worden gewezen op de vrijheid om bepaalde verordeningen tussentijds aan te passen.</p> <p>Mevrouw Vermeulen vraagt of houders van een marktkraam straks ook precariobelasting voor een standplaats moeten gaan betalen. De heer Lievaart zegt dat het om twee te onderscheiden heffingen gaat die elkaar uitsluiten.</p> <p>De heer De Jong geeft aan dat de inwoners van Neerijnen straks ook als gebruikers belast worden voor de rioolheffing. Huurders betalen daarnaast in feite ook het eigenaarsdeel, omdat dit in de huurprijzen is verdisconteerd. De heer Nijveld geeft aan dat met de corporaties de afspraak is gemaakt dat er gedurende twee jaar wordt afgezien van een huurverhoging. Zij weten ook dat zij in 2019 € 121,80 eigenaarsheffing blijven betalen.</p> <p>De heer Broedelet vraagt of dit voldoende gecommuniceerd is met de corporaties, waarop door de heer Nijveld bevestigend wordt geantwoord.</p> <p>De heer Van Dun heeft een vraag bij de tabel op bladzijde 7 van het voorstel. Waarom wordt voor 2019 uitgegaan van 101.504 overnachtingen, terwijl het aantal overnachtingen in 2018 op 143.000 is geraamd? De heer Nijveld legt uit dat het aantal van 143.000 forfaitair is berekend op basis van drie personen. Lingewaal gaat uit van een aantal van twee personen in de forfaitaire berekening. Die methodiek wordt straks ook gehanteerd in West Betuwe en zo kom je op het lagere aantal uit.</p> <p>De heer Van Dun vindt de stijging van € 0,71 naar € 1,05 wel vrij fors. De heer Nijveld antwoordt dat het aan de politiek is om eventueel een andere keuze te maken. Wel ontstaat dan een gat in de dekking.</p>

	<p>Mevrouw Vermeulen vindt de lastenverzwaring voor de woonbooteigenaren in Geldermalsen fors. Zij betalen nu niets en gaan vanaf 2019 ineens € 787 per jaar betalen. Kan voor hen geen ingroeiregeling of ander overgangsrecht worden gecreëerd? Ook de heer Broedelet vindt de stijging fors.</p> <p>De heer Nijveld geeft aan dat tariefdifferentiatie niet is toegestaan. Als je gefaseerd wilt verhogen, dan zal je dat dus voor alle booteigenaren moeten doen.</p> <p>Overigens zou je als alternatief voor het heffen van liggeld ook kunnen kiezen voor een belasting op roerende woon- en bedrijfsruimte, maar ook dan is differentiatie niet mogelijk.</p> <p>Na een discussie geeft de heer Bok aan dat het denkbaar zou zijn om uit te gaan van de totale opbrengst van deze belasting in 2018 en die te delen door het totale aantal ligplaatsen (10). Die rekensom komt uit op een bedrag van circa € 480,-. Voor de woonbootbewoners van Geldermalsen pakt de lastenverzwaring dan wat minder fors uit en de bewoners van Lingewaal zijn zo'n € 300 goedkoper uit.</p> <p>De raads werkgroep besluit vervolgens om dit voorstel als advies in te brengen bij de stuurgroep.</p> <p>Mevrouw Vermeulen wil graag horen hoe de tarieven voor de lijkbezorgingsrechten zijn opgebouwd. Wat voor dienstverlening staat daartegenover?</p> <p>De heer Nijveld antwoordt dat de basis voor de tariefstelling in de beheersverordening ligt en niet in deze belastingverordening. Discussies over het niveau van de dienstverlening zou je dus beter kunnen voeren bij de behandeling van de beheersverordening.</p> <p>Advies raads werkgroep: De raads werkgroep adviseert de stuurgroep om een andere berekeningswijze te hanteren voor liggelden voor woonboten, zoals boven beschreven. Voor het overige kan de raads werkgroep met het voorstel instemmen, waarbij de raad van West Betuwe wel in overweging wordt gegeven het nieuwe belastingstelsel spoedig te evalueren en eventueel bij te stellen.</p>
5.	Financiële verordening
	<p>De heer Broedelet merkt op dat de financiële verordening het college de mogelijkheid geeft om zonder autorisatie vooraf strategische grondaankopen te doen tot een bedrag van 1 miljoen. Hij vindt die ruimte te groot en pleit ervoor het bedrag terug te brengen naar € 500.000. De heren Daudeij en Mulder geven aan dat 1 miljoen wel nodig is als speelruimte. Met een strategische aankoop zit je al snel boven de 5 ton. De heer Bok geeft aan dat Geldermalsen al uitgaat van 1 miljoen.</p> <p>De heer Lievaart zegt dat in artikel 7 van de verordening is geregeld dat de raad in de gelegenheid moet worden gesteld om wensen en bedenkingen in te brengen met betrekking tot een voorgenomen aankoop, wanneer het bedrag hoger is dan € 500.000. In dat artikel gaat het niet om het budgetrecht, maar om het aangaan van de privaatrechtelijke transactie. In de systematiek van de verordening gaan aankopen boven de € 500.000 dus ook langs de raad.</p> <p>De nieuwe griffier van de raad is overigens voornemens om dit soort bepalingen relatief snel samen met de nieuwe raad te evalueren.</p> <p>Na een discussie ontstaat geen consensus over de budgettaire ruimte voor strategische aankopen. De raads werkgroep geeft de stuurgroep in overweging hier nog eens goed naar te kijken en daarbij ook aandacht te hebben voor de verhouding met artikel 7. Denkbaar is dat het daarin genoemde bedrag gelijkgesteld wordt aan het bedrag dat genoemd wordt bij de strategische grondaankopen in de tabel bij artikel 5.</p> <p>Voor het overige kan de raads werkgroep volledig instemmen met het voorliggende concept van de verordening.</p>
6.	Rondvraag
	<p>De heer Daudeij vraagt of al bekend is wanneer de nieuwjaarsreceptie plaatsvindt. Dat is nog niet bekend.</p>
7.	Sluiting
	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.</p>