



Raadswerkgroep Middelen

Verslag en afsprakenlijst

Datum : maandag 4 december 2017
Tijd : 20.00 uur
Plaats : raadzaal gemeentehuis Lingewaal te Asperen

Aanwezig :

Leden van de raadswerkgroep:

Geldermalsen: dhr. G. van de Water (Leefbaar Geldermalsen), mevr. M. Vermeulen (D'66), dhr. G. Harmelink (Dorpsbelangen/plaatsvervanger van dhr. L. van Dun)
Neerijnen : dhr. A.C. Hakkert (CDA), dhr. A. van Wijk (VVD), dhr. D. Mulder (SGP), dhr. E. Cartigny (Gemeentebelangen Neerijnen), dhr. H. de Jong (PvdA)
Lingewaal : dhr. J.M. Daudeij (CU)

Ondersteuning vanuit griffie: R. Lievaart

Ambtelijke werkgroep financiën:

Mevr. M. de Moedt, dhr. R. Schol, dhr. F. Bok, mevr. A. Rooijens

Aanwezig vanuit de ambtelijke harmonisatieteams:

Dhr. R. Kramer (team Fysiek Domein)
Dhr. P. van Son (team Sociaal Domein)

Afwezig met kennisgeving:

Geldermalsen: de heer L. van Dun

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening en mededelingen
	Dhr. Lievaart opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan dat er van iedere bijeenkomst een verslag/afsprakenlijst zal worden gemaakt en dat alle stukken digitaal zullen worden toegezonden en ook in de vergaderapps worden geplaatst. Vervolgens licht hij toe dat er behoefte bestaat aan het plannen van een extra vergadering op 14 mei 2018, vooral t.b.v. een zorgvuldig traject voor de inrichting van de nieuwe programmabegroting. De aanwezigen stemmen daarmee in.
2.	Kennismaking
	Alle aanwezigen stellen zich voor en vertellen iets over hun achtergrond.
3.	Vaststelling agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.	Aanwijzing voorzitter en plaatsvervanger
	De heer G. van de Water wordt aangewezen als voorzitter van de raads werkgroep. De heer A. van Wijk treedt op als zijn plaatsvervanger. De (plv.) voorzitter kan deelnemen aan de discussie.
5.	Planning en activiteiten raads werkgroep
	De heer Lievaart licht aan de hand van een presentatie toe wat de opdracht is aan de werkgroep en wat de planning is voor de verschillende deelonderwerpen <i>(NB de presentatie kan worden ingezien via de vergaderapp)</i>
6.	Presentatie P&C-cyclus
	De heer R. Schol geeft een presentatie over de P&C-cyclus. De raads werkgroep stemt in met de gepresenteerde efficiënte cyclus die gelijk is aan de cyclus van de huidige drie gemeenten. De jaarlijkse cyclus start met een Perspectiefnota, gevolgd door een meerjarenbegroting. Er zijn twee tussentijdse rapportages (voor- en najaarsnota) en de cyclus wordt afgesloten met een jaarrekening. <i>(NB de presentatie kan worden ingezien via de vergaderapp)</i>
7.	Brainstormsessie programmabegroting
	Mevrouw M. de Moedt geeft een presentatie over de programmabegroting. Vervolgens gaan de aanwezigen in drie groepjes uiteen om de tijdens de presentatie geformuleerde vragen te beantwoorden. Aansluitend vindt plenaire terugkoppeling plaats en worden de belangrijkste conclusies geformuleerd. Het verslag van de brainstormsessie is separaat bijgevoegd. <i>(NB de presentatie kan worden ingezien via de vergaderapp)</i>
8.	Vervolgacties
	De P&C-cyclus wordt verder uitgewerkt en er wordt een model voor de nieuwe programmabegroting opgesteld. Beide onderwerpen worden geagendeerd voor de vergadering van 5 februari 2018, naast de startnotitie rekenkamer(commissie).
9.	Rondvraag
	Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.
10.	Sluiting
	De bijeenkomst wordt gesloten om 22:00 uur.

Aantekeningen workshop programmabegroting Raadswerkgroep Middelen d.d. 4 december 2017

Samenvattend is de uitkomst van de workshop:

1. Belangrijkste thema's voor West Betuwe:

Een beheersbare begroting (gezonde financiën, risico's in beeld) die begrijpelijk is en niet te dik. Een groep noemde ook inhoudelijke thema's zoals wonen, leefbaarheid, bidbookprogramma, dienstverlening dichtbij en op maat en energieneutraal.

2. Waar wilt u op sturen en welke vragen moeten beantwoord worden?:

Niet teveel doelstellingen. Stip op de horizon (ambitie) en vervolgens 3 vragen: wat willen we bereiken, wat gaan we daarvoor doen en wat mag het kosten

3. Wat is de houdbaarheid van de programmabegroting/ indeling:

Dit varieerde tussen minimaal een raadsperiode tot 10 jaar. Vergelijkbaarheid door de jaren heen is een belangrijk criterium.

4. Welke rol ziet u (op termijn) voor de inwoners:

Voorlopig hoeven de inwoners niet betrokken te worden bij de begroting. Dit is aan de gekozen volksvertegenwoordigers. Wel moet er een duidelijke samenvatting van de begroting (max 2 A4-tjes) komen voor de inwoners. Op een later moment kijken of de inwoners toch een rol kunnen vervullen, die ziet men dan vooral bij het moment van de perspectiefnota.

5. Welke waarde hecht u aan de paragrafen?:

De paragrafen zijn verplicht, deze moeten zo kort en krachtig mogelijk worden opgesteld.

6. Wat wilt u ons verder nog meegeven?:

Op termijn in het kader van de Omgevingswet inzicht in de kosten (en opbrengsten?) van een gebied kunnen geven.

Groep Ron/ Monique:

1. Belangrijkste thema's

- Financieel gezond blijven, vooral de eerste jaren als thema
- grootste risico's monitoren
- harmoniseren van beleid van tarieven, zoals Begraafplaatsen, OZB,
- energieneutraal, zoals Culemborg bijv. Reserveren middelen hiervoor

2e poging

- wonen
- Leefbaarheid
- programma bidbook. Want daar worden verwachtingen gewekt
- dienstverlening, dichtbij en op maat. Digitale dienstverlening
- energieneutraal

Waar op te sturen, 8 punten. Zeker de eerste paar jaar.

2. Welke vragen moeten beantwoord worden?

- Stip op de horizon
- Wat wil je bereiken, wat ga er voor doen , wat mag het kosten

3. Houdbaarheid

coalitieperiode.

4. Bewoners betrekken?

- Op Leefbaarheid, heel veel betrokkenheid. Dan de vraag daarbij, hoe gaan ze het geld uitgeven.
- Politiek beslist over de begroting

- Wel in Jip en Janneke stijl? A-4 met daarin voor bewoners belangrijke onderwerpen.
- Over 2 jaar evaluatiemoment, hoe bewoners erbij betrokken zijn.

5. Paragrafen?

Handhaven huidige opzet. Op hoofdlijnen

6. Diepgang in programma's?

Max 5 speerpunten per programma.

Groep Peter/ René:

1. Belangrijkste thema's voor West Betuwe

De eerste jaren niet te veel focussen op thema's en deze vooralsnog even parkeren. Voorkeur voor begroting op basis van de 9 taakvelden uit BBV, de winkel open houden met een degelijke en begrijpelijke begroting. Later wat meer focussen op de thema's.

Als bijzonder thema werd nog genoemd dat West Betuwe de grootste gemeente van de regio gaat worden en zich wat nadrukkelijker zou moeten gaan bemoeien met de regio, maar wel met mate dus zonder dat te overdrijven (gepaste samenwerking met en binnen de regio zoeken). Nadrukkelijker de belangen van de inwoners van West Betuwe inbrengen in de regio, zonder als te sterk op de voorgrond tredend ervaren te worden.

2. Waarop sturen en welke vragen moeten beantwoord worden?

Sturen op de bekende 3 W-vragen: wat willen we bereiken, wat gaan we daarvoor doen en wat mag het kosten. Ook hier de winkel open houden, met name in de eerste bestaansjaren van West Betuwe. Wel behoefte om ook te kunnen sturen op de zogenaamde primaire cijfers zoals personeelskosten, huisvestingskosten, automatiserings- en informatiseringskosten, kapitaallasten, met een sterke voorkeur voor goed leesbaar taalgebruik (Jip en Janneke taal).

3. Houdbaarheid programmabegroting

Programmabegroting moet altijd de mogelijkheid bieden tot tussentijdse bijsturing, maar wel op basis van een model dat een aantal jaren niet te veel verandert. Behoefte aan de mogelijkheid tot in stand houden van de vergelijkbaarheid van cijfers door de jaren heen om trends te kunnen signaleren. Houdbaarheid van minimaal één volledige raadsperiode, maar liefst zelfs nog langer; genoemd werd zelfs een periode van 10 jaar.

4. Rol voor de inwoners

Op dit moment de inwoners van de toekomstige gemeente niet rechtstreeks betrekken bij de programmabegroting 2019, later bekijken wat de mogelijkheden zijn om dit met mate alsnog te realiseren. Wel behoefte aan een inwonersbegroting op de website van maximaal 2 A4-tjes in de vorm van een grafische voorstelling met beperkte toelichting (bv. Stroomschema van inkomsten en verdeling naar uitgaven met heldere en duidelijke toelichting).

5. Paragrafen

Voldoen aan de wettelijke bepalingen, paragrafen niet te uitgebreid maken en niet te zwaar aanzetten. Alleen de huidige paragrafen laten terug komen en niet uitbreiden met nieuwe paragrafen. Wel behoefte aan bepaalde basisinformatie met betrekking tot bijvoorbeeld leningen, garanties, verplichtingen, bedrijfsvoeringsaspecten e.d. Behoefte aan korte en krachtige informatie.

6. Overige opmerkingen

Pleidooi voor instelling van een gebiedsfonds met een gebiedsboekhouding, waarin de kosten van regionale voorzieningen (wegen, bedrijfsterreinen etc.) inzichtelijk worden gemaakt, op basis van het BBV. Het is dan nodig om de stille reserves van de gemeente in kaart te brengen (wat is de waarde van die reserves, maar ook de maatschappelijke waarde daarvan). Deze informatie moet dan ook in de jaarrekening landen. Het is niet direct noodzakelijk om dit vanaf de start van West Betuwe te implementeren, maar het is zeker wenselijk hieraan op termijn de nodige aandacht te gaan besteden.

Groep Alette/ Frans:

1. Wat zijn de belangrijkste thema's voor West Betuwe en waarom?

- Algemene reactie: Niet teveel programma's en details. De begroting beheersbaar houden, daar wordt veel waarde aan gehecht.
- Gehoorde kreet was: geen dikke boekwerken.
- Verschillende portefeuillehouders per programma is niet erg.

2. Waar wilt u op sturen en welke vragen moeten in de begroting beantwoord worden?

- Het belangrijkste van de begroting is, wat willen we bereiken. Dit is het doel en daar wordt op gestuurd. Geef daarbij aan wat de stip op de horizon is.
- Hoe het doel wordt bereikt is niet belangrijk, als het maar binnen de kaders blijft.
- Daarnaast ook de andere twee W-vragen: wat gaan we ervoor doen en wat mag het kosten?
- Belang van verwijzing naar verordeningen/Beleidsnota's in de begroting?
 - Samenhang
 - Inzicht in oude verordeningen
 - Goed dat er een moment is dat raadsleden de verordeningen/Beleidsnota's zien
 - Idee om een link te maken, die verwijst naar de verordeningen en beleidsnota's

3. Wat is volgens u de 'houdbaarheid' van een programmabegroting?

De groep kiest voor een lange houdbaarheid in verband met vergelijkbaarheid.

4. Welke rol ziet u (op termijn) voor de inwoners?

- De groep is hier geen voorstander van, dat is een taak voor de raadsleden. De raadsleden zijn gekozen door de burgers.
- Burgers eerder inzetten vooraf bij de perspectiefnota.
- Geen vaste commissies. Wel betrekken bij informatiebijeenkomsten.

5. Welke waarde hecht u aan de paragrafen?

De paragrafen hebben de aandacht van de groep. Geeft informatie over vergelijkbaarheid, wat zijn de prognoses en is naslagwerk.

6. Wat wilt u ons verder nog meegeven?

Infographic bij de begroting is mooi. Informatieve weergave van verschillende objecten met een combinatie van tekst en beeld.