

# Raadwerkgroep Communicatie & Facilitair

## Afsprakenlijst

Datum : maandag 14 mei 2018  
Tijd : 20.00 uur  
Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : dhr. Henk van Heusden (CDA) plv. voorzitter, mw. Linda van Willigen (CU), mw. Klaartje de Heus (DBG), dhr. Cor Nijhoff (GBN), dhr. Bert van Erkom (LBG), dhr. Rijk van de Wardt (PvdA), dhr. Gian Bareman (SGP), dhr. Wouter Kurpershoek (VN), dhr. Koen Steenbergen (raadsgriffier) en dhr. Arjon Boot (notulist).  
Tribune: mw. Elisabeth Nijdam (griffie Geldermalsen).

Afwezig : mw. Ashley Karsemeijer (D66), dhr. Rutger van Stappershoek (DBG), dhr. Edwin Loeff (VVD)

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening en mededelingen
	<i>Op voorstel van mw. Van Willigen wordt de vergadering vanavond wederom voorgezeten door dhr. Van Heusden.</i> De <b>plv. voorzitter</b> opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is een bericht van verhindering ontvangen van dhr. Stappershoek (DBG) en mw. Karsemeijer (D66). Dhr. <b>Steenbergen</b> deelt mede dat de planning voor een weergave van de stand van zaken m.b.t. de huisvesting voor vanavond is doorgeschoven naar de volgende bijeenkomst op 25 juni. De start naar het onderzoek op de diverse scenario's heeft wat vertraging opgelopen.
2.	Vaststelling agenda
	<i>De agenda is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
3.	Afsprakenlijst van 19 maart 2018
	<i>De afsprakenlijst is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
4.	Notitie Raadsinformatie
	Dhr. <b>Steenbergen</b> leidt de beoordeling en de advisering vanuit de raadswerkgroep in met een korte presentatie op de benoemde uitgangspunten en vastgestelde criteria. Dhr. <b>Van Heusden</b> vraagt of er nog ambtelijk een reactie is gegeven op de voorliggende notitie.

# Raadwerkgroep Communicatie & Facilitair

Dhr. **Steenbergen** antwoordt dat hij een reactie heeft ontvangen vanuit BvoWB op de notitie. Zij geven aan het jammer te vinden dat dit traject niet gezamenlijk is opgepakt met de overige deelnemers binnen BvoWB, te weten de gemeenten Tiel en Culemborg. Dat had het beheer voor hen wat eenvoudiger gemaakt. Voor nu is het een gelopen race en ze zijn dan ook benieuwd naar de uitkomst van de besluitvorming. Daarna werken ze graag mee aan het op te stellen implementatieplan. Ook geven ze nog aan dat er momenteel meerder projecten lopen voor verschillende applicaties, waaronder die voor een (nieuw) DMS-systeem. Mocht er een ander systeem worden gekozen dan die, welke nu in gebruik zijn bij de huidige gemeenten, dan zal dat tot meerkosten leiden voor het maken van de koppeling met de nu te kiezen RIS/vergaderapp.

Dhr. **Nijhoff** heeft verder geen vragen. De presentatie is helder en duidelijk en komt overeen met hetgeen hij heeft gelezen. Zijn fractie kiest duidelijk voor GO.

Dhr. **Van Erkom** geeft aan dat voor zijn fractie locatieafhankelijkheid belangrijk is. Dus blijven NotuBiz en GO over. Hij neigt te kiezen voor GO.

Dhr. **Kurpershoek** is blij met het zorgvuldig doorlopen proces. Hier stopt de verantwoordelijkheid van zijn fractie, immers gaat Voor Neerijnen na de verkiezingen niet door als politieke fractie in de nieuwe gemeente. Ook voor hem is locatieafhankelijkheid belangrijk, dus blijven NotuBiz en GO over.

Mw. **Van Willigen** zegt dat de fractie van de CU niet tevreden is over NotuBiz. iBabs vindt ze aantrekkelijk, maar kostbaar. Locatieafhankelijk vergaderen brengt kosten met zich mee. Een goede tool is belangrijk en daardoor heeft ze geen moeite met de extra kosten.

Dhr. **Bareman** geeft aan dat hij, op basis van de presentaties en de toelichting een voorkeur heeft voor GO. GO geeft een beter gevoel dan de andere twee qua flexibiliteit en is tevens een aantrekkelijke optie in verband met de kosten. Zijn fractie neigt daarom naar GO.

Dhr. **Van de Wardt** merkt op dat het locatieafhankelijk vergaderen voor het advies van vanavond voor hem niet doorslaggevend is. Hij heeft bij de demonstraties/presentaties Notubiz aangehoord, maar die kunnen niet bieden wat wij graag willen. De beste score komt te liggen bij GO. Met GO heeft Neerijnen de afgelopen jaren ook goed gewerkt en met GO halen we een goed en goedkoop systeem binnen.

Mw. **De Heus** vindt ook dat GO een duidelijke plus heeft ten opzichte van de andere twee. Meer klantvriendelijk en op verschillende locaties inzetbaar. De keuze ging tussen iBabs en GO, waarbij de voorkeur uit gaat naar GO. Niet alleen wegens de zeer goed ogende gebruiksvriendelijkheid van de vergaderapp, maar zeker ook de doorvertaling ervan naar de inwoners, ondernemers e.d. via de raadswebsite. De fractie heeft ook het idee dat het bij GO allemaal wat sneller/flexibeler is qua mogelijkheden/maatwerk in tegenstelling tot het "grote goed gevulde olietanker" iBabs. GO sluit ook het meest aan bij onze ambitie "dichter bij de inwoners" te komen. Niet alleen vanuit de optiek van betere live-verslaglegging, maar zeker ook de beter uitziende gebruiksvriendelijke internetsite voor inwoners, ondernemers, e.d. En last but not least, GO is uiteindelijk goedkoper dan iBabs.

# Raadwerkgroep Communicatie & Facilitair

Dhr. **Van Heusden** meldt dat CDA Neerijnen en CDA Geldermalsen allebei erg tevreden zijn over de huidige applicatie en vergaderapp. GO draait al bijna 10 jaar in Neerijnen, werkt goed en kent weinig problemen. Flexibiliteit is een sterk punt bij GO. Sterker dan bij iBabs. In de beantwoording op de vragen komt GO ook goed naar voren. GO denkt mee over een oplossing voor het locatieonafhankelijk vergaderen, beter dan iBabs. Waarbij opgemerkt dat iBabs destijds een prima aanbod heeft gedaan aan Geldermalsen en dat het goed werkt. Ook bij de presentaties heeft hij een beter beeld overgehouden aan GO dan aan iBabs. NotuBiz daarentegen is redelijk statisch en zijn ervaringen bij de Regio met NotuBiz is ook niet zonder meer positief. NotuBiz probeert zich in te kopen. De financiële verschillen tussen iBabs en GO zijn duidelijk. Daarom neigt hij ertoe om zijn fractie te adviseren te kiezen voor GO. Ook heeft hij nog geïnformeerd bij andere gemeenten met meerdere kernen (bijv. Tubbergen) die bezig zijn met “een andere manier van vergaderen” en die werken ook met GO. Dat geeft vertrouwen in deze organisatie. Alles bij elkaar genomen kiest hij ook voor GO.

Dhr. **Kurpershoek** merkt op dat nagenoeg iedereen aan tafel kiest voor GO, vanwege de flexibiliteit en de prijs/kwaliteit. Hij stelt de vraag, of het dan niet mogelijk is om met een unaniem advies naar het West Betuwe Beraad te gaan. Natuurlijk is er nog overleg binnen de fracties, waardoor een voorbehoud moet worden gemaakt op de definitieve besluitvorming.

Mw. **Van Willigen** kan zich hierin vinden, maar heeft nog wel een vraag over de weergave van de stemverhoudingen en de mogelijkheid om moties te koppelen aan een agendapunt. Is dat binnen GO ook mogelijk.

Dhr. **Steenbergen** antwoordt dat de offertes juist op het punt van de weergave van stemverhoudingen gelijk zijn gemaakt en dat dit dus bij alle drie mogelijk is en dat de meerkosten verwerkt zijn in de financiële weergave zoals dat nu voor ligt. Ook koppelen van moties en amendementen aan agendapunten is mogelijk binnen GO, waarbij tevens alle moties en amendementen ook nog eens als documentgroep raadpleegbaar is.

Dhr. **Steenbergen** wenst nog graag te vernemen of de keuze voor video-verslaglegging (bijvoorbeeld in de vaste vergaderruimte voor besluitvorming), wat vooral ook een wens is van D66 nu meegenomen wordt in de advisering. Bij de presentaties is hierop vooral door die fractie de leveranciers bevraagd, waarop er na de beantwoording door de overige fracties geen voorbehoud is gemaakt. Daarnaast geeft hij aan ook alvast de te gebruiken apparatuur financieel inzichtelijk te maken en mee te nemen in een voorstel naar het WBB. De definitieve keuze voor de apparatuur kan dan later nog worden gemaakt.

Dhr. **Kurpershoek** geeft aan dat het met GO kan, dus heeft hij er geen probleem mee om het nu al te benoemen in het voorstel als optie.

*Ook de overige aanwezigen kunnen zich hierin vinden.*

Dhr. **Van Heusden** merkt nog op dat hij het idee heeft dat iBabs ook meer werkt voor andere organisaties en dat de core-business van GO duidelijk (gemeentelijke) overheid is. IBabs is een te omvangrijk systeem voor ons.

# Raadwerkgroep Communicatie & Facilitair

	<p>De <b>plv. voorzitter</b> inventariseert bij de overige aanwezigen, of iedereen zich unaniem kan vinden in de advisering van GO. Wel zal de praktische kennis binnen Neerijnen over GO overgebracht moeten worden op de andere griffiemedewerkers.</p> <p>Dhr. <b>Steenbergen</b> geeft aan dat er kennis aanwezig is binnen Neerijnen met betrekking tot de werking van GO. Ook verzorgd GO zelf goede gebruikers- en beheerderstrainingen en zijn ze altijd als vraagbaak telefonisch op de achtergrond bereikbaar.</p> <p><i>De overige aanwezigen kunnen zich hierin vinden.</i></p>
Advies	<p><i>Na een zorgvuldig doorlopen selectieproces en beoordeling op basis van de benoemde criteria en de vastgelegde uitgangspunten, adviseert de raadswerkgroep C&amp;F unaniem aan het West Betuwe Beraad om te kiezen voor het Raad Informatie Systeem (voorkeur: de webversie tegen meerkosten) en de Vergaderapp van GemeenteOplossingen.</i></p>
8.	Rondvraag
	<p>Dhr. <b>Van der Wardt</b> heeft niets voor de rondvraag, maar wil deze mogelijkheid graag aangrijpen om zijn waardering en dank uit te spreken over de voortreffelijke wijze waarop deze raadswerkgroep dit proces heeft doorlopen. Een positieve aanpak en constructieve samenwerking!</p> <p><u>De overige aanwezigen sluiten zich graag bij die opmerking aan.</u></p> <p>Dhr. <b>Steenbergen</b> geeft aan dat de geplande werkgroepvergadering van 25 juni benut gaat worden voor de huisvesting, maar dat hij nog niet kan inschatten of de ambtelijke werkgroep dan in september al met concrete voorstellen naar de werkgroep toe kan komen. Hij stelt daarom voor om 25 juni de planning voor na het zomerreces te bespreken.</p> <p>Dhr. <b>Van Heusden</b> vraagt of alle documenten die voor de Raadsinformatie beschikbaar zijn ook aan het WBB beschikbaar kunnen worden gesteld.</p> <p>Dhr. <b>Steenbergen</b> antwoordt dat we rekening dienen te houden met de privacygevoeligheid van documenten. Dus zullen veel bijlagen bij het voorstel en de notitie digitaal in de besloten omgeving beschikbaar zijn.</p>
9.	Sluiting
	<p>De <b>plv. voorzitter</b> dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.55 uur.</p>

Vastgesteld in de raadwerkgroep C&F d.d. 25 juni 2018

De raadsgriffier,

De plaatsvervangend voorzitter,

K.G. Steenbergen

H.J.B.A. van Heusden

# Raadwerkgroep Communicatie & Facilitair

## ACTIELIJST

Nr.	Activiteit	Wie	Startdatum	Afgedaan
<b>2018</b>				
18-01	<p><i>Huisvesting gedeelte raad, fracties en griffie</i></p> <p>Er zijn twee mogelijkheden voor de raad: vergaderen op vaste locatie en vergaderen op (wisselende) locatie. Deze twee opties uitwerken in een Plan van Eisen en de kosten hiervan laten berekenen.</p>	ambtelijke werkgroep	05-02-2018	.. - .. - ....
18-02	<p><i>Raadsinformatie en digitaal vergaderen</i></p> <p>Twee offertes RIS vergelijkbaar maken. Mogelijkheden voor audio- en video notulen op locatie(s) breder onderzoeken en meenemen in de rapportage over de raadsinformatie.</p> <p>Terugkoppeling uitkomsten in de volgende werkgroepvergadering.</p> <p>Voorstel in WBB van 11 juni brengen.</p>	<p>raadsgriffier, Rijk van de Wardt en Bert van Erkom</p> <p>raadsgriffier</p> <p>raadsgriffier</p>	05-02-2018	<p>.. - .. - ....</p> <p>19-03-2018</p> <p>14-05-2018</p> <p>25-06-2018</p>
18-03	.....	.....	.....	