

Inspraakreactie Contourennota van J.A. de Rooij

Deze Contouren nota voor een sociaal Rivierenland geeft mij als burger een helder beeld van het voorgestane beleid m.b.t. de 3 transities. Mijn erkenning daarvoor. U bent bezig met een complexe materie: decentralisatie van 3 domeinen AWBZ/WMO, Jeugdwet en de participatiewet werk en inkomen.

Als individuele burger maak ik enkele opbouwende opmerkingen:

Door de afbouw van de verzorgingsstaat naar een participatiesamenleving ontstaat er een nieuwe relatie tussen de overheid en de burger. De landelijke overheid laat regels los en de plaatselijke overheid schept nieuwe regels om te komen tot een samenredzame samenleving. Het gevaar hierbij is m.i. dat de plaatselijke overheid regels gaat opstellen met een soort gelijkheidseenheidsfuik uit de verzorgingsstaat voor de zelfredzame burger. Ik wijs u op het onlangs verschenen RMO rapport dat stelt dat de overheid met zijn regels moet inbinden omdat zij anders de zelfoplossende burger wurgt. U spreekt in de nota naast transitie over transformatieproces: niet alleen omvormen van systemen maar ook veranderen/omvormen van mensen. De rol van de plaatselijke overheid zal, zoals u zelf ook noemt, veranderen. U zult de burger mee moeten nemen in het proces opdat hij mede-eigenaar wordt van het beleid om verantwoordelijkheid te dragen. Maatwerkvoorzieningen worden dan zichtbaar voor de burger en krijgen dan kwaliteit. Mag ik u terzijde wijze op het creëren van dorpsstafels in de kernen: uw nota spreekt dat deze apolitiek zijn. Als je dat zegt neem je m.i. een verkeerde houding aan als gemeente en maak je de burger niet verantwoordelijk voor het proces wat u wellicht wel beoogd. De landelijke organisatie voor mantelzorg Mezzo heeft bij de overheid aan de bel getrokken waarbij zij signaleert dat de mantelzorgers hun werk niet kunnen uitvoeren / er ernstig in belemmerd worden door overheidsregels. Hier geldt m.i. het adagio "wel roepen maar niet doen".

Gezamenlijke contouren in het sociaal domein. U kunt niet alles zelf. U werkt samen met 12 gemeenten in Rivierenland. Prima, er wordt door verschillende geledingen hard gewerkt. Als gemeente behoudt u met mandatering uw verantwoordelijkheid in deze dossiers. Besef wel dat u inhoudelijk uw verantwoordelijk legt bij de Bestuursdienst. Ook goed, want decentralisatie eist schaalvergroting; uw rol als commissie en gemeenteraad zal daarbij een andere worden: meer kennisneming van en vaststelling. Dit betekent, en dan heb ik het over het kosten aspekt, Als er meer regio centraal beleid ontwikkeld wordt dat er lokaal minder kosten gemaakt moeten kunnen worden. Je kunt niet één zaak door twee ambtenaren laten doen. Terugdringen van lokale overheadkosten. Niet voor niets hebben deskundigen gewezen dat de decentralisaties, hoewel ze o.a. bezuinigingen beoogen, meer uitgaven de eerste jaren hebben dan die bij de nu bestaande regelgeving. Bij doelmatig werken en noodzakelijke bezuinigingen in de dienstverlening naar de burgers horen ook het bezuinigen op de lokale overheadkosten. Op macro niveau is mijn advies zult u in de toekomst naar groter gemeentelijke eenhede moeten gaan (100.000 inwoners) Vraag het maar aan minister Plassterk. Mag ik u adviseren om bij de meerjaren begroting de hoeveelheid geld wat via het gemeentefonds binnen komt mede te begroten en niet ad hoc op een jaar te bezuinigen. Wat de financiën van deze transities betreft: Maak deze openbaar en maak een keuze; ook al zijn deze niet geormerkt. Houdt ze in reserve en laat ze niet rücksichloos naar de algemene middelen vloeien. De burgers hebben hier recht op; wees transparant!, zodat zij geen beroep hoeven te doen op de Wet Openbaarheid Bestuur. Besef dat door De Kanteling uw commissie ook financieel opgewaarderd wordt; er komt de komende jaren veel meer geld binnen dan bij VROM. Wordt dus zelfbewust.

Communicatie: vindt u belangrijk in het meedoen en verbinden van de burgers of nu het afschaffen van de pagina in de plaatselijke krant nou zo wijs is en o.a. te kiezen voor het

smartphonemodel vraag ik mij af; temeer daar het veelal gaat om kwetsbare en ook oudere burgers.

Het Portaal: Pilotprojecten hebben bewezen dat de frontoffice belangrijk is: hoe de binnenkomst wordt ontvangen en verwerkt. Werkt doelmatig, kostenbesparend en gaat verkokering tegen. Ik juich het toe één persoon op één gezin. De zgn. zorgmakelaar is geboren.!

Ik vind het besluit/voornemen om persoonlijke verzorging niet te knippen met verpleging omdat dit één geheel is. U verliest daardoor weliswaar 2 miljard van de taart. Maar niet alles 5% blijft bij de gemeente in dit geval persoonlijke verzorging dat gelieerd is met begeleiding. Trekkingrecht wordt in 2014 en niet 2013 ingevoerd.

Over het PGB wordt te weinig in de nota vermeld. Deze wordt volgens de criteria van een solide PGB, als de zorgvrager gemotiveerd kan aantonen de regie over zijn zorg wil behouden, als een gelijkwaardige voorziening naast die van naturazorg gezien. Vele gemeentes hebben daar al lang een besluit overgenomen. Zie ook de nieuwe wet WMO 2.0 Bij de langdurige intensieve (24u. in de nabijheid van en of voortdurend toezicht houden op) deze gaat naar de gemeente. Het zijn de hoge ZZP's GGZ. Ook met expertise boven lokaal, de zgn. facteams en buurtzorg is mijn inschatting dat u deze niet de noodzakelijke zorg kunt geven.

Ik wens u veel succes toe in het verder ontwikkelen van het sociaal domein..