

Raadadviescommissie Ruimte

(12764\....)

BESLUITENLIJST

Datum : donderdag 19 mei 2011
Tijd : 19.30 uur
Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : De heer A. Overheul (commissievoorzitter), mevrouw P. van Kuilenburg (raadslid GBN), de heer C. Nijhoff (raadslid GBN), de heer P.J. Scheurwater (raadslid CDA), de heer P. van Haaften (burgercommissielid CDA), de heer L.D. van Lith (raadslid VVD), de heer A.G.A. van de Geijn (burgercommissielid VVD), de heer T. Kool (raadslid SGP), de heer J.G. van Maanen (burgercommissielid SGP), mevrouw H.B. Challik (raadslid PvdA), de heer J. Andriess (burgercommissielid PvdA), de heer F.A. Beukers (raadslid LB), mevrouw A.R. Schut (burgercommissielid LB), de heer drs. E.J. van Tellingen (onafhankelijk raadslid VT), de heer K.G. Steenbergen (raadsgriffier), de heer S. van den Heuvel (wethouder), de heer J.C. Koedam (wethouder) en de heer ing. H.A. Verwoert (wethouder).

Afwezig m.k. : -

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De voorzitter opent de vergadering.
2.	Spreekrecht burgers
	Van het spreekrecht is in deze vergadering geen gebruik gemaakt.
3.	Vaststelling agenda
	<i>De agenda is ongewijzigd vastgesteld.</i>
4.	Besluitenlijst van de vergadering van 7 april 2011 (inclusief de Lijst toezeggingen)
	<i>De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.</i>
5.1	Lijst ingekomen stukken
<i>Advies</i>	<i>De lijst ingekomen stukken kan v.w.b. de raadadviescommissie Ruimte als hamerstuk voor de raad worden geagendeerd.</i>
5.2	Mededelingen
	<ul style="list-style-type: none">- portefeuillehouders- commissieleden- regionale samenwerking
	Wethouder Koedam meldt dat t.a.v. het onderwerp gemotoriseerd verkeer (motorverkeer) op de dijken, er een burgerpanel is ingesteld en dat tegen het eind van deze maand er een overleg met hen zal plaatsvinden. Vanuit dat overleg zullen voorstellen, via het college uw raadadviescommissie en gemeenteraad bereiken. Wethouder Koedam deelt mee m.b.t. de kosten voor reconstructie/onderhoud aan de Slimweiweg, als gevolg van zwaarder verkeer van één der nutsbedrijven,

	<p>overleg is gevoerd met het bedrijf. We konden daarbij niet beschikken op een vastgelegde afspraak, we hebben hiervan niets kunnen vinden, maar het bedrijf heeft toch toegezegd een substantieel deel van het bedrag voor herstel/onderhoud van deze weg voor haar rekening te zullen nemen.</p> <p>Wethouder Koedam zegt dat t.a.v. het groot onderhoud aan de Steenweg Waardenburg correspondentie is gevoerd met de Provincie. De gemeente heeft bij de provincie ingebracht dat de voetgangersoversteekplaats bij de Coöp beter zichtbaar en daardoor veiliger dient te zijn voor wandelend publiek, dan de provincie in haar plannen heeft weergegeven en dat ook om de oversteek bij de Gasthuisstraat te verbeteren en veiliger te maken. De provincie gaat hier niet op in. Het college heeft besloten hierover nog een stevige brief naar de provincie te schrijven. <u>Ook heeft de provincie toegezegd om in de volgende vergadering van de raadadviescommissie Ruimte de plannen van het groot onderhoud aan de Steenweg mondeling te komen toelichten.</u></p>
6.	Stukken ter bespreking
6.1	Memo windenergie Neerijnen
	<p>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN) is zeer blij met de actie van de wethouder in de richting van het radarstation. Haar fractie ziet graag een voorstel in de volgende raadsvergadering om het dossier te kunnen sluiten.</p> <p>De heer Andriessse (PvdA) zegt dat de PvdA in het verleden duidelijk voorstander is van windenergie, maar dat zij blij is dat ze er op die locatie niet komen. Hij vraagt of de kosten die gemaakt zijn door het ambtelijke apparaat nog verhaald gaan worden op de investeerders die in beeld waren voor dit project. Komt deze beslissing uit de persoonlijke agenda van de wethouder en hoe verhoudt dit zich t.o.v. de gemeenten Tiel en Geldermalsen. Windenergie, zo ja waar dan?</p> <p>De heer Van Tellingen (VT) sluit zich aan bij de heer Andriessse. Hij heeft al eerder gepleit voor overleg met de buurgemeenten, ook over andere locaties, waardoor de opbrengsten ten goede komen aan de deelnemende gemeenten. Ook hij wenst van de wethouder te vernemen, of het hier gaat om een persoonlijk standpunt of een collegestandpunt, temeer omdat in het verleden de meerderheid van de raad wel koos voor windenergie. Ook mist hij tot dusver de maatschappelijke discussie m.b.t. dit onderwerp dat was toegezegd door het vorige college.</p> <p>De heer Kool (SGP) zegt teleurgesteld te zijn in de memo van de wethouder. Een aantal raadcycli terug is er door hem al naar gevraagd en zelfs de tip meegegeven, om een raadsbesluit voor te bereiden, waarbij de raad zegt dat er geen enkele energie meer gestoken wordt in windmolenparken voordat er een definitieve aanvraag is. Hij is van mening dat er verwachtingen zijn gewekt door de aangenomen kaderstellende notitie en dat er ook nog een verzoek ligt voor de Meikampgraaf, hoe wordt daarmee omgegaan. Er zijn overleggen gevoerd met provincie en omliggende gemeenten, waarin afspraken zijn gemaakt. Nadat er een definitieve aanvraag is, is deze ook leges verschuldigd en kunnen de daaruit voortvloeiende kosten worden betaald en op dat moment de aanvraag worden beoordeeld.</p> <p>De heer Van Lith (VVD) vindt de notitie op dit moment helder, er zijn geen initiatieven van derden. Hoe lang moet een kaderstellende notitie geldig zijn, vooral als er geen aanvragen op binnen komen dan moet er een einddatum aan worden gesteld. Wel verzoekt hij het college, om aan te geven welke alternatieven (b.v. waterkracht) er nog zijn en hoe die bewerkstelligd kunnen worden. Het standpunt van zijn fractie is dat er ruimte kan zijn voor alternatieve energiebronnen</p>

	<p>in Neerijnen. Gaat de wethouder op zoek naar deze alternatieven.</p> <p>De heer Scheurwater (CDA) heeft ook vernomen dat het radarstation nog zeker 5 jaar blijft bestaan, waardoor het rendement voor investeerders onzeker is gezien de maximaal toelaatbare hoogte. Zijn fractie is daarom van mening dat we dit dossier nu sluiten en het aanbod voor windenergie op een later moment kunnen heroverwegen. Een alternatief als zonnecollectoren is nog te overwegen, hoewel de verhalen van het leveren van overstrom aan nutsbedrijven niet automatisch leidt tot uitbetaling (besparing?).</p> <p>Wethouder Van den Heuvel antwoordt dat de mogelijke investeerders de kosten niet verhalen op de gemeente en wij de ambtelijk kosten ook niet kunnen verhalen op hen. Het standpunt is een collegestandpunt, waarmee niet is gezegd dat dit college tegen alternatieve vormen van energie is. Er wordt wel degelijk serieus gekeken naar biovergisting en het gebruik van de waterkracht in de Waal. De standpunten m.b.t. windenergie op het Molenveld zijn regelmatig met de gemeenten Tiel en Geldermalsen (waar soms ook provincie bij aanwezig was) gedeeld en er zijn zelfs andere locaties op tafel geweest, doch daarvoor was men niet echt enthousiast en geen overeenstemming te vinden. Zowel Tiel als Geldermalsen houdt vast aan de locatie Molenveld. Geldermalsen heeft zelfs windenergie niet voorop staan bij alternatieve energiebronnen. Over 2 weken volgt een afrondend gesprek met de beide gemeenten. Ook hij heeft het maatschappelijke debat gemist over de windenergie, waardoor bekend zou worden of we linksaf of rechtsaf zouden moeten gaan. Geen aanvraag binnengekomen in de afgelopen tijd, dus geen voorstander van om het dossier nog langer open te houden.</p> <p>De heer Beukers (LB) wenst het college hierbij te complimenteren met de wijze waarop zij dit standpunt naar buiten toe heeft verdedigd.</p>
Advies	<p><i>De commissie heeft kennis genomen van de inhoud van de Memo en wacht het raadsvoorstel in de volgende raadcyclus af.</i></p>
6.2	<p>Regio Rivierenland: programma's Aantrekkelijk, Bereikbaar en Welvarend</p>
	<p><u>Aantrekkelijk</u></p> <p>De heer Kool (SGP) zegt dat een aantal programma's al is besproken in de andere raadadviescommissies. In principe is dit een weergave van het beleid voor 2011, waarvoor al een begroting is aangenomen. Het is voor ons als commissie en raad van groter belang om te sturen in de programma's voor 2012.</p> <p>De heer Van Tellingen (VT) vindt het een redelijk abstract verhaal. Veel beleidsjargon. Verzoekt om regelmatige voortgangsrapportages op het gevoerde beleid om tegemoet te komen aan de controlerende taak van de gemeenteraad. Concreet melden wat er terecht is gekomen van het geformuleerde beleid.</p> <p>Wethouder Koedam antwoordt dat de informatieverstrekking vanuit de Regio in een spagaat zit sinds de invoering van een nieuwe structuur, waardoor de dagelijkse gang van zaken binnen de Regio verder verwijderd is van de gemeenteraad. We zoeken nu naar een continue stroom van informatie die voor de raadsleden hanteerbaar en behapbaar is, waarvoor de regio een aparte website of deel van de bestaande website aan het voorbereiden is om beschikbaar te stellen als internetportaal voor raadsleden, waar digitaal de informatie kan worden geraadpleegd. Ook wordt dit portaal gebruikt voor de actuele weergave van de stand van zaken t.a.v. de lopende projecten.</p> <p>De heer Van Lith (VVD) waardeert dat dit internetportaal wordt ontwikkeld en vraagt daarbij na te denken over een te kiezen vorm als "een stoplichtmodel", waardoor het voor raadsleden eenvoudig is om wijzigingen t.o.v. de vorige</p>

weergave te zien is en bij te houden wat de status is.

De heer Kool (SGP) is het met de heer Van Lith eens. Ook hij zit niet te wachten op het digitaliseren van alleen maar stapels papier, want dan hebben we nog geen vooruitgang bereikt. Hij ziet graag uitgebreide notities en stukken voorzien van een korte oplegnotitie met een weergave van de belangrijkste attentiepunten. De leden die zich daarna verder willen verdiepen in de uitgebreidere tekst kunnen dan in de weergave van die digitale stukken (of digitaal archief) duiken.

Wethouder Koedam zegt dat het juist niet de bedoeling is om de pakken papier digitaal ter beschikking te stellen. Achter deze programma's, voor een planperiode van 4 jaar, hangen jaarprogramma's, die jaarlijks worden opgesteld en beoordeeld op basis van criteria en prioriteiten. Waar het nu om gaat is, dat juist diegenen die geïnformeerd willen zijn/blijven op eenvoudige wijze inzicht kunnen krijgen in de criteria voor projecten om ze in een jaarschijf opgenomen te krijgen. Maar ze ook kan blijven volgen om te zien wat ermee gebeurt, voortgang – vertraging – wegvallen – vervangen – etc.

De heer Andriess (PvdA) is blij met het digitaal beschikbaar stellen van de besluitvorming, doch vraagt zich af, of er daarna niet te gemakkelijk naar wordt verwezen. M.a.w. dat had je kunnen weten, want het stond al geruime tijd op het internetportaal te lezen. Hij wenst graag besluitvorming te nemen op stukken die voorliggen en niet op stukken die ergens anders gevonden hadden kunnen worden.

Wethouder Koedam zegt dat de besluiten m.b.t. de jaarprogramma's, de middelen die nodig zijn voor b.v. cofinanciering, gebeuren op basis van de begroting van de regio, waarbij alle gemeenteraden zijn betrokken. De concrete invulling van de jaarprogramma's geschiedt in de programmeraden binnen de budgettering die door de raden is goedgekeurd.

Bereikbaar

Wethouder Koedam meldt dat een hot-item is binnen dit programma, het beheer en inzet van de BBU-middelen. Deze middelen voor verkeer en vervoer worden voor het grootste deel besteedt voor de bekostiging van Openbaar Vervoer en regiotaxi. Overgebleven geld wordt ingezet voor lokale projecten als bijvoorbeeld een rotonde bij de provinciale weg Haafden. Het rijk heeft besloten te bezuinigen op de BBU-gelden, wat dus ook voor onze gemeente zal inhouden dat in de komende bestuursperiode de middelen hiervoor opdrogen. Het vorige college van GS heeft toegezegd dat ze de gemeente zoveel mogelijk deze middelen zal aanvullen. Willen we de komende jaren nog gelden hieruit incasseren, dan zullen we projecten klaar hebben moeten liggen om als nodig direct in te kunnen brengen.

Welvarend

Wethouder Van den Heuvel zegt dat dit programma is opgeknipt tussen wethouder Verwoert en hem, waarbij hij alleen voor het stukje bedrijfsterreinen verantwoordelijk is. Hij heeft al in de raadadviescommissie Bestuur hierover bericht.

Wethouder Verwoert vult aan dat het programma verder impulsen wenst te geven aan de recreatie en toerisme, de regionale economie hoog op de agenda heeft staan als aanjager van allerlei andere initiatieven die worden genomen en koppeling tussen de sociale agenda en de Wet werken naar vermogen. Financieel zal bij de behandeling van de voorjaarsnota nog bijdragen worden gevraagd voor 2 projecten voor circa € 7.500,00.

De heer Andriess (PvdA) meldt dat wat door de Regio Rivierenland in haar

	<p>memo wordt gemeld, dat er alleen maar verschillen zitten bij het programma Participerend niet klopt. Ook bij dit programma zijn er (tekstuele) verschillen te zien op bijvoorbeeld bladzijde 5. Waar praten we nu eigenlijk over.</p> <p>De raadsgriffier zegt dat dinsdag is afgesproken in de raadadviescommissie Welzijn, dat we in deze cyclus de versie van 21 februari bespreken. Mocht het zo zijn dat als de nieuwere versie uitkomt, waarin duidelijk verschillen te zien met strekkende gevolgen, dan worden die programma's opnieuw geagendeerd in de komende cyclus. Wat zeker het geval zal zijn voor Participerend en wellicht nu ook voor Welvarend. Hij zal dit nog eens bij de Regio bespreekbaar maken.</p>
<i>Advies</i>	<i>De commissie heeft kennis genomen van de inhoud van de programma's.</i>
7.	Stukken ter advisering
7.1	Voorstel tot vaststelling van het gewijzigde Bestemmingsplan "Zandstraat 12b Opijnen" (2011-04-6959)
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel kan als hamerstuk voor de raad worden geagendeerd.</i>
7.2	Voorstel tot vaststelling van het document "invulling verbrede zorgtaken Gronden Hemelwater" als beleidskader voor de aanpak van wateroverlast (2011-04-9228)
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel kan als hamerstuk voor de raad worden geagendeerd.</i>
8.	Rondvraag
	<p>De heer Van Maanen (SGP) heeft gelezen in de besluitenlijst van het college van 10 mei over een Gelderse handhavingweek, waaraan ook de gemeente Neerijnen mee doet. Wat houdt dat precies in.</p> <p>Wethouder Van den Heuvel antwoordt dat handhaving binnen het college bij de burgemeester ligt die hier natuurlijk alles van af weet, maar ook hij weet dat er in die week extra controles zullen worden uitgevoerd op b.v. milieugebied of bouwgebied.</p> <p>Mevrouw Vonk-van Meteren (teammanager OT) vult aan dat het hier een Landelijke actie betreft, geïnitieerd door de provincie Gelderland, waarbij zij bepaald welke thema's aan de orde zijn (groenbeheer, op milieugebied of op bouwgebied). Samenwerkende instanties zijn provincie, gemeenten, politie, brandweer en waterschap. De doelstelling is om ook de rest van het jaar elkaars ogen en oren te zijn en weten wie bij welke instantie hiervoor te benaderen is.</p> <p>De heer Andriess (PvdA) komt even terug op de grote dragline op het industrieterrein. Nadat het in de krant had gestaan heeft de ondernemer kennelijk kenbaar willen maken, hoe hij erover dacht en heeft een vlag gehesen in de nok van de dragline. Gaat de wethouder hier nog iets aan doen.</p> <p>Wethouder Van den Heuvel zegt er actief mee bezig te zijn. De hoogte mag niet hoger zijn dan 15 meter, waar de ondernemer op wordt aangesproken. Ook zal hij daarbij wijzen op de aangebrachte vlag.</p> <p>De heer Scheurwater (CDA) heeft gelezen dat de verwijdering/reiniging van ondergrondse olietanks door Den Haag is verlengd van 2011 naar 2015. Doet de gemeente hier iets mee naar de burgers die al veel geld hebben uitgegeven om aan de eisen te voldoen conform de vorige deadline.</p> <p>Wethouder Koedam reageert hier nu niet inhoudelijk op. Het is dinsdag onderwerp van gesprek in de b&w-vergadering. Naar aanleiding daarvan zal het college een standpunt innemen.</p>

	<p>De heer Kool (SGP) is echter blij met de beslissing uit Den Haag. Dus hij gaat er zachtjes vanuit dat de gemeente in al haar wijsheid die richtlijn zal volgen.</p> <p>Wethouder Koedam zegt dat het in de rede ligt dat coulant met de burgers zal worden omgegaan.</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN) wijst erop dat de heer Verseijl al geruime tijd ziek is. Heeft hij al een fruitmand gekregen vanuit de gemeenteraad.</p> <p>De raadsgriffier antwoordt dat er bij de heer Verseijl al een boeket bloemen, namens uw gemeenteraad is bezorgd. Ook zal bij langdurige ziekte nog een fruitmand volgen.</p>
9.	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering om 20.55 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de raadadviescommissie Ruimte
d.d. 23 juni 2011

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenberg

A. Overheul