

Presidium

(21524\.....)

Kort verslag

Datum : woensdag 2 maart 2016
Tijd : 19.30 uur
Plaats : burgemeesterskamer gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : dhr. H.H. de Vries (waarnemend burgemeester), dhr. drs. E.J. van Tellingen (VN), dhr. A.H. van Wijk (VVD), dhr. A.C. Hakkert (CDA), dhr. R. van de Wardt (PvdA) en dhr. K.G. Steenbergen (raadsgriffier).

Afwezig : mw. P. van Kuilenburg (GBN), dhr. J.G. van Maanen (SGP), dhr. C.F. van Wendel de Joode (VN), mw. H.B. Challik (PvdA) en dhr. drs. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD).

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van mevrouw Van Kuilenburg (GBN), de heer Van Maanen (SGP), de heer Nouwens (VVD), de heer Van Wendel de Joode (VN) en mevrouw Challik (PvdA).
2.	Vaststelling agenda
	Burgemeester De Vries wil graag toevoegen aan de agenda: Verbonden partijen en beantwoording brieven die gericht zijn aan de raad.
	<i>De agenda is gewijzigd vastgesteld.</i>
3.	Verslag van de vergadering van 20 januari 2016 en de actielijst Presidium
Afspraak/ actie	<u>Naar aanleiding van</u> De raadsgriffier geeft aan dat het basisjaarverslag welstandstoezicht financieel is verdisconteerd in de jaarlijkse bijdrage aan het Gelders Genootschap. <i>De leden van het Presidium vinden her voldoende om te kunnen blijven beschikken over het basisjaarverslag welstandstoezicht GG. Dit zal met het GG worden gecommuniceerd (actie: raadsgriffier).</i>
	<i>Het verslag is ongewijzigd vastgesteld en de Actielijst wordt geactualiseerd!</i>
4.	Terugkoppeling werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing & evaluatie Beeldvormende vergadering, Presidium en Agendacommissie
	Burgemeester De Vries koppelt de bevindingen vanuit de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing terug naar het Presidium. Globaal komt het er op neer dat niet iedereen even gelukkig is met de uitvoering van de Beeldvormende vergaderingen tot nu toe. Na de werkgroepvergadering is er nog een overleg geweest met 2 voorzitters en Kees Kruitwagen, waarin de laatste de voorzitters van feedback en tips heeft kunnen

Presidium

voorzien over de invulling van de taak in de vergadering van januari 2016. Ook is geconcludeerd dat de Bv's soms te vol geagendeerd zijn met onderwerpen, waardoor door tijdgebrek de behandeling van een onderwerp niet helemaal tot zijn recht komt en heeft de raad besloten om de burger meer te gaan opzoeken bij agendapunten die zich daarvoor lenen (b.v. 31 maart Biovergistingsinstallatie te Haaften). Tenslotte zou het wenselijk zijn om niet te wachten op de evaluatie die gaat plaatsvinden, om de 3-wekelijkse cyclus alvast om te bouwen naar een 4-wekelijkse cyclus. Temeer om extra avonden vrij te krijgen voor Beeldvorming en om het overzicht terug te krijgen in de voorbereiding en de werkzaamheden bij de griffie en de organisatie.

De heer **Van de Wardt** meent dat de geboden mogelijkheid tot het stellen van een politieke vraag in de Oordeelsvormende raad te laat is, temeer omdat die gelijk gevolgd wordt door de Besluitvormende raad. Er is weinig ruimte voor overleg.

De heer **Van Wijk** geeft aan dat hij het daar eigenlijk wel een beetje mee eens is. In de vorige structuur was er ruimte tussen een commissievergadering en een raadsvergadering voor onderling overleg en/of afstemming met derden. Ook werd in de commissievergadering al een voorschot genomen op het politieke (inhoudelijke) debat. Kan de oordeelsvorming en besluitvorming niet worden omgedraaid, zodat je eerst over hamerstukken uit een vorige cyclus besluit en vervolgens over de raadsvoorstellen een oordeel vormt?

De heer **Hakkert** antwoordt dat het nu ook al mogelijk is om een raadsvoorstel in de oordeelsvorming door te schuiven naar een volgende cyclus als deze niet rijp is voor besluitvorming. Daar is tot op heden echter nog geen gebruik van gemaakt. De raad kan hier dus alerter mee omgaan.

De heer **Van Tellingen** vult aan dat dit ook voor onderwerpen geldt die in de beeldvorming zijn ingebracht. Ook die onderwerpen kunnen worden doorgeschoven naar een volgende cyclus als ze nog niet rijp zijn voor besluitvorming.

De heer **Van de Wardt** mist toch wel de commissiestructuur, waarbinnen ook de inhoudelijke inbreng van burgercommissieleden beter tot hun recht kwam.

De heer **Hakkert** denkt dat er veel ongenoegen kan worden opgelost, door het doel van een onderwerp in de beeldvorming beter voor het voetlicht te brengen. De verwachtingen zijn niet altijd even duidelijk. Beeldvormende vergaderingen zijn bedoeld voor het brengen en halen van informatie en het stellen van technische vragen.

De heer **Van Tellingen** is het met hem eens dat de Beeldvormende vergaderingen informatieve bijeenkomsten zijn, niet alleen halen en brengen voor de organisatie maar zeker ook voor de burger. Hiervoor dient actiever te worden uitgenodigd en dus moet ook de voorbereiding er van beter worden verzorgd.

De heer **Hakkert** vult aan dat we dan ook beter moeten opletten dat genodigden niet op de tribune plaats nemen maar aan de gesprekstafel. Nu lopen de opmerkingen vanaf de tribune en vanaf de gesprekstafel door elkaar heen.

De heer **Van de Wardt** zegt dat het ook de bedoeling was van de Beeldvormende vergaderingen om de fractieleden wat te ontzien en de burgercommissieleden daar een rol te laten vervullen. Echter mogen die daar geen politieke vragen stellen. Nodig daarom gewoon de burgers wat actiever uit bij een commissievergadering, waarin iedereen wel zijn/haar inbreng kwijt kan.

De heer **Hakkert** wenst niet direct te tornen aan de structuur, eerst de evaluatie maar

Presidium

<p>Afspraak/ actie</p>	<p>eens afwachten. Het probleem met de beeldvorming kan al simpel worden opgelost door de vergaderingen niet te vol te plannen, desnoods meer Bv's te plannen.</p> <p>De heer Van Tellingen memoreert aan het feit dat deze structuur ook in het leven is geroepen om met minder vergaderavonden te gaan werken. Op voorhand heeft hij al bij de invoering aangegeven dat juist bij het toepassen van burgerparticipatie dit vaak tot meer avonden leidt. Het blijkt nu inderdaad dat we krap komen te zitten qua planning van onderwerpen. De tijdbesteding voor raad- en/of commissieleden kost dus juist meer.</p> <p>De heer Van de Wardt pleit ervoor om terug te gaan naar de commissiestructuur, die een betere invulling van de vergaderingen mogelijk maakt en voldoende tijd biedt. Er hebben tot op heden ook nog maar weinig burgers gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot participatie en hij verwacht ook niet dat dit erg zal toenemen.</p> <p>Burgemeester De Vries geeft aan dat we in herhaling vallen en dat deze bijeenkomst van het Presidium ook niet bedoeld is om het er inhoudelijk met elkaar over eens te worden, daarvoor komt de evaluatie er straks aan. We zullen dan ook nu nog geen wijzigingen voorstellen en de uitkomst van de evaluatie rustig afwachten. Wel ziet hij een voordeel om niet tot de zomer te wachten om de 3-wekelijkse cyclus alvast naar de 4-wekelijkse cyclus om te bouwen en om de Agendacommissie en het Presidium weer samen te voegen tot een bijeenkomst op een aparte avond (dus niet langer voorafgaand aan de Beeldvormende vergadering).</p> <p>De heer Hakkert vraagt zich af hoe we dat dan gaan regelen met de voorzitter(s) die geen lid zijn van het Presidium, maar wel een bijdrage leveren aan de agendacommissie. Hij is geen voorstander om nu al de 3-wekelijkse cyclus om te bouwen naar een 4-wekelijkse.</p> <p>De heer Van Tellingen zegt ook geen voorstander te zijn om de 3-wekelijkse cyclus nu al om te bouwen naar een 4-wekelijkse cyclus. Maar hij stelt voor om dit met een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.</p> <p>De heer Van Wijk stelt voor, dat als de agendacommissie toch voor de Beeldvormende vergadering verdwijnt, om die vergadering dan maar (net als alle andere vergaderingen) gewoon om 19.30 uur te laten beginnen. De overige aanwezigen zijn dit met hem eens.</p> <p>De heer Van de Wardt is het eens met het voorstel om de 3-wekelijkse cyclus om te bouwen naar een 4-wekelijkse als dat ruimte biedt bij griffie en organisatie.</p> <p><i>Burgemeester De Vries concludeert dat er <u>wel overeenstemming</u> is te vinden om het Presidium en de Agendacommissie weer te koppelen op een aparte avond en dat de voorzitter, die geen lid is van het Presidium hierbij van harte welkom is om zijn inbreng te leveren op de agendering van vergaderstukken. Het Presidium is immers openbaar! Ook concludeert hij dat er <u>geen overeenstemming</u> is om de cyclus van 3-wekelijks naar 4-wekelijks om te bouwen en dat wordt voorgesteld om hiervoor een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.</i></p>
<p>5.</p>	<p>Opzet Burgeravonden voor inventarisatie uitgangspunten en aansluitend houden van een Burgertop Neerijnen</p>
<p>Afspraak/ actie</p>	<p>Burgemeester De Vries geeft een korte toelichting op de voorgelegde opzet.</p> <p><i>Na overleg binnen het Presidium wordt de afspraak gemaakt om een raadsvoorstel over de opzet met een verzoek om financieel krediet van circa € 20.000,= alsnog in de raad van 17 maart 2016 te agenderen.</i></p>

Presidium

6.	Brief Rekenkamercommissie Neerijnen met rapport evaluatie RcN
<i>Afspraak/actie</i>	De raadsgriffier verzoekt de leden van het Presidium aan te geven, op welke wijze zij het evaluatierapport willen behandelen in de raad. Samen met een voorstel over de voortgang van de Rekenkamercommissie Neerijnen (zie volgend agendapunt) of als een zelfstandige rapportage. <i>Het Presidium geeft aan dat zij het evaluatierapport graag als bijlage ontvangen bij een raadsvoorstel over de invulling van de Rekenkamercommissie.</i>
7.	Informatienota vacatures RcN i.r.t. (mogelijke) samenwerking/samenvoeging GNL
<i>Afspraak/actie</i>	<i>Het Presidium spreekt af, in navolging van het advies uit de informatienota, om de besluitvorming over de voortgang van GNL in juni af te wachten, alvorens tot invulling van de Rekenkamercommissie Neerijnen over te gaan.</i>
8.	Mogelijkheden plannen werkbezoek(en) en halfjaarlijkse afsluiting met een activiteit voor raad- en commissieleden voor het zomerreces
<i>Afspraak/actie</i>	Burgemeester De Vries vraagt naar de mening van de leden van het Presidium met betrekking tot het plannen van werkbezoek/activiteit voor de raad- en commissieleden ter afsluiting van het eerste halfjaar net voor het zomerreces. De heer Van Tellingen geeft aan dat het budget dat hiervoor voorheen beschikbaar was is wegbezuinigd. Overigens vind hij het een goed idee om zo iets te organiseren. De raadsgriffier merkt op dat er sinds vorig jaar weer € 7.500,00 in de begroting is opgenomen als raadbudget. Hieruit zou de kosten mogelijk kunnen worden gedekt. <i>Na overleg spreekt het Presidium af dat hier ook een voorstel aan de raad zal worden voorgelegd.</i>
9.	Wat verder ter tafel komt
9.1	Brieven gericht aan de raad
<i>Afspraak/actie</i>	Burgemeester De Vries neemt als voorbeeld de brief van de v.v. Ophemert. Zij hebben eerst een verzoek om subsidie neergelegd bij het college, die getoetst aan het vastgestelde beleid, daarop negatief heeft besloten. Daarop heeft de v.v. Ophemert hem benaderd bij hun nieuwjaarsreceptie en heeft hij hen verwezen naar het orgaan die het beleid vaststelt: de gemeenteraad. Daarop heeft de voetbalvereniging een verzoek neergelegd bij de raad, die dan vervolgens weer voor een advies bij het college wordt neergelegd. Conclusie: de voetbalvereniging dreigt eenzelfde brief met afwijzing voor een tweede keer te ontvangen. Dat is raar en voor een burger en/of verenigingsbestuurder niet te begrijpen. Het zou zo moeten zijn dat de beantwoording wordt gegeven, gezien vanuit het oogpunt van de gemeenteraad. De raadsgriffier zou dat kunnen doen en ter bevestiging aan de raad voorleggen. Immers kan er nu beter worden geantwoord dat de subsidieaanvraag nu niet binnen het vastgelegde beleid past maar dat het subsidiebeleid binnenkort, in overleg met de subsidieanten wordt herzien. Er kunnen natuurlijk brieven binnenkomen waarvoor het advies vanuit het college wenselijk is, die kunnen dezelfde procedure blijven volgen. <i>Na overleg binnen het Presidium wordt afgesproken dat de procedure voorlopig gehandhaafd blijft, maar dat er wel per ingekomen brief beter naar de beantwoording gekeken kan gaan worden. De beantwoording wordt altijd bij de</i>

Presidium

	<i>ingekomen brief ter besluitvorming geagendeerd in de Lijst ingekomen stukken, voordat deze uiteindelijk wordt verzonden!</i>
9.2	Verbonden partijen
Afspraak/ actie	Burgemeester De Vries meldt dat de gemeente Geldermalsen kort geleden een avond heeft gehouden, waarop de raad door een externe is meegenomen in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden die zij nog heeft bij deelname aan Gemeenschappelijke regelingen en Verbonden partijen. Deze avond heeft voor de raadsleden van Geldermalsen bijzonder verhelderend gewerkt. Is het wellicht een suggestie om een dergelijke avond ook in Neerijnen te organiseren? De afstand groeit naarmate je steeds meer activiteiten/werkzaamheden buiten de deur brengt. <i>De leden van het Presidium vinden het een goed idee, immers is algemeen bekend dat de invloed van de raad afneemt bij deelname aan Gemeenschappelijke regelingen. Het is dan goed om te weten: waar ga je nog wel over en waar niet.</i>
10.	Rondvraag
	De heer Van Wijk zegt te hebben vernomen dat gemeente Geldermalsen een behoorlijk bedrag in het vooruitzicht is gesteld door GS ter stimulering van (initiatieven voor) land- en tuinbouw. Hoe zit dit voor Neerijnen? De heer Van Wijk geeft aan dat hij van burgers in Neerijnen heeft gehoord, dat zij het zien gebeuren dat Geldermalsen zijn voetbalverenigingen nog even snel van kunstgrasvelden voorziet. Zijn ze de pot al aan het verteren? Burgemeester De Vries antwoordt dat hierover in de stuurgroep GNL al met elkaar is gesproken. Het is voor alle drie gemeenten goed om breder met de samenleving te delen, of het besteden van financiële middelen staand beleid of nieuw beleid betreft.
11.	Sluiting
	De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het Presidium
d.d. 21 april 2016

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

H.H. de Vries

Presidium

ACTIELIJST

Nr.	Activiteit	Wie	Startdatum	Afgedaan op
15-03	<i>Lange Termijn Agenda → Bestuurlijke Agenda</i> De LTA ombouwen naar een BA. De BA is gereed en komt ter beeldvorming en besluitvorming in raadcyclus 2016-03 De BA en LTA blijven naast elkaar bestaan	raadsgriffier	26-03-2015 20-01-2016 20-01-2016	02-03-2016
15-24	<i>Vacatures Rekenkamercommissie</i> De inventarisatie van de mogelijkheden dient verder te worden uitgewerkt, waarna de bevindingen weer worden gerapporteerd aan het Presidium. Alle opties zijn open!	raadsgriffier	12-11-2015	02-03-2016
2016				
16-01	<i>Nieuwjaarsreceptie 2017</i> Vorbereiding en planning (<i>mogelijkheid om naast publicatie ook met gerichte uitnodigingen te gaan werken</i>) wordt in september 2016 bespreekbaar gemaakt in het Presidium.	burgemeester	20-01-2016	
16-02	<i>Verplaatsing technische avond jaarrekening 2015</i> De jaarrekening wordt verstrekt aan de Griffie op 26 mei 2016 en de technische avond wordt verplaatst van donderdag 30 juni 2016 naar dinsdag 21 juni 2016.	raadsgriffier	20-01-2016	02-03-2016
16-03	<i>Aanbod evaluatie Beeldvormende vergadering 14 januari 2016</i> De heer (Kees) Kruitwagen heeft aangeboden om de Beeldvormende vergadering van 14 januari 2016 te evalueren met de voorzitters, burgemeester en raadsgriffier. Hiervoor zal een datum en tijdstip worden gepland met betrokkenen.	raadsgriffier	20-01-2016	02-03-2016

Presidium

16-04	<i>Korte schematische weergave splitsing taken Presidium i.r.t. Seniorenconvent</i> Er zal een korte schematische weergave worden verstrekt over de verschillen tussen de Agendacommissie en het Presidium in relatie tot het Seniorenconvent.	raadsgriffier	20-01-2016	02-03-2016
16-05	<i>Presidium – Agendacommissie</i> Deze beide bijeenkomsten weer koppelen en plannen op een aparte avond, los van de Beeldvormende vergadering.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-06	<i>3-wekelijkse naar 4-wekelijkse cyclus</i> Meenemen bij evaluatie, is het eerder noodzakelijk dan een raadsvoorstel ter besluitvorming voorleggen.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-07	<i>Burgeravonden uitgangspunten en aansluitend Burgertop Neerijnen</i> De opzet met een raadsvoorstel en verzoek om financieel krediet ter besluitvorming voorleggen.	Burgemeester/ raadsgriffier	03-03-2016	
16-08	<i>Evaluatierapport Rekenkamercommissie</i> Als bijlage voegen bij een raadsvoorstel voor besluitvorming over vervolg en invulling Rekenkamercommissie.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-09	<i>Informatienota vacatures RcN</i> Afwachten met het inbrengen van een raadsvoorstel tot na de besluitvorming over de samenwerking/samenvoeging GNL in juni 2016.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-10	<i>Activiteit halfjaar-afsluiting</i> Raadsvoorstel inbrengen over planning van een activiteit voor de raad- en commissieleden ter afsluiting van het 1 ^e halfjaar nog voor het zomerreces.	Burgemeester/ raadsgriffier	03-03-2016	
16-11	<i>Procedure beantwoording brieven gericht aan de raad</i> Procedure tegen het licht houden.	Burgemeester/ raadsgriffier	03-03-2016	

Presidium

16-12	<i>Verbonden partijen</i> Avond organiseren (á la Geldermalsen) waarin de raad door een externe wordt meegenomen in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden die er nog is bij deelname aan Gemeenschappelijke regelingen en Verbonden partijen	raadsgriffier	03-03-2016	