

# Agendacommissie

(21524\.....)

## Kort verslag

Datum : donderdag 3 maart 2016  
Tijd : 19.00 uur  
Plaats : MFC-Haaften

Aanwezig : dhr. H.H. de Vries (waarnemend burgemeester), dhr. J.G. van Maanen (SGP), dhr. drs. E.J. van Tellingen (VN), mw. P. van Kuilenburg (GBN), dhr. A.C. Hakkert (CDA) en dhr. K.G. Steenbergen (raadsgriffier).

Afwezig : dhr. C.F. van Wendel de Joode (VN), mw. H.B. Challik (PvdA), dhr. drs. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD) en de heer ing. A. van Gellicum (CDA).

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De <b>voorzitter</b> opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van de heer Van Wendel de Joode (VN), mevrouw Challik (PvdA) en de heer Nouwens (VVD).
2.	Vaststelling agenda
	<i>De agenda is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
3.	Verslag van de vergadering van de Agendacommissie van 4 februari 2016 met bijbehorende Actielijst
	Mevrouw <b>Van Kuilenburg</b> geeft naar aanleiding van de opmerking bij punt 4. van de heer Nouwens: dat hij verrast zegt te zijn over de mededeling van GBN in de raadsvergadering van januari, aan dat er op 27 januari zelfs nog één van de gesprekken is gevoerd met de VVD bij de heer Van Maanen aan de keukentafel. Dus hoezo verrast?
	<i>Het verslag is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld en de Actielijst wordt geactualiseerd!</i>
4.	Conceptplanning raadcyclus 2016-04, versie 25 februari 2016
	<u>Concept-planning:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alle verzoeken/raadsvoorstellen zijn binnen bij de Griffie voor deze cyclus.</li><li>• Afspraken voor de Beeldvormende vergadering van 31 maart:<ul style="list-style-type: none"><li>◦ de BV wordt gehouden in het Kulturhus Haaften en heeft als eerste onderwerp, aanvang 19.30 uur: Nota Grondbeleid 2016 (voorzitter de heer Van Maanen) en</li><li>◦ als tweede onderwerp die avond, vanaf 20.30 uur: de Verklaring van geen bedenkingen biovergistingsinstallatie Haaften (voorzitter de heer Van Wendel de Joode; wellicht voorgesprek ook met de heer Kruitwagen?).</li></ul></li></ul>

# Agendacommissie

Actie	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het onderwerp: <u>Wonen/wonen en zorg binnen de gemeente Neerijnen schuift door</u> naar 28 april 2016:             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ voorkeur voor optie B uit de memo, maar als er onder de circa 30 personen aanwezig zijn geniet optie A de voorkeur!</li> </ul> </li> <li>• Toevoegen als agendapunt aan de Oordeelsvormende raad van 17 maart:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Voorstel tot wijzigingen in de benoeming van (plv) leden in enkele Gemeenschappelijke regelingen en Verbonden partijen en</li> <li>○ voorstel opzet burgeravonden gevolgd door een burgertop Neerijnen.</li> </ul> </li> <li>• De concept-agenda's voor de Oordeelsvormende en Besluitvormende raad van 14 april worden goedgekeurd.</li> </ul> <p><i>De <b>Agendacommissie</b> kan zich vinden in de (aangepaste) concept-agenda's en geeft de raadsgriffier opdracht om deze verder uit te werken!</i></p>
5.	<p><u>Evaluatie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beeldvormende vergadering 4 februari 2016 te Haften</li> <li>• Oordeelsvormende en Besluitvormende raad 18 februari 2016</li> </ul> <p><u>Vooruitblik:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• raadcyclus 2016-03 (3 en 17 maart 2016)</li> </ul>
	<p>Geconcludeerd is dat de vergadering(en) op 18 februari goed gestructureerd zijn verlopen.</p> <p>De heer <b>Van Tellingen</b> merkt nog op dat hij het vreemd vond dat het college geen kans kreeg in de besluitvormende raad, waar alsnog een amendement werd ingediend door de SGP, om daar iets van te vinden of er over te adviseren. Die mogelijkheid dient toch geboden te worden.</p> <p>Burgemeester <b>De Vries</b> geeft aan dat er in de besluitvormende raad inderdaad een mogelijkheid gegeven dient te worden, als daarin alsnog een Amendement wordt ingediend. Een Amendement is immers een voorstel tot wijziging van het voorliggende besluit. Anders is het in zijn ogen bij een alsnog ingediende Motie, daar hoeft het college vooraf geen reactie op te geven.</p> <p>Mevrouw <b>Van Kuilenburg</b> vindt het een vreemde zaak dat er de laatste tijd steeds vaker informatienota's vanuit het college worden verzonden, waarin de fracties de worden verzocht om voor een bepaalde datum te reageren. Zo ook nu weer met betrekking tot het principeverzoek kasteel Tuil. Haar fractie is van mening dat dergelijke principe-verzoeken in het openbaar besproken dienen te worden, zodat fractie de mogelijkheid wordt geboden om in het openbaar daarover verhelderende vragen te stellen aan de verantwoordelijk portefeuillehouder(s).</p> <p>De heer <b>Van Tellingen</b> vult aan dat het inderdaad vaker voor komt om voor een bepaalde tijdslijmet te moeten reageren. Zonder openbaar debat dus en dat is raar. Hij vraagt zich af welke criteria voor het college doorslaggevend zijn op basis van de inbreng vanuit de fracties op het verzoek.</p> <p>Burgemeester <b>De Vries</b> antwoordt dat het inderdaad nu toevallig een samenloop van omstandigheden is, dat nagenoeg gelijktijdig van de fracties een reactie is gevraagd</p>

# Agendacommissie

	op de MIRT-verkenning door de provincie en het principeverzoek Klingelenberg te Tuil door het college. Het is lastig om een principeverzoek in de nieuwe structuur ergens te agenderen. Globaal gezegd is de Beeldvormende vergadering informatief bedoeld, de Oordeelsvormende raad voor meningvorming en de Besluitvormende raad voor besluitvorming. Mevrouw <b>Van Kuilenburg</b> geeft aan dat haar fractie op dergelijke informatienota's niet meer zal reageren en daar in een openbare vergadering iets over zal melden.
6.	Sluiting
	De <b>voorzitter</b> dankt iedereen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 19.50 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het Presidium d.d. 29 maart 2016

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

H.H. de Vries

## ACTIELIJST

Nr.	Activiteit	Wie	Startdatum	Afgedaan op
16-01	.....			