

Presidium

(21524\.....)

Kort verslag

Datum : dinsdag 29 maart 2016
Tijd : 19.30 uur
Plaats : burgemeesterskamer gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : dhr. H.H. de Vries (waarnemend burgemeester), dhr. C.F. van Wendel de Joode (VN), dhr. C. Nijhoff (GBN, t/m agendapunt 5), dhr. drs. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD, vanaf agendapunt 4), dhr. A.C. Hakkert (CDA), mw. H.B. Challik (PvdA, vanaf agendapunt 6.1), dhr. R. van de Wardt (PvdA, vanaf agendapunt 6.1) en dhr. K.G. Steenbergen (raadsgriffier).

Afwezig : mw. P. van Kuilenburg (GBN) en dhr. J.G. van Maanen (SGP).

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van mevrouw Van Kuilenburg (GBN) en de heer Van Maanen (SGP). De heer Nouwens (VVD) en mevrouw Challik (PvdA) komen wat later.
2.	Vaststelling agenda
	De heer Nijhoff meldt dat mevrouw Van der Markt als burgercommissielid door zijn fractie zal worden vervangen door mevrouw Van der Meijden.
	<i>De agenda is ongewijzigd vastgesteld.</i>
3.	Verslag van de vergaderingen van het Presidium van 2 maart 2016 en de Agendacommissie van 3 maart 2016, inclusief actielijst
	<i>De verslagen zijn ongewijzigd vastgesteld en de Actielijst wordt geactualiseerd!</i>
4.	Conceptplanning raadcyclus 2016-05, versie 22 maart 2016
	De heer Van Wendel de Joode merkt op dat de herinvoering van de raadexcursie voor hem persoonlijk niet hoeft, ook verwacht hij dat de rest van zijn fractie er ook zo over denkt. De heer Nijhoff geeft aan dat ook zijn fractie niet voor de herinvoering van de raadexcursie is. Enkele jaren geleden moest die raadexcursie ineens wegbezuinigd worden, wat zijn fractie destijds jammer vond, maar de raadexcursie wordt niet gemist dus hoeft die niet terug te komen. Burgemeester De Vries zegt op 28 april verhindert te zijn.

Presidium

	<p><u>Concept-planning:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle verzoeken/raadsvoorstellen zijn binnen bij de Griffie voor deze cyclus. • Afspraken voor de Beeldvormende vergadering van 28 april: <ul style="list-style-type: none"> ◦ de BV wordt gehouden in het Kulturhus Ophemert en heeft als enige onderwerp, aanvang 19.30 uur: Wonen / wonen en zorg <ul style="list-style-type: none"> ▪ er zal spoedig een afspraak met de voorzitter, de heer Van Wendel de Joode en de beleidsambtenaren worden gemaakt ter voorbereiding van deze avond ▪ de zaal is al vastgelegd • Toevoegen als agendapunten aan de Oordeelsvormende raad van 14 april: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Voorstel tot herinvoering raadexcursie en ◦ voorstel tot benoeming van een burgercommissielid GBN. • De concept-agenda's voor de Oordeelsvormende en Besluitvormende raad van 19 mei worden goedgekeurd.
Actie	<i>De Agendacommissie/het Presidium kan zich vinden in de (aangepaste) concept-agenda's en geeft de raadsgriffier opdracht om deze verder uit te werken!</i>
5.	Evaluatie & vooruitblik
Afspraak	<p>De heer Hakkert geeft aan dat hij zelf was verhinderd op 17 maart en heeft getracht om de vergadering terug te luisteren via de geluidsband in het RIS. Het valt hem op dat er soms geluidsfragmenten minder goed te beluisteren zijn, omdat men niet allemaal even duidelijk in de microfoon spreekt. Hij verzoekt iedereen om hier aan te denken.</p> <p>Burgemeester De Vries meldt dat er een bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden met Gedeputeerde Staten in Arnhem over de Biomassacentrale Haafden. Gedeputeerde Van Dijk heeft nog aangeboden (indien gewenst) om voorafgaand aan de besluitvorming in de raad, het gesprek aan te gaan met de raadsleden. Mocht de raad nog om een MER-onderzoek vragen dan kan hij alvast inventariseren wat daarin dan allemaal moet worden meegenomen. Ook kan een weigering van de verklaring van geen bedenkingen leiden tot een bestuurlijk conflict tussen gemeente en provincie en ook dat wil hij graag op voorhand trachten te voorkomen. In het gesprek met GS hebben burgemeester De Vries en wethouder Kool aangegeven dat Neerijnen wellicht bereid is, om bij een eventuele weigering door de raad van het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen, wel op een andere manier aan de duurzaamheidsverwachtingen te voldoen.</p> <p><i>Hierop ontstaat er een discussie over nut en noodzaak van een extra gesprek met de gedeputeerde voorafgaand aan de besluitvorming door de raad. Uiteindelijk gaan de leden van het Presidium akkoord met het aanbod.</i></p> <p><i>Na overleg met de gedeputeerde is de keuze gevallen op dinsdag 12 april tussen 19.00 – circa 20.00 uur, voorafgaand aan de fractieoverleggen. Het zal een (besloten) informatief gesprek worden, waarvoor ook alle burgercommissieleden worden uitgenodigd om aanwezig te zijn.</i></p>

Presidium

6.	Wat verder ter tafel komt
6.1	Brief inwoners inzake vluchtelingenbeleid
	<p>Burgemeester De Vries koppelt de bevindingen terug uit het provinciale gesprek met de burgemeesters over de opvang van vluchtelingen. Hij meldt dat er nog geen verplichte opvang komt (nog geen aanwijsplicht). Wel lopen de getallen in Den Haag uiteen van 50.000 tot 90.000 vluchtelingen die er dit jaar nog bij gaan komen, daarop zullen de gemeenten dienen te anticiperen. Hij is voornemens om ergens in de 2^e helft van april of de 1^e helft van mei met een plan van aanpak te komen, inclusief een intensief communicatietraject voor de opvang van 200 vluchtelingen/asielzoekers in Neerijnen. Uiteraard zal hij daarin de raad meenemen. Er is al informatief contact geweest met het COA tijdens een bestuurlijke bijeenkomst, het echte overleg moet nog worden opgestart, maar het COA gaat liever voor een AZC dan vluchtelingen gespreid over meerdere dorpen in kleinere hoeveelheden. Mocht er een besluit worden genomen, dan duurt het in de praktijk nog zeker een half jaar voordat de eerste vluchtelingen opgevangen kunnen worden en daarbij, ze komen ook niet allemaal tegelijk. De bevolking kan langzaam wennen aan het idee.</p> <p>De heer Hakkert geeft aan dat er al gesprekken zijn opgestart met het onderwijsveld en de kerkbesturen, maar hij vraagt zich af of de burgers (regiobreed) daar nu ook al niet bij horen. Dit om dezelfde taferelen als bij onze buurgemeente te voorkomen. Burgemeester De Vries zegt dat de brief hiervoor juist is bedoeld. Ook vult hij aan dat het in de Regio nog een moeizame discussie is over de vluchtelingenopvang. Tiel gaat aan zijn verplichtingen voldoen, Geldermalsen voorlopig even niet en de gemeenten Zaltbommel, Maasdriel en nu ook Buren (door de nieuwe coalitie) nemen een afwachtende houding aan.</p> <p>De heer Van Wendel de Joode geeft aan dat een brief alleen niet genoeg is om alle burgers, ondernemers, et cetera te bereiken. Zijn fractie is warm voorstander van een extra burgeravond over dit onderwerp.</p> <p>De heer Nouwens denkt dat de opvang van zoveel vluchtelingen veel impact zal hebben op onze gemeenschap. Een grotere gemeente als bijvoorbeeld Nijmegen en Wijchen kunnen eerder een hoeveelheid vluchtelingen opnemen dan een kleine gemeente. Is daar wel naar gekeken? Misschien moeten wij voor dit onderwerp een Beeldvormende vergadering houden.</p> <p>De heer Hakkert denkt dat het verstandiger is om op vele manieren de burgers en vooral de direct betrokkenen te informeren. Dat kan per dorp maar ook groepsgewijs (denk naast scholen en kerkbesturen aan verenigingen, instellingen, ondernemers, politieke partijen, en dergelijke). Meldt ook niet op voorhand dat ze er komen, maar geef aan dat de gemeente zich er op voorbereid. Geen donderslag bij heldere hemel zoals in Geldermalsen!</p> <p>Burgemeester De Vries herhaalt dat de vluchtelingen ook niet allemaal ineens naar Neerijnen zullen gaan komen. Als Beuningen het aandurft waarom wij dan niet? Bed, bad, brood en beleving, dus integratie. Je kunt ook benadrukken dat de opvang van vluchtelingen onze economie in de kleinere dorpen versterkt en meehelpt om voorzieningen te behouden.</p> <p>Mevrouw Challik denkt dat we het beste de verschillen kunnen uitleggen, daar is men zich meestal niet van bewust. Men kent vaak wel de nadelen maar ziet de voordelen niet! Het is nogal veel van Wij-Zij.</p>

Presidium

<p>Afspraak/ actie</p>	<p>Burgemeester De Vries vraagt om het college nog een paar weken tijd te gunnen, om alles goed voor te bereiden. Ook vraagt hij om hem de gelegenheid te geven eerst de raad- en commissieleden in vertrouwelijkheid bij te kunnen praten, alvorens hiermee naar buiten te gaan.</p> <p>De heer Hakkert denkt dat het verstandig is om steeds al wat informatie los te laten naar buiten, voordat er een voorstel in de raad komt.</p> <p>De heer Van Wendel de Joode wijst er op dat zoiets ook heel verkeerd kan gaan als “we” het niet goed doen. Het is bekend dat deze informatie niet bij iedereen even goed zal vallen, dus laat de PR professioneel verzorgen. Het is een “wij”-ding, dus college en raad samen verantwoordelijk.</p> <p>De heer Hakkert zegt dat er nu al over gesproken wordt binnen de samenleving.</p> <p>De heer Van Wendel de Joode denkt dat het dan goed is dat alle raad- en commissieleden op dezelfde vraag ook hetzelfde antwoord gaan geven naar buiten toe. Dus is het wellicht een idee om een A4-tje te maken met meest gestelde vragen en de antwoorden die wij daarop dichten. Kortom een document ter ondersteuning van de raad- en commissieleden.</p> <p>Mevrouw Challik stelt voor om zangkoren en kleine verenigingen te benaderen om daar uitleg te geven.</p> <p>De heer Van Wendel de Joode is van mening dat we het goed moeten voorbereiden, maar dat we alles toch niet van tevoren kunnen overzien. Dus gewoon starten.</p> <p>De heer Hakkert is het met hem eens, laten groeien. Melden kost onze gemeente haast geen geld.</p> <p>De heer Nouwens blijft toch voorstander van het spreiden van de vluchtelingen over de dorpen.</p> <p>Burgemeester De Vries zegt dat het COA daarvoor geen voorzieningen beschikbaar stelt.</p> <p>De heer Nouwens zegt dat we de voordelen van spreiding toch in overweging zouden moeten nemen.</p> <p>Burgemeester De Vries herhaalt dat het COA een AZC verkiest boven noodopvang en dat een AZC al snel geplaatst wordt voor een periode van 10 jaar. Hij benadrukt dat het allemaal uitgewerkt gaat worden in het plan van aanpak en verzoekt nogmaals om er voorlopig nog niet over te communiceren.</p> <p>De heer Van Wendel de Joode herhaalt dat het vooral een “wij” situatie moet gaan worden. Dus veelvuldig overleg tussen college en raad nodig.</p> <p>Mevrouw Challik blijft van mening dat er veel ter bespreking neergelegd moet gaan worden binnen kleine groepen in onze gemeente.</p> <p>De heer Hakkert merkt op, gezien de reacties, dat het wellicht verstandig is om niet met een compleet uitgewerkt plan te komen.</p> <p><i>Burgemeester De Vries neemt de reacties mee naar het college en komt er op terug.</i></p>
<p>6.2</p>	<p>Aanpak Burgeravonden / Burgertop Neerijnen</p>
	<p>Burgemeester De Vries geeft een korte toelichting op de voorgelegde aanpak.</p> <p>De heer Van Wendel de Joode vraagt of april niet meer haalbaar is?</p> <p>Burgemeester De Vries antwoordt dat april zal worden gebruikt om de avonden goed voor te bereiden en de gespreksleiders te instrueren. Komende donderdag gaat hij samen met de raadsgriffier in overleg met de externe ondersteuning bij de aanpak en</p>

Presidium

<p>Afspraak/ actie</p>	<p>de invulling. Daarbij zal de uitnodigingsbrief minimaal 3 weken tevoren moeten worden toegezonden. Dus de burgeravonden in mei, waarbij we rekening houden met de vakantie en vrije feestdagen. Ook gaan we in april op zoek naar prominente inwoners die de aftrap op de avonden verzorgen.</p> <p>De heer Van Wendel de Joode zegt naar aanleiding van de gestelde vragen in de toegezonden notitie aanpak burgeravonden geen voorkeur te hebben. Wel zou hij graag zoveel mogelijk gebruik willen maken van raadsleden als tafelleiders.</p> <p>Burgemeester De Vries is het met hem eens dat die rol best bij de raadsleden kan komen te liggen, als ze er geschikt voor zijn en het aankunnen. Het liefst ziet hij wel echte gespreksleiders (dat kunnen raadsleden zijn, maar hoeft niet)!</p> <p>De heer Van Wendel de Joode geeft aan dat ook bij de burgeravonden er sprake dient te zijn van “wij” (college en raad), dus raad laat je op die avonden zien!</p> <p>De heer Nouwens vult aan dat ook hij van mening is dat we eerst de raadsleden moeten benaderen als gespreksleiders en daarna verder kijken (burgers bijvoorbeeld).</p> <p>Burgemeester De Vries zegt dat de training die wordt aangeboden, is bedoelt voor zowel raadsleden als ook burgers die het kunnen/zouden willen doen.</p> <p>De heer Hakkert vraagt zich af, of we zo langzamerhand niet van de doelstelling met deze burgeravonden afwijken? We gaan toch voor een beeldvisie voor de toekomst, zeg 2025. Daarnaast houden we toch ook het beleid tegen het licht?</p> <p><i>Burgemeester De Vries zegt dat we de raad- en commissieleden zullen benaderen met de vraag, of ze er iets voor voelen om gespreksleider op de burgeravond(en) te zijn. Ook wil hij daarvoor eventueel nog de burgers benaderen, dus er is wel enige haast geboden in de reactietermijn.</i></p> <p>Hierna vindt een inventarisatie plaats van namen van prominente inwoners uit onze gemeente, die een mogelijke aftrap van een burgeravond zouden kunnen vervullen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Harry Vos, Neerijnen (oud hoofd school) • Mieke Nijboer, Heesselt • Dick Kusters, Varik • Sam ten Velde, Opijnen • Dominee Schoonewille, Neerijnen • Joyce Bloem, Tuil • Ton ten Boon, Varik (directie Van Dale) • Kees Kruitwagen, Ophemert • •
<p>6.3</p>	<p>Terugkoppeling beoordeling vanuit de fracties op het “voorbereidingsformulier Beeldvormende vergadering” en de (mogelijke) invoering daarvan</p>
<p>Afspraak/ actie</p>	<p><i>Het Presidium geeft aan dat zij zich kunnen vinden in het “voorbereidingsformulier” en spreken af om er gewoon mee te beginnen te werken. Vanuit de praktijk kan het formulier dan (indien nodig) worden aangepast.</i></p>
<p>6.4</p>	<p>Bestuurlijke planning → Bestuurlijke agenda</p>

Presidium

Afspraak/ actie	<i>Na enige discussie over WIE het voortouw dient te nemen in de doorontwikkeling van Bestuurlijke Planning naar Bestuurlijke Agenda, nemen de burgemeester en de raadsgriffier de opdracht mee terug naar de “driehoek”.</i>
Afspraak/ actie	<i>Ook is afgesproken dat dit de raad zelf niet ontslaat van het feit dat zij de doorontwikkeling zien als een “wij”-opdracht, dus ook zelf een bijdrage zullen moeten leveren. De raadsgriffier vraagt vanuit de fracties een paar leden die samen met hem de voorbereiding van het raad-deel voor zijn/haar rekening willen nemen!</i>
7.	Rondvraag
Verzoek/ actie	<p>De heer Nouwens zegt dat hij de vraagstelling in het evaluatieformulier graag nog hier en daar gewijzigd ziet. Zijn fractiegenoten vinden de vraagstelling niet altijd even duidelijk en kunnen daardoor moeilijk reageren voor de uiterste inzendtermijn. Daarbij herinnert hij zich, dat de evaluatie zou worden uitbesteed aan een student in de vorm van een afstudeerproject of iets dergelijks.</p> <p>De raadsgriffier geeft aan dat hij dan echt zijn beurt voorbij heeft laten gaan. De vragen zijn tot 2x toe voorgelegd bij de leden van de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing, die op enkele aanpassingen na akkoord waren met het evaluatieformulier. Vervolgens is de evaluatie door hem opgepakt, omdat we er niet in geslaagd zijn om hiervoor een student te krijgen en zijn de formulieren uitgezet om de afgesproken planning te kunnen halen. Ook de planning is akkoord verklaart door de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing. Dus is de inlevertermijn verstreken, maar hij komt er deze week toch niet meer aan toe om de ingeleverde formulieren te verwerken, dus kan de inlevertermijn wel worden opgerekt tot na komend weekend!</p> <p>Burgemeester De Vries geeft aan dat de raad gevraagd heeft om een informatie-avond over handhaving door de ODR. Welnu de ODR is daartoe best bereid, maar zou dan graag willen vernemen wat de inhoud van die avond (23 juni) moet zijn. Dus verzoekt hij de fracties om hem (via de raadsgriffier) nog deze week aan te geven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. hoe ze de invulling van de avond zien?; 2. wat er die avond vooral besproken dient te worden? en 3. welke tijdsduur ervoor nodig is?
8.	Sluiting
	De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.15 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het Presidium
d.d. 26 april 2016

De raadsgriffier,

De voorzitter,

Presidium

K.G. Steenbergen

H.H. de Vries

Presidium

ACTIELIJST

Nr.	Activiteit	Wie	Startdatum	Afgedaan op
16-01	<i>Nieuwjaarsreceptie 2017</i> Vorbereiding en planning (<i>mogelijkheid om naast publicatie ook met gerichte uitnodigingen te gaan werken</i>) wordt in september 2016 bespreekbaar gemaakt in het Presidium.	burgemeester	20-01-2016	
16-05	<i>Presidium – Agendacommissie</i> Deze beide bijeenkomsten weer koppelen en plannen op een aparte avond, los van de Beeldvormende vergadering.	raadsgriffier	03-03-2016	29-03-2016
16-06	<i>3-wekelijkse naar 4-wekelijkse cyclus</i> Meenemen bij evaluatie, is het eerder noodzakelijk dan een raadsvoorstel ter besluitvorming voorleggen.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-07	<i>Burgeravonden uitgangspunten en aansluitend Burgertop Neerijnen</i> De opzet met een raadsvoorstel en verzoek om financieel krediet ter besluitvorming voorleggen.	burgemeester/ raadsgriffier	03-03-2016	29-03-2016
16-08	<i>Evaluatierapport Rekenkamercommissie</i> Als bijlage voegen bij een raadsvoorstel voor besluitvorming over vervolg en invulling Rekenkamercommissie.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-09	<i>Informatienota vacatures RcN</i> Afwachten met het inbrengen van een raadsvoorstel tot na de besluitvorming over de samenwerking/samenvoeging GNL in juni 2016.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-10	<i>Activiteit halfjaar-afsluiting</i> Raadsvoorstel inbrengen over planning van een activiteit voor de raad- en commissieleden ter afsluiting van het 1 ^e halfjaar nog voor het zomerreces.	burgemeester/ raadsgriffier	03-03-2016	29-03-2016

Presidium

16-11	<i>Procedure beantwoording brieven gericht aan de raad</i> Procedure tegen het licht houden.	burgemeester/ raadsgriffier	03-03-2016	
16-12	<i>Verbonden partijen</i> Avond organiseren (á la Geldermalsen) waarin de raad door een externe wordt meegenomen in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden die er nog is bij deelname aan Gemeenschappelijke regelingen en Verbonden partijen	raadsgriffier	03-03-2016	
16-13	<i>Vluchtelingenopvang/-beleid</i> De reacties worden meegenomen naar het college. Zodra een plan van aanpak is opgesteld zal de raad weer worden geconsulteerd.	burgemeester	29-03-2016	
16-14	<i>Aanpak burgeravonden / burgertop</i> De raad- en commissieleden zullen worden benaderd als gespreksleiders op de burgeravonden. Bij onvoldoende animo zullen ook burgers worden benaderd als gespreksleiders. Daarnaast zal er in april een training voor de gespreksleiders worden gehouden.	burgemeester/ raadsgriffier	29-03-2016	
16-15	<i>Bestuurlijke planning → agenda</i> Opnieuw bespreekbaar maken in de “driehoek”. Ook zullen de fracties een paar leden aanwijzen die samen met de raadsgriffier het deel vanuit de raad gaat voorbereiden.	burgemeester fractie- voorzitters	29-03-2016	
16-16	<i>Informatieavond handhaving ODR</i> Fracties geven aan: – HOE ze de invulling van de avond zien – WAT er vooral besproken wordt – WELKE tijdsduur ervoor nodig is	Fractie- voorzitters	29-03-2016	