

Presidium

(21524\.....)

Verslag

Datum : woensdag 22 juni 2016
Tijd : 19.30 uur
Plaats : burgemeesterskamer gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : dhr. H.H. de Vries (waarnemend burgemeester), de heer J.G. van Maanen (SGP), dhr. W. Kurpershoek (VN), mw. P. van Kuilenburg (GBN), dhr. drs. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD), dhr. ing. A. van Gellicum (CDA), dhr. R. van de Wardt (PvdA) en dhr. K.G. Steenbergen (raadsgriffier).

Afwezig : dhr. A.C. Hakkert (CDA), dhr. C.F. van Wendel de Joode (VN) en mw. H.B. Challik (PvdA).

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van de heer Hakkert (CDA), de heer Van Wendel de Joode (VN) en mevrouw Challik (PvdA).
2.	Vaststelling agenda
	Mevrouw Van Kuilenburg geeft aan uitsluitend aanwezig te zullen zijn bij het gedeelte van de Agendacommissie.
	<i>De agenda is ongewijzigd vastgesteld.</i>
3.	Verslag van de vergadering van 1 juni 2016, inclusief actielijst
	Burgemeester De Vries dankt de heer Van Maanen dat hij in het vorige presidium hem heeft vervangen als voorzitter. <i>Naar aanleiding van:</i> De raadsgriffier geeft aan dat het onderwerp Sociale Woningbouw op 13 oktober vermeld staat op de voorlopige planning voor de Beeldvormende vergadering (blz.2). De raadsgriffier meldt geen schriftelijke weergave te hebben gevonden voor de gemaakte opmerking van mevrouw Van Kuilenburg (blz.3). Mevrouw Van Kuilenburg antwoordt dat wat haar betreft dit zo is afgedaan. De heer Van Maanen komt nog even terug op het vermelde (blz.5) met betrekking tot de invulling van de vacature in de Regionale Agendacommissie. Hij is hierop aangesproken en legt nog eens uit wat hij heeft gezegd. Ook betreurt hij het dat de reacties van de andere aanwezigen op zijn inbreng in die vergadering niet in het

Presidium

	<p>verslag zijn opgenomen. Hij laat het hierbij en wacht de uitkomst van de stemming in de Besluitvormende raad van 7 juli 2016 af.</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg geeft aan dat het klopt wat de heer Van Maanen zegt en dat ook zij die mening was/is toegedaan.</p>
	<p><i>Het verslag is ongewijzigd vastgesteld en de Actielijst wordt geactualiseerd!</i></p>
4.	<p>Conceptplanning raadcyclus 2016-08, versie 22 juni 2016</p>
Afspraak	<p>De raadsgriffier meldt dat hij de conceptplanning, versie 15 juni 2016 nog heeft aangevuld met een extra raadsvoorstel. Gezien het zomerreces kunnen er wellicht nog voorstellen bijkomen. Hij laat dat tijdig aan de leden van het Presidium weten. Mevrouw Van Kuilenburg zegt dat dit niet conform de afspraken is.</p> <p>De raadsgriffier geeft aan dat we het al jaren op deze wijze doen in verband met de overbrugging van het zomerreces. Hij zegt toe dat hij de raadsvoorstellen die nog tijdens het zomerreces worden aangeleverd OOK door zal mailen aan de leden van het presidium. In het Presidium van 25 augustus kunnen de leden dan aangeven OF de aangeleverde voorstellen rijp zijn voor opname op de agenda voor 15 september. De leden van het Presidium kunnen zich vinden in het voorstel en spreken dit zo af.</p>
Actie	<p><u>Concept-planning:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bijna geen van de raadsvoorstellen is binnen bij de Griffie voor deze cyclus, behoudens: <ul style="list-style-type: none"> ◦ het voorstel tot wijziging van de Verordening leerlingenvervoer 2015 gemeente Neerijnen. • De leden van het Presidium geven aan ook het raadsvoorstel over de Uitgangspuntennotitie gemeente Neerijnen eerst bespreekbaar te willen maken in de Beeldvormende vergadering van 1 september! • <i>Bij de “rondvraag” in deze vergadering is nog besloten om de raadsagenda voor 7 juli te verlichten, door het raadsvoorstel over de wijzigingen naar aanleiding van de Evaluatie BOB-vergaderstructuur door te schuiven naar de oordeelsvormende raad van 15 september. Het streven is erop gericht om de (mogelijke) wijzigingen op 1 januari 2017 te laten ingaan.</i> <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>Hierdoor schuift automatisch ook het geplande raadsvoorstel tot vaststelling van het Vergaderschema 2017 van de raad door naar de Oordeelsvormende raad van 6 oktober 2016 en zal het vergaderschema voor 2016 geen wijzigingen meer ondergaan! Wel zullen er nog enkele data voor het presidium worden toegevoegd en/of komen te vervallen in het najaar (<u>actie raadsgriffier</u>).</i>
Actie	<p>Het Presidium kan zich vinden in de (aangepaste) concept-agenda's en geeft de raadsgriffier opdracht om deze verder uit te werken!</p>
5.	<p>Evaluatie & vooruitblik</p>
	<p><i>Beeldvormende vergadering 2 juni</i></p> <p>De leden van het Presidium geven aan het een goede vergadering te hebben gevonden. Het onderwerp over het Veegplan was inhoudelijk goed. De stukken zijn</p>

Presidium

<p>Afspraak</p>	<p>overzichtelijk aangeboden. Tijdens de presentatie was het wel moeilijk voor de aanwezigen om het te blijven volgen, daar waar het de bespreking van de Lijst van aangeboden wijzigingen betreft. Er is overigens duidelijk een groeiproces waarneembaar in het houden van presentaties door de ambtelijke organisatie. De inbreng van de manager GGD die avond was helder in zijn aanpak voor Veilig Thuis. Jammer dat we daarna bij een nacontrole van de Inspectie zien dat het maar langzaam verbeterd. Wij blijven het volgen.</p> <p><i>Oordeelsvormende en besluitvormende raad 16 juni</i> De leden van het Presidium vonden het technisch gezien een goede vergadering met hier en daar wel wat emotionele agendapunten. De vergadering is procedureel tot een goed einde gebracht. <i>Er is nog nagesproken over de positieve behandeling van de informatienota over de regionale vluchtelingenopvang. Waarvoor uiteindelijk het college in alle openheid de opdracht tot verder vervolg is gegeven. Alle partijen hebben de gelegenheid gekregen om hun persoonlijke visie op de vluchtelingenopvang te geven, waarbij de zorgen die er bij een deel van de raad leven zijn benoemd.</i></p> <p>Ook zijn de leden van het Presidium benieuwd naar het vervolg door GBN op de aangehouden Motie van wantrouwen. Immers de aanpak van GBN heeft al geleid tot onnodige beschadiging van het vertrouwen in de wethouder. Er wordt daarom gepleit voor een snelle afwikkeling van deze Motie in de komende raad en liefst openbaar.</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg geeft aan dat haar fractie druk bezig is om alle verzamelde feiten chronologisch weg te zetten in een feitenrelaas. Als die gereed is zal ze die eerst met de burgemeester willen bespreken om te bezien OF de behandeling in vertrouwelijkheid moet OF direct openbaar kan. Ze wil voorkomen dat persoonsgegevens van inwoners en verenigingen die haar feiten hebben aangedragen openbaar gemaakt worden.</p> <p>Burgemeester De Vries antwoordt dat hij bereid is om er naar te kijken, maar wil daar ook de raadsgriffier bij te betrekken. Hij is echter van mening dat de overige raadsleden uiterlijk 1 juli over het feitenrelaas dient te beschikken om zich ook te kunnen voorbereiden op de behandeling ervan in de raad van 7 juli. Ook vraagt hij om weergave van verifieerbare feiten, temeer omdat door GBN naar het zwaarste middel is gegrepen.</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg zegt dat wat haar betreft alles op papier kan en streeft er naar om het op 1 juli te kunnen verstrekken, openbaar of vertrouwelijk.</p> <p><i>Oordeelsvormende en besluitvormende raad 7 juli</i> De leden van het Presidium spreken af om de Perspectievennota als voorgesteld te behandelen en zullen wijzigingsvoorstellen en/of aanvullingen op de Perspectievennota via Amendement(en) kenbaar maken.</p>
<p>6.</p>	<p>Wat verder ter tafel komt</p>
<p>6.1</p>	<p>Proces bij regionale amendementen (regionale agendacommissie)</p>

Presidium

<p>Afspraak</p> <p>Verzoek</p>	<p>Na discussie binnen het presidium over de werking van het voorliggende proces vanuit de Regionale Agendacommissie (RA) blijven de meningen verdeeld. Er is een proces afgesproken bij de RA voor de behandeling hiervan en die spelregels zullen we dienen te respecteren. Wel zijn alle fracties het erover eens dat de behandeling, zoals die in de raad van mei is gehouden geen schoonheidsprijs verdient en dat we het anders willen. Ook is men van mening dat we besluitvorming binnen de raad van Neerijnen op basis van een amendement/motie uit een andere gemeente op een raadsvoorstel vanuit de Regio niet gaan over doen. Hooguit kan de raad een amendement/motie uit die andere Regiogemeente ondersteunen en dat meegeven aan de verantwoordelijk portefeuillehouder. Doch over de wijze waarop dit vervolgens behandeld dient te worden binnen de eigen raad zijn de meningen uiteenlopend. Allen onderschrijven de achterliggende gedachte van dit proces, om de rol van raden te versterken aan de voorkant en te sturen op de regionale samenwerking.</p> <p>Afgesproken wordt om voorlopig de regionale amendementen en moties te blijven opnemen in de Lijst ingekomen stukken, waarna individuele raadsleden ze vanuit die lijst kunnen laten agenderen bij “mededelingen, regio rivierenland” ter bespreking. Alle overige moties/amendementen blijven daardoor voor kennisgeving aangenomen. We onderkennen hiermee niet te voldoen aan de gevraagde 14 dagen-reactie uit het proces.</p> <p><i>De voorzitter sluit de discussie af door op te merken dat we benieuwd zijn naar de bevindingen uit andere gemeenten op de werking van dit proces. Hij deelt de mening dat we als Neerijnen gehouden zijn om het proces zoveel mogelijk te volgen, maar daarin best onze nuances kunnen aanbrenge en die kenbaar kunnen maken bij de Regionale Agendacommissie. Ook verzoekt hij aan onze vertegenwoordigers in de RA om dit proces nog eens binnen de RA tegen het licht te houden.</i></p>
6.2	Ingekomen stuk: ProDemos -deelname aan de Dag van de Democratie
Afspraak/ actie	<i>De leden van het Presidium geven aan geen interesse te hebben in deelname aan de dag van de democratie op 10 september 2016.</i>
6.3	Informatienota Rondvraag
	<p>De informatienota is besproken binnen het presidium en de uitkomst is dat alle leden de rondvraag willen behouden. Er wordt wel verschillend gedacht over de wijze waarop de rondvraag kan worden ingevuld en welke type vragen aan bod komen. De meesten kiezen ervoor om technische vragen schriftelijk te laten afhandelen. Echter voor plotseling opkomende vragen tijdens de vergadering over onderwerpen die niet geagendeerd staan en/of vragen ter vervulling van de volksvertegenwoordigende rol moet ruimte zijn. Gedacht kan worden aan een inventarisatierondje voorafgaand aan de beantwoording bij het agendapunt rondvraag. Eenvoudige, snelle beantwoording van vragen kan direct geschieden en voor een uitgebreidere beantwoording en/of antwoorden die in de vergadering niet direct kunnen worden gegeven volgt beantwoording schriftelijk. Er vindt geen discussie meer plaats in de rondvraag! Met andere woorden, er wordt geen vergadering meer gehouden binnen het agendapunt rondvraag. Te denken is aan het hanteren van een tijdslimiet. Ook is geopperd om te</p>

Presidium

Afspraak/ actie	<p>onderzoeken of het invoeren van een vragenuurtje aan de collegeleden tegemoet kan komen aan een betere structuur bij de rondvraag. Kortom, er is niets mis met de rondvraag. Alleen de praktijk laat zien dat er soms onduidelijke vragen worden gesteld en/of dat er na de vraagstelling ook nog stukken aan collegeleden wordt overhandigd. Ondoorzichtig en niet te begrijpen voor andere raadsleden, pers en publieke tribune. Dat leidt tot chaos.</p> <p><i>De voorzitter concludeert uit de gemaakte opmerkingen dat er nog huiswerk is te doen voor de raadsgriffier en hem. Hij komt er later op terug.</i></p>
6.4	Procedure beantwoording brieven gericht aan de RAAD (D-lijst)
Afspraak/ actie	<i>De leden van het Presidium geven aan zich te kunnen vinden in de voorgestelde wijziging van de procedure.</i>
7.	Rondvraag
Afspraak Toezegging	<p>Mevrouw Van Kuilenburg merkt op het merkwaardig te vinden dat er twee burgercommissieleden uit Geldermalsen en Lingewaal aanwezig waren bij de klankbordgroep bijeenkomst te Neerijnen op 13 juni.</p> <p>De heer Van Gellicum meldt dat hij morgenavond de beeldvormende vergadering voor zal zitten en in de voorbereiding daarvan heeft afgesproken dat de wethouder niet aan tafel komt om als vraagbaak te dienen. Wel zullen eenvoudige vragen (ja/nee) door hem tegen het einde kunnen worden afgedaan, maar alle andere vragen en/of opmerkingen zullen worden meegenomen en schriftelijk beantwoord. De avond resulteert in een lijst met openstaande vragen die voor de Oordeelsvormende vergadering beantwoord worden.</p> <p><i>Tevens wordt door de leden van het Presidium afgesproken om de raadsagenda voor 7 juli te verlichten, door het raadsvoorstel over de wijzigingen naar aanleiding van de Evaluatie BOB-vergaderstructuur door te schuiven naar de oordeelsvormende raad van 15 september. Het streven is erop gericht om de (mogelijke) wijzigingen op 1 januari 2017 te laten ingaan.</i></p> <p><i>Burgemeester De Vries zal de fractievoorzitters hiervoor persoonlijk benaderen, waarvan er vanavond al 5 hebben ingestemd.</i></p> <p><i>(N.B.: burgemeester De Vries heeft mevrouw Van Kuilenburg donderdagavond gevraagd en ook haar partij kan ermee instemmen.)</i></p>
8.	Sluiting
	De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het Presidium d.d. 25 augustus 2016

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

H.H. de Vries

Presidium

ACTIELIJST

Nr.	Activiteit	Wie	Startdatum	Afgedaan op
16-01	<i>Nieuwjaarsreceptie 2017</i> Vorbereiding en planning (<i>mogelijkheid om naast publicatie ook met gerichte uitnodigingen te gaan werken</i>) wordt in september 2016 bespreekbaar gemaakt in het Presidium.	burgemeester	20-01-2016	
16-06	<i>3-wekelijkse naar 4-wekelijkse cyclus</i> Meenemen bij evaluatie, is het eerder noodzakelijk dan een raadsvoorstel ter besluitvorming voorleggen.	raadsgriffier	03-03-2016	22-06-2016
16-08 (16-09)	<i>Evaluatierapport Rekenkamercommissie</i> Als bijlage voegen bij een raadsvoorstel voor besluitvorming over vervolg en invulling Rekenkamercommissie.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-09 (16-08)	<i>Informatienota vacatures RcN</i> Afwachten met het inbrengen van een raadsvoorstel tot na de besluitvorming over de samenwerking/samenvoeging GNL in juni 2016.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-11	<i>Procedure beantwoording brieven gericht aan de raad</i> Procedure tegen het licht houden.	burgemeester/ raadsgriffier	03-03-2016	22-06-2016
16-12	<i>Verbonden partijen</i> Avond organiseren (á la Geldermalsen) waarin de raad door een externe wordt meegenomen in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden die er nog is bij deelname aan Gemeenschappelijke regelingen en Verbonden partijen Gezien de politieke drukte tot het zomerreces zal deze avond in het najaar worden georganiseerd!	raadsgriffier	03-03-2016 26-04-2016	

Presidium

16-13	<i>Vluchtelingenopvang/-beleid</i> De reacties worden meegenomen naar het college. Zodra een plan van aanpak is opgesteld zal de raad weer worden geconsulteerd.	burgemeester	29-03-2016	
16-15	<i>Bestuurlijke planning → agenda</i> Opnieuw bespreekbaar maken in de “driehoek”. Ook zullen de fracties een paar leden aanwijzen die samen met de raadsgriffier het deel vanuit de raad gaat voorbereiden.	burgemeester fractie-voorzitters	29-03-2016	
16-16	<i>Informatieavond handhaving ODR</i> Fracties geven aan: – HOE ze de invulling van de avond zien – WAT er vooral besproken wordt – WELKE tijdsduur ervoor nodig is Afgesproken is om de WAT-vraag te laten aanleveren vanuit de fracties en de HOE- en WELKE-vragen te laten invullen door de Agendacommissie/Presidium. Beeldvormende vergadering is doorgeschoven naar het najaar!	Fractie-voorzitters	29-03-2016 26-04-2016 01-06-2016	
16-17	<i>Regionale Amendementen & Moties</i> Voortaan worden deze voor advies geagendeerd in de Oordeelsvorming. Opnieuw bespreekbaar maken in Presidium van 22 juni 2016. Verzoek meenemen naar RA om proces nog eens tegen het licht te houden!	raadsgriffier	26-04-2016 01-06-2016 22-06-2016	22-06-2016
16-18	<i>Beleidsnotitie Jeugd?Wmo 2017-2020</i> Agenderen in Beeldvormende vergadering september 2016.	raadsgriffier	01-06-2016	22-06-2016

Presidium

16-19	<i>Rondvraag</i> Verzoek om notitie in het Presidium te brengen. Ingebrachte notitie herschrijven naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen.	Burgemeester/ raadsgriffier	01-06-2016 22-06-2016	
16-20	<i>Burgeravonden – Neerijntop</i> Brede evaluatie in raad over procedure en uitkomsten.	Burgemeester/ raadsgriffier	01-06-2016	