

Presidium

(21524\.....)

Kort verslag

Datum : dinsdag 26 april 2016
Tijd : 20.30 uur
Plaats : burgemeesterskamer gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : dhr. J.G. van Maanen (SGP/plaatsvervangend voorzitter), dhr. drs. E.J. van Tellingen (VN), dhr. C. Nijhoff (GBN, t/m agendapunt 5), dhr. drs. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD), dhr. A.C. Hakkert (CDA), mw. H.B. Challik (PvdA) en dhr. K.G. Steenbergen (raadsgriffier).

Afwezig : dhr. H.H. de Vries (waarnemend burgemeester), mw. P. van Kuilenburg (GBN) en dhr. C.F. van Wendel de Joode (VN).

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van de heer De Vries (wnd. Burgemeester), mevrouw Van Kuilenburg (GBN) en de heer Van Wendel de Joode (SGP).
2.	Vaststelling agenda
	<i>De agenda is ongewijzigd vastgesteld.</i>
3.	Verslag van de vergadering van 29 maart 2016, inclusief actielijst
	<i>Tekstueel:</i> De heer Nouwens maakt bezwaar tegen de vermeldingen op blz. 4 en 6. Hij verzoekt de zin van pagina 4 eruit te halen, hij heeft het zo niet gezegd en in ieder geval zo niet bedoeld. De vraagstelling op pagina 6 is verkeerd weergegeven en wekt zo een verkeerde indruk. De aanwezige fractievoorzitters hebben hierop niet gereageerd, dus zullen deze weergaven uit de verslaglegging worden verwijderd. <i>Naar aanleiding van:</i> De heer Nijhoff geeft aan met betrekking tot het vermelde over vluchtelingenopvang op pagina 3, dat wat zijn fractie betreft er geen energie gestoken hoeft te worden in het opzetten van een plan van aanpak. Zijn fractie is tegen de vluchtelingenopvang en vindt dat de gemeenteraad hier eerst maar eens een uitspraak over moet doen. De voorzitter stelt voor om dit nog even procedureel bespreekbaar te maken, aansluitend aan punt 5 al agendapunt 5.1. De heer Van Tellingen wenst het punt over de vluchtelingen maar ook over de

Presidium

	<p>burgeravonden, zoals vermeld op pagina 5 nog graag bespreekbaar te maken. De voorzitter stelt voor om ook het punt over de burgeravonden dan bespreekbaar te maken als agendapunt 6.4.</p> <p><i>Actielijst:</i> 16-06 <i>Informatieavond handhaving ODR</i> De heer Van Tellingen verduidelijkt dat dit verzoek is ontstaan vanuit een toezegging binnen de raad door burgemeester Van Ruijven in december 2015. Er zou een avond georganiseerd worden waarop de ODR een toelichting zou geven op het beleid van de handhaving en de stand van zaken met betrekking tot handhavingszaken. Daarop heeft burgemeester De Vries gevraagd aan de fracties om aan te geven wat ze op die avond verwachten. De voorzitter stelt voor om de WAT vraag door de fracties te laten aanleveren en de HOE en WELKE vraag te laten invullen door de Agendacommissie/Presidium.</p>
	<p><i>Het verslag is gewijzigd vastgesteld en de Actielijst wordt geactualiseerd!</i></p>
4.	<p>Conceptplanning raadcyclus 2016-06, versie 19 april 2016</p>
	<p>De heer Nijhoff meldt dat zijn fractie een initiatiefvoorstel zal indienen in de raadsvergadering van 19 mei over de Peuterspeelzaal Ophemert en verzoekt om die in de agenda van de Oordeelsvorming op te nemen. Het voorstel met de bijlage(n) zullen begin volgende week naar de griffie toekomen.</p> <p>De heer Nijhoff vraagt naar de opgenomen informatienota m.b.t. het principeverzoek. Waarom wordt dit principeverzoek wel geagendeerd en andere principeverzoeken niet. De voorzitter legt het verschil tussen principeverzoeken uit en verwijst gelijktijdig naar wat hierover is opgenomen in de besluitenlijst van de Oordeelsvormende raad van 14 april 2016. De heer Van Tellingen vult aan dat ook politiek beleidsgevoelige principeverzoeken ook aan de raad dienen te worden voorgelegd om advies.</p> <p><u>Concept-planning:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle verzoeken/raadsvoorstellen zijn binnen bij de Griffie voor deze cyclus, behoudens het voorstel van de AVRI m.b.t. de concept-begroting 2017 en de meerjarenramingen 2018-2020; <ul style="list-style-type: none"> ◦ dit voorstel wel worden geagendeerd in de raad van 16 juni 2016, want dit voorstel komt naar alle waarschijnlijkheid op 3 of 10 mei in b&w. • Afspraken voor de Beeldvormende vergadering van 2 juni: <ul style="list-style-type: none"> ◦ de BV wordt gehouden in het gemeentehuis en begint om 19.30 uur: <ul style="list-style-type: none"> ▪ bij het onderdeel Veegplan ruimtelijke ordening zal de heer Van Wendel de Joode als voorzitter aanwezig zijn; ▪ er wordt vanuit gegaan dat er ook een onderwerp over Veilig Thuis door de GGD aan de agenda gaat worden toegevoegd, zoals dat is toegezegd door wethouder Krook in de raad van 16 april; ▪ bij dit onderwerp zal de heer Van Maanen als voorzitter aanwezig zijn.

Presidium

Actie	<i>De Agendacommissie/het Presidium kan zich vinden in de (aangepaste) concept-agenda's en geeft de raadsgriffier opdracht om deze verder uit te werken!</i>
5.	Evaluatie & vooruitblik
	<p>De heer Nijhoff wil hier graag opmerken dat de avond in Haaften over de biomassacentrale uitstekend door de voorzitter, de heer Van Gellicum is geleid. De heer Van Telligen haakt hierop in door aan te vullen dat de voorzitter van die avond ook een goede keus had bepaald om de vragen beurtelings vanuit de zaal te laten stellen. Zo was er niet één persoon heel lang aan het woord en kreeg iedereen gelegenheid om zijn inbreng te kunnen hebben.</p> <p>De heer Hakkert denkt dat deze geslaagde avond een goede en betere voorbereiding kende en hierdoor is voldaan aan de verwachtingen. Verwachtingenmanagement!</p> <p>De heer Van Telligen denkt dat het niet daar alleen aan heeft gelegen, het was ook een onderwerp die leefde onder de inwoners en waar dus veel belangstelling voor was. Daarbij is er deze keer ook voldoende tijd voor uitgetrokken.</p> <p>De heer Hakkert denkt dat het ook uitmaakt voor een goede Beeldvormende vergadering, of er een concreet raadsvoorstel aan ten grondslag ligt die daarna in de Oordeelsvorming terug komt, of dat men op basis van wat gegevens de discussie met elkaar dient aan te gaan en er daarna op den duur nog een raadsvoorstel uit opgemaakt dient te worden.</p> <p>De heer Nouwens is tevreden over de afhandeling van de biomassacentrale in de Oordeelsvormende raad. Door de wethouder is goed benadrukt dat het de keus is van de initiatiefnemers zelf om de procesgang op deze wijze te bewandelen.</p> <p>De heer Van Telligen vindt het een afgang zoals in de Oordeelsvorming op 14 april het raadsvoorstel over de herinvoering van de raadsexkursie is behandeld. Er werd zelfs geroepen over een feestje. Heel beschamend, vooral als je weet hoe er in het Presidium over is gesproken. Niemand gaf daarin duidelijk aan er niet voor te zijn, er waren wel een paar die hun bedenkingen hadden vandaar dat ook is voorgesteld om het in de raad te brengen.</p> <p>De heer Van Maanen zegt in die Presidiumvergadering niet aanwezig te zijn geweest en heeft pas later van de burgemeester vernomen dat er aan een andere insteek is gedacht. Het doel van de excursie was daarom niet goed in het raadsvoorstel verwoord, wat uiteindelijk sommige raadsleden op het verkeerde been zette.</p> <p>Mevrouw Challik heeft nog geprobeerd om "het feestje" van haar partijgenoot te weerleggen en af te zwakken in de raad.</p> <p>De heer Van Maanen denkt dat er lering is getrokken uit de opzet van de Beeldvorming in Haaften. Hij verwacht dat er op 28 april ook goede Beeldvorming mogelijk is.</p>
5.1	Opvang vluchtelingen
	De voorzitter verzorgt de aftrap. Burgemeester De Vries is actief bezig met dit onderwerp. Hij spreekt al veel inwoners, scholen, instellingen, verenigingen, en dergelijke over het onderwerp. Ook is er al een paar keer in het Presidium over

Presidium

gesproken. Ook heeft de fractievoorzitters een email bereikt met het verzoek om het gesprek met hem hierover aan te gaan na zijn vakantie week.

De heer **Nijhoff** zegt geschrokken te zijn van de aantallen die worden genoemd, waarom is dit niet eerst met de raad besproken.

De **voorzitter** geeft aan dat we vanavond niet inhoudelijk er op ingaan maar dat we het procedureel willen houden.

De heer **Nijhoff** zegt dat het wat hem betreft goed is dat de burgemeester dit heeft opgepakt. Echter bewandeld hij de omgekeerde weg, hij had dit eerst in de raad moeten bespreken. Hij is dus was voorbarig bezig.

De heer **Hakkert** heeft er geen probleem mee dat de burgemeester voortvarend aan de slag is gegaan met dit onderwerp. De besluitvorming vindt toch in de raad plaats. Het was inderdaad misschien wel goed geweest om in de voorbereiding de raad te betrekken gezien de gevoeligheid van het onderwerp bij de inwoners. Maar herhaald geen problemen te hebben met wat er nu gebeurt.

De heer **Nouwens** spreekt ook over een gevoelig onderwerp en in deze context waarover gesproken wordt met een enorme impact op deze gemeente. De oriëntatie ligt al gevoelig, dus ook hij had wel verwacht dat dit eerst met de raad zou zijn besproken. Nu krijgen raadsleden al vragen terug vanuit de inwoners die op de hoogte zijn gebracht, terwijl de raad zelf eigenlijk nog van niets weet.

De heer **Van Tellingen** geeft aan dat zijn fractie niet bij voorbaat tegen een AZC is, maar er moet eerst worden nagegaan of een AZC met 200 plaatsen in Neerijnen wel een reële optie is. Daarnaast vinden zij ook dat bespreking in regionaal verband van groot belang is. Mocht een AZC met 200 plaatsen een reële optie zijn, dan is een AZC wat hen betreft bespreekbaar. Hij vraagt zich af, of de burgemeester dit onderneemt op eigen initiatief, of dat er een verzoek vanuit het COA bij de gemeente is neergelegd? Hij is het met vorige sprekers eens dat eerst de raad geïnformeerd en benaderd had moeten worden, alvorens ermee naar buiten te gaan.

Mevrouw **Challik** benaderd het hypothetisch: stel dat er een verzoek komt, wat gaan wij dan doen? Hoe willen wij dit bij de inwoners neerleggen? Volgens haar kan dit het beste gebeuren op een wijze die nu is gekozen voor de invulling van de burgeravonden.

De heer **Nijhoff** zou graag eerst een uitspraak zien van de raad, alvorens er van alles in de steigers wordt gezet. Wellicht is het opstellen van een Plan van Aanpak daarmee al overbodig geworden.

De heer **Nouwens** vraagt zich af, waaruit de burgemeester de urgentie haalt, wetgeving of iets dergelijks? Laat hem dat dan voorafgaand aan de gesprekken met de fracties melden via een email.

De heer **Van Maanen** geeft aan dat hij het ook logisch had gevonden als de burgemeester eerst de raad had geraadpleegd. De rollen zijn nu omgedraaid en dat is procedureel onjuist. Ook is hij het met de heer Nijhoff eens dat er eerst een gesprek met de raad moet komen en daarmee niet te wachten totdat er al beleidsdocumenten opgesteld zijn.

De **raadsgriffier** meldt dat er intern al een werkgroepje is gevormd, die de voorbereiding van de gesprekken doet en de voortgang bewaakt.

De heer **Hakkert** zegt dat de inzet van dit werkgroepje nieuw is voor hem. Ook hier heeft hij geen moeite mee, immers besluitvorming vindt plaats in de raad. Hij is blij

Presidium

	<p>met de consultatie van de raadsfracties door de burgemeester.</p> <p>De heer Van Maanen is ook van mening dat het niet zo erg is, dat de burgemeester dit onderwerp al heeft laten vallen in zijn kennismakingsronde langs de dorpen. Hij heeft er echter meer moeite mee, dat vorige week de raadzaal al vol zat met vertegenwoordigers van kerken, onderwijs, verenigingen, stichtingen, en dergelijke waarmee het onderwerp bespreekbaar is gemaakt.</p> <p>De heer Van Tellingen refereert nog even aan de inhoud van de uitnodigingsmail van de burgemeester. Daarin is te lezen dat de VVD vragen heeft gesteld over de opvang in de Oordeelsvormende rondvraag en dat er een brief is ontvangen van een andere fractie. Die andere fractie is Voor Neerijnen. In die brief is neergelegd dat de fractie van VN de opvangproblematiek ziet als een regionale verantwoordelijkheid.</p> <p>De voorzitter besluit dit onderwerp door te stellen, dat de fracties de onvrede over het proces maar moeten neerleggen in het gesprek met de burgemeester.</p>
6.	Wat verder ter tafel komt
6.1	Regionale Agendacommissie en regionale Amendementen & Moties
	<p>De heer Van Maanen brengt even in herinnering dat er twee vertegenwoordigers en twee plaatsvervangers vanuit de raad zijn aangewezen om deel te nemen aan de Regionale Agendacommissie. Tot op heden heeft de heer Van Wendel de Joode en mevrouw Van Kuilenburg hem beiden één keer vergezeld en alle overige keren was hij daar namens Neerijnen alleen aanwezig. Hij voelt zich prettiger om deze vergaderingen met zijn tweeën te doen en verzoekt dus om een oplossing.</p> <p>De heer Nijhoff geeft aan dat mevrouw Van Kuilenburg inderdaad al eens is mee geweest en een keertje heeft moeten weigeren, omdat het verzoek om vervanging gewoon veel te laat is gedaan. Ook zij heeft vaak haar avonden al volgepland en kan op het laatste moment niet meer switchen. Voor Neerijnen heeft nu al 2x een vertegenwoordiger aangewezen, dus gaat hij er vanuit dat zij de invulling verzorgen. Als het beter is dat mevrouw Van Kuilenburg zich terug trekt als plaatsvervanger dan is zij daartoe bereid.</p> <p>De heer Van Tellingen zegt de inbreng te begrijpen. Hij wil dit intern binnen zijn fractie bespreekbaar maken en neemt daarvoor de gemaakte opmerkingen mee.</p> <p>De heer Van Maanen gaat in op het procedurele aspect bij ingediende regionale Moties & Amendementen. Tot op heden worden alle moties en amendementen die vanuit welke gemeente dan ook binnen komen, procedureel gewoon opgenomen in de Lijst ingekomen stukken onder de categorie A (voor kennisgeving aannemen). Het is wellicht netter om op een motie en/of amendement vanuit een regiogemeente gewoon een reactie te geven als raad. De raden zouden hiervoor ruimte moeten scheppen binnen de eigen agendering om deze moties en amendementen van een advies te voorzien, die de vertegenwoordiger vanuit die raad dan kan gebruiken bij de besluitvorming van het Algemeen Bestuur. In de Regionale Agendacommissie is wel afgesproken dat een aangenomen Amendement binnen een gemeente op voorgelegde regionale besluitvorming niet automatisch leidt tot nieuwe besluitvorming binnen alle gemeenteraden. De Amendementen zullen net als de Moties en Raadbrieven worden betrokken bij de besluitvorming binnen het</p>

Presidium

Afspraak	<p>Algemeen Bestuur van Regio Rivierenland.</p> <p><i>Afgesproken wordt om er een vast agendapunt van te maken ter advisering op regionale moties en amendementen in de Oordeelsvormende raad. De deadline voor opname van regionale moties en amendementen op de agenda van de Oordeelsvorming sluit op 2 dagen daar aan voorafgaand, dus op dezelfde dag als het fractie-overleg. De raadsfracties kunnen deze dan nog 's avonds betrekken bij de voorbereiding van de Oordeelsvorming en het college heeft dan (indien nodig) nog genoeg tijd om alvast een advies/antwoord voor te bereiden.</i></p>
6.2	Ingekomen stuk: Kinderen in Tel voor Neerijnen -aanbod rapportage op maat
Afspraak/actie	<p><i>Het Presidium vindt het een sympathiek idee en heeft het aanbod besproken, maar is van mening dat als een dergelijke rapportage zinvolle informatie kan opleveren, dit dan beter in regionaal verband kan worden opgepakt. Zij geven dit ingekomen stuk dan ook in handen van het college.</i></p>
6.3	Aanbod werkbezoek aan Van Uden te Haaften
Afspraak/actie	<p><i>Het Presidium geeft aan dat er al eens een werkbezoek is gebracht aan Van Uden en dat er dan nu ook geen behoefte meer bestaat, omdat men er van uit gaat dat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn die om een werkbezoek vragen.</i></p>
6.4	Burgeravonden
	<p>De heer Van Tellingen vraagt zich af, OF dit nog wel een traject is van de Raad, OF dat dit een traject is van de burgemeester? Hij vindt dat de raad er weinig bij is betrokken.</p> <p>De heer Nijhoff zegt dat er wel regelmatig op hulp is gevraagd, maar dat zijn fractie vanaf het begin hierin duidelijk is geweest.</p> <p>De heer Van Maanen geeft aan dat het traject wel door de raad is geïnitieerd, maar dat hij zich dan als raadslid niet geroepen voelt om het ook uit te voeren. Ook binnen de fractie is er zo over gesproken.</p> <p>De heer Van Tellingen denkt dat het wel zo wordt ervaren. Er wordt nogal een beroep gedaan op de inzet van de raadsleden. Denk aan de belronde bijvoorbeeld, maar de respons is ook nagenoeg nihil.</p> <p>De heer Van Maanen zegt er geen moeite mee te hebben, dat als het teveel wordt qua organisatie en uitvoering, dat er dan externe hulp wordt gevraagd en om daar desnoods ook aanvullend krediet voor te vragen.</p> <p>De heer Van Tellingen is positief over het enthousiasme waarmee de burgemeester dit traject heeft opgepakt, maar minder positief over de politieke uitvoering.</p> <p>De raadsgriffier is van mening dat de raad nog nooit zo goed op de hoogte is gehouden als tijdens de voorbereiding van deze burgeravonden. Alle opgestelde documenten zijn met de raad gedeeld en ook is de organisatie en opzet besproken binnen de raad. Er is zelfs gewerkt met een voortgangsrapportage. Hij maakt daarom nu graag van de gelegenheid gebruik om de WildCards aan de fracties te overhandigen, waarmee ze zelf nog een vijftal per avond persoonlijk kunnen uitnodigen om deel te nemen aan de burgeravonden. Ook het college en de</p>

Presidium

	ambtelijke organisatie kunnen er per avond vijf extra uitnodigen. <i>Tip: denk voorafgaand aan de belronde dat er gekeken wordt in het bel-me-niet register! Er zijn wellicht inwoners die niet telefonisch benaderd willen worden. Al hoewel we niet precies weten OF dit ook van toepassing kan worden verklaard op het opgebeld worden door een overheidsorgaan?</i>
7.	Rondvraag
	<i>Van de rondvraag is in deze vergadering geen gebruik gemaakt.</i>
8.	Sluiting
	De plaatsvervangend voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.20 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het Presidium
d.d. 1 juni 2016

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

H.H. de Vries

Presidium

ACTIELIJST

Nr.	Activiteit	Wie	Startdatum	Afgedaan op
16-01	<i>Nieuwjaarsreceptie 2017</i> Vorbereiding en planning (<i>mogelijkheid om naast publicatie ook met gerichte uitnodigingen te gaan werken</i>) wordt in september 2016 bespreekbaar gemaakt in het Presidium.	burgemeester	20-01-2016	
16-06	<i>3-wekelijkse naar 4-wekelijkse cyclus</i> Meenemen bij evaluatie, is het eerder noodzakelijk dan een raadsvoorstel ter besluitvorming voorleggen.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-08 (16-09)	<i>Evaluatierapport Rekenkamercommissie</i> Als bijlage voegen bij een raadsvoorstel voor besluitvorming over vervolg en invulling Rekenkamercommissie.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-09 (16-08)	<i>Informatienota vacatures RcN</i> Afwachten met het inbrengen van een raadsvoorstel tot na de besluitvorming over de samenwerking/samenvoeging GNL in juni 2016.	raadsgriffier	03-03-2016	
16-11	<i>Procedure beantwoording brieven gericht aan de raad</i> Procedure tegen het licht houden.	burgemeester/ raadsgriffier	03-03-2016	
16-12	<i>Verbonden partijen</i> Avond organiseren (á la Geldermalsen) waarin de raad door een externe wordt meegenomen in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden die er nog is bij deelname aan Gemeenschappelijke regelingen en Verbonden partijen Gezien de politieke drukte tot het zomerreces zal deze avond in het najaar worden georganiseerd!	raadsgriffier	03-03-2016 26-04-2016	

Presidium

16-13	<i>Vluchtelingenopvang/-beleid</i> De reacties worden meegenomen naar het college. Zodra een plan van aanpak is opgesteld zal de raad weer worden geconsulteerd.	burgemeester	29-03-2016	
16-14	<i>Aanpak burgeravonden / burgertop</i> De raad- en commissieleden zullen worden benaderd als gespreksleiders op de burgeravonden. Bij onvoldoende animo zullen ook burgers worden benaderd als gespreksleiders. Daarnaast zal er in april een training voor de gespreksleiders worden gehouden.	burgemeester/ raadsgriffier	29-03-2016	26-04-2016
16-15	<i>Bestuurlijke planning → agenda</i> Opnieuw bespreekbaar maken in de “driehoek”. Ook zullen de fracties een paar leden aanwijzen die samen met de raadsgriffier het deel vanuit de raad gaat voorbereiden.	burgemeester fractie- voorzitters	29-03-2016	
16-16	<i>Informatieavond handhaving ODR</i> Fracties geven aan: – HOE ze de invulling van de avond zien – WAT er vooral besproken wordt – WELKE tijdsduur ervoor nodig is Afgesproken is om de WAT-vraag te laten aanleveren vanuit de fracties en de HOE- en WELKE-vragen te laten invullen door de Agendacommissie/Presidium.	Fractie- voorzitters	29-03-2016 26-04-2016	
16-17	<i>Regionale Amendementen & Moties</i> Voortaan worden deze voor advies geagendeerd in de Oordeelsvorming.	raadsgriffier	26-04-2016	