

# Raadsvergadering

(18494\.....)

## BESLUITENLIJST

Datum : donderdag 30 april 2015  
Tijd : 19.30 uur  
Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : mevrouw L.H.M. van Ruijven – van Leeuwen (burgemeester/voorzitter), de heer J.G. van Maanen (SGP), de heer G.J. van Weelden (SGP), de heer C.F. van Wendel de Joode (VN), de heer W. Kurpershoek (VN), de heer drs. E.J. van Tellingen (VN), mevrouw P. van Kuilenburg (GBN), de heer C. Nijhoff (GBN), de heer A.P.M. Veeken (GBN), de heer drs. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD), de heer A.H. van Wijk (VVD), de heer A.C. Hakkert (CDA), de heer ing. A. van Gellicum (CDA), mevrouw H.B. Challik (PvdA), de heer R. van de Wardt (PvdA), de heer K.G. Steenberg (raadsgriffier), de heer T. Kool (wethouder), de heer ing. H.A. Verwoert (wethouder), de heer drs. J. Krook (wethouder) en de heer J. Andriess (wethouder).

Afwezig : de heer H. Mulder (SGP).

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De <b>voorzitter</b> opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van de heer Mulder (SGP).
2.	Spreekrecht burgers
	<i>In deze vergadering is <b>geen</b> gebruik gemaakt van het spreekrecht.</i>
3.	Bepaling voorstemnummer
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nummer 5, de heer Van Wendel de Joode (VN)</li></ul>
4.	Vaststelling agenda
	Mevrouw <b>Van Kuilenburg</b> geeft aan dat haar fractie graag een Motie vreemd aan de orde van de dag wenst in te dienen over de ouderbijdrage Jeugdwet. De <b>voorzitter</b> zegt deze te agenderen als agendapunt 6.4.
	<i>De agenda is <b>gewijzigd</b> vastgesteld.</i>
5.	Besluitenlijst van de vergadering van 19 maart 2015 (inclusief Lijst toezeggingen)
	<i>De <b>besluitenlijst</b> is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>

# Raadsvergadering

6.	Bespreekstukken
6.1	Voorstel tot vaststelling van de Startnotitie actualisatie subsidiebeleid Neerijnen (2015-03-18187)
	Raadsbesluit: a) in te stemmen met bijgevoegde startnotitie over herijking van het subsidiebeleid.
<i>Besluit</i>	<p>De heer <b>Van Wendel de Joode</b> dient een Amendement in en leest de inhoud voor. Wethouder <b>Andriesse</b> ontraadt de verhoging van de participatietrede van 3 naar 4 uit het ingediende Amendement. Het betreft hier een herijking van subsidiebeleid, dus een verdeling van (schaarser wordende) financiële middelen. Maar uw raad gaat hierover, dus de keus is aan U.</p> <p>Mevrouw <b>Van Kuilenburg</b> refereert aan de afspraak vanuit de raadadviescommissie Welzijn om de financiële paragraaf uit het voorstel te verwijderen, aangezien het raadsvoorstel over de ombuigingen op de subsidies voor 2016 voorlopig door de commissie is aangehouden en wordt (her-)bezien nadat de cijfers van de voorjaarsnota verder zijn ingevuld.</p> <p>Wethouder <b>Andriesse</b> geeft aan dat hij het voorstel niet kan aanpassen vanuit het college, het stuk ligt bij uw raad voor ter besluitvorming en dient dan geamendeerd te worden. Maar het is correct dat hierover in de raadadviescommissie al is gesproken.</p> <p>Mevrouw <b>Van Kuilenburg</b> vraagt of de raad ermee kan instemmen dat zij dit Amendement mondeling indient.</p> <p><i>De raad kan zich unaniem vinden in het Amendementsvoorstel om de financiële paragraaf uit het voorstel en de startnotitie te verwijderen.</i></p> <p>Wethouder <b>Andriesse</b> vult aan dat hij ermee kan leven dat de financiële paragraaf uit het voorstel en de startnotitie wordt gehaald, maar er daarbij wel vanuit gaat dat de herijking plaatsvindt op basis van de financiële gegevens die bekend worden bij de ombuigingen (voorjaarsnota).</p> <p>De <b>voorzitter</b> brengt het Amendement van VN in stemming. <i>Het Amendement is in stemming gebracht, waarbij opgemerkt dat de fracties van SGP-VVD-CDA-PvdA <u>tegen</u> hebben gestemd en de fracties van VN-GBN <u>voor</u> hebben gestemd. De gemeenteraad heeft het Amendement <b>verworpen</b> met 8 stemmen <u>tegen</u> en 6 stemmen <u>voor</u>.</i></p>
<i>Besluit</i>	<p><i>Na beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel zonder financiële paragraaf. Hierop komt het college nader terug bij de behandeling van de voorjaarsnota 2015, waarop de raad kan beslissen en wat daarna met de verenigingen gecommuniceerd kan worden. De fracties van VN en GBN hebben een stemverklaring afgelegd: dat ze voor het voorstel stemmen met dien verstande dat de voorkeur voor deze fracties blijft liggen bij toepassing van trede 4 in plaats van trede 3 burgerparticipatie.</i></p>
6.2	Voorstel tot instemming met het Rekenkamerrapport “toekomstbestendig

# Raadsvergadering

	grondbeleid Neerijnen” en het onderschrijven van de conclusies en aanbevelingen (2015-03-181114)
	<p>Raadsbesluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) instemmen met het rapport “toekomstbestendig grondbeleid Neerijnen” van de Rekenkamercommissie gemeente Neerijnen;</li> <li>b) de genoemde conclusies te onderschrijven;</li> <li>c) de aanbevelingen over te nemen en het college van burgemeester en wethouders te verzoeken om die aanbevelingen mee te nemen bij het actualiseren van het grondbeleid Neerijnen en die aan uw raad ter besluitvorming voor te leggen in 2015 en</li> <li>d) het college van burgemeester en wethouders opdragen om in het eerste kwartaal van 2017 een evaluatie te houden over de effectuering van deze aanbevelingen in het geactualiseerde grondbeleid Neerijnen en die bevindingen te delen met uw gemeenteraad.</li> </ul>
<i>Besluit</i>	<i>Na beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
6.3	Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet ten behoeve van het Onderzoek samenwerking GNL (2015-03-16641)
	<p>Raadsbesluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) instemmen met de start van een extern onderzoek door adviesbureau Seinstra en Van de Laar uit Culemborg en</li> <li>b) de kosten van het onderzoek en de interne begeleiding van € 20.000,00 te deken uit de post “onvoorzien”.</li> </ul>
<i>Besluit</i>	<i>Na beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
6.4	Motie vreemd aan de orde van de dag GBN: ouderbijdrage Jeugdwet
	<p>Mevrouw <b>Van Kuilenburg</b> dient een Motie in en leest deze voor.  Wethouder <b>Krook</b> ontraadt de raad de motie aan te nemen, het betreft hier uitvoering van rijksbeleid en de ouderbijdrage wordt al sinds 1 januari door de gemeente geheven. Hij wijst erop dat bij het aannemen van de motie we niet alleen een financieel probleem kennen, maar ook een solidariteitsprobleem naar de andere regiogemeenten. Daarbij hoe communiceer je het richting je burgers en geeft het heel veel extra werk, terwijl nu voor ouders ook al de mogelijkheid bestaat om vrijstelling aan te vragen. In juli komt er meer duidelijkheid na stemming in de 2<sup>e</sup> kamer, laten we daar op wachten. Het college blijft verantwoordelijk voor de vangnetconstructie om ervoor te zorgen dat er geen mensen tussen wal en schip vallen.  <i>De raadsfracties van CDA-SGP-VN-PvdA-VVD geven een stemverklaring af, dat zij tegen de motie zullen stemmen waarbij ze er vanuit gaan dat het college haar toezegging van de vangnetconstructie invult, zodat er fundamenteel hulp is voor die gezinnen die dat nodig hebben.</i></p>

# Raadsvergadering

	De <b>voorzitter</b> brengt de Motie in stemming. <i>De Motie is in stemming gebracht, waarbij opgemerkt dat de fracties van CDA-SGP-VVD-PvdA-VN <u>tegen</u> hebben gestemd en de fractie van GBN <u>voor</u> heeft gestemd. De gemeenteraad heeft de Motie <b>verworpen</b> met 11 stemmen <u>tegen</u> en 3 stemmen <u>voor</u>, waarbij opgemerkt dat het college zorgt voor een goede vangnetconstructie.</i>
7.	Hamerstukken
7.1	Lijst ingekomen stukken
<i>Besluit</i>	<i>De Lijst ingekomen stukken is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
7.2	Voorstel tot het indienen van een zienswijze op de jaarstukken 2014 van Regio Rivierenland (2015-03-20574)
	Raadsbesluit: a) aan het Dagelijks Bestuur van Regio Rivierenland als zienswijze op de jaarstukken 2014 kenbaar maken, dat de gemeentelijke bijdrage voor de begroting 2016 met 20% verlaagd moet worden ten opzichte van de bijdrage voor 2015.
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
7.3	Voorstel tot het indienen van een zienswijze op de jaarstukken 2014 en de programmabegroting 2016 ODR (2015-03-20582)
	Raadsbesluit: a) aan het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Rivierenland als zienswijze op de jaarstukken 2014 kenbaar maken, dat naast het bedrag ad. € 535.702,00 eveneens het positieve saldo van de projectbegroting ad. € 300.952,00 terugbetaald wordt aan de deelnemende gemeenten en b) aan het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Rivierenland als zienswijze op de programmabegroting 2016 kenbaar maken, dat de verlaging subsidie externe veiligheid ad. € 80.000,00 niet ten laste komt van de deelnemende gemeenten maar gevonden wordt in de begroting 2016 ODR.
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
8.	Mededelingen <ul style="list-style-type: none"> <li>• portefeuillehouders</li> <li>• Regio Rivierenland (speerpuntberaden/algemeen bestuur)</li> <li>• commissieleden</li> </ul>
	De heer <b>Van Maanen</b> geeft aan dat de eerstvolgende Regionale Agendacommissie is gepland voor 11 mei en dat hij de raadsgriffier heeft verzocht om de stukken

# Raadsvergadering

<p><i>Afspraak en actie</i></p>	<p>door te zenden aan de raadsleden. Hij verzoekt de raadsleden om (via de raadsgriffier) bevinden/opmerkingen/etc. door te geven aan de vertegenwoordigers vanuit onze raad. Ook merkt hij op dat de stukken in het vervolg ook naar de raadsgriffies dient te worden gezonden, zodat alle raadsleden vooraf tijdig op de hoogte kunnen worden gesteld. <u>De raadsgriffier wordt verzocht dit kenbaar te maken bij de Regio.</u></p>
<p><i>Toezegging</i></p>	<p>Wethouder <b>Kool</b> zegt dat de opmerkingen/reacties met betrekking tot de gebiedsvisie Kerkewaard Haaften vandaag zijn toegezonden aan de raadsleden. De zienswijzen op de structuurvisie Waalweelde-West verwacht hij maandag in B&amp;W te kunnen bespreken en uiterlijk maandagmiddag ook te verstrekken aan de raadsleden. Hij heeft inmiddels begrepen dat hij donderdagavond 7 mei vrij dient te houden en dat hij uiterlijk woensdag te horen zal krijgen vanuit de raadsfracties (via de raadsgriffier) of die afspraak door zal gaan. Mevrouw <b>Van Kuilenburg</b> geeft aan dat de lijst met toegezonden reacties op de gebiedsvisie Kerkewaard Haaften zo niet te lezen is.</p>
<p>9.</p>	<p>Rondvraag</p>
<p><i>Toezegging</i></p>	<p>De heer <b>Nijhoff</b> heeft gelezen dat het ministerie erkent dat de telefoniemasten in Ophemert en Opijnen niet toereikend zijn. Wordt hier dan ook nog iets mee gedaan en nemen we daarbij ook Haaften dan mee? Wethouder <b>Kool</b> antwoordt dat hij opgelucht is dat ze in Den Haag nu eindelijk weten dat het niet toereikend is. Toch kijkt het ministerie er anders tegenaan en zegt dat we in beide dorpen nog boven de verwachtingen voor de bereikbaar zitten. Hij blijft proberen om tegen de muur op te klimmen en telkens aan te geven dat de bereikbaarheid verbeterd moet worden in zowel Ophemert, Opijnen als Haaften.</p> <p>De heer <b>Nijhoff</b> vraagt naar de richtlijnen binnen het bestemmingsplan voor het oppotten van aardbeien en bloemen. Wethouder <b>Kool</b> geeft aan dat binnen het bouwblok dit is toegestaan, het valt dat onder teeltondersteunende voorzieningen.</p> <p>Mevrouw <b>Van Kuilenburg</b> zegt dat de website van Neerijnen niet up-to-date is, getuige het emailadres en telefoonnummer die nog vermeld staan voor de brandweer. Sinds mei 2014 bestaan die niet meer. Ze geeft de burgemeester na de vergadering haar bevindingen wel mee. Burgemeester <b>Van Ruijven</b> wenst graag de informatie te ontvangen en zal dit laten nazien en verbeteren.</p> <p>De heer <b>Veeken</b> geeft aan nog enigszins verbaasd te zijn over de uitleg over de barrière door de wethouder m.b.t. de vergoedingen bij een zorgvraag. Wethouder <b>Krook</b> antwoordt dat het niet zijn mening is die hij heeft neergelegd, maar dat er voldoende onderzoeken beschikbaar zijn om dat te onderbouwen en het daardoor een feit is. De politieke afwegingen maakt u als raad.</p>

# Raadsvergadering

10.	Sluiting
	De <b>voorzitter</b> sluit de vergadering om 21.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de raad  
van 4 juni 2015

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

L.H.M. van Ruijven – van Leeuwen