

# Raadsvergadering

(16046\.....)

## BESLUITENLIJST

Datum : donderdag 31 oktober 2013  
Tijd : **19.00 uur**  
Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : mevrouw P. van Kuilenburg (GBN), de heer C. Nijhoff (GBN), de heer A.P.M. Veeken (GBN), de heer A.C. Hakkert (CDA), de heer L.D. van Lith (VVD), de heer A. Overheul (VVD), de heer C.F. van Wendel de Joode (VVD), de heer J.G. van Maanen (SGP), de heer H. Mulder (SGP), de heer G.J. van Weelden (SGP), mevrouw H.B. Challik (PvdA), de heer F.A. Beukers (LB), de heer F.C.M. van het Hoofd (CDN), de heer P.J. Scheurwater (CDN), de heer drs. E.J. van Tellingen (onafhankelijk raadslid VT), de heer A.J. van Hedel (voorzitter), de heer K.G. Steenbergen (raadsgriffier), de heer ing. H.A. Verwoert (wethouder), de heer T. Kool (wethouder) en de heer drs. J. Krook (wethouder).

Afwezig m.k. : -

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening <b>De voorzitter</b> opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. De heer Kool (wethouder) zit nog in overleg en zal iets later binnenkomen.
2.	Spreekrecht burgers Er is in deze vergadering gebruik gemaakt van het spreekrecht door: - mevrouw Blom namens de bibliotheek Rivierenland m.b.t. agendapunt 8.3
3.	Bepaling voorstemnummer Nummer 7; de heer C.F. Van Wendel de Joode (VVD)
4.	Vaststelling agenda <i>De agenda is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
5.	Besluitenlijst van de vergadering van 26 september 2013 inclusief de lijst Toezeggingen <b>De heer Hakkert (CDA)</b> geeft aan dat het door hem gemelde op pagina 6 niet volledig is weergegeven. Er ontbreekt dat hij ook heeft aangegeven dat de invulling van de wethouders na de verkiezingen dan budgettair neutraal dient te geschieden. <i>De besluitenlijst is <b>gewijzigd</b> vastgesteld.</i>
6.	Mededelingen - Algemene mededelingen - Gemeenschappelijke regelingen en Verbonden partijen - Regio Rivierenland (programmaraden en/of algemeen bestuur) <i>Er is in deze vergadering geen mededeling gedaan.</i>

# Raadsvergadering

7.	Lijst ingekomen stukken
	<p><b>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</b> vraagt naar ingekomen stuk C-97: brief Oranjevereniging over de evenementen op het Kempke te Haaften. Ook op de burgeravond in Haaften is hier nog op gereageerd. Is het al bekend hoe het college dit denkt te gaan oplossen.</p> <p><b>Wethouder Verwoert</b> zegt nog diezelfde avond in Haaften contact te hebben gelegd met de bestuursleden van de Oranjevereniging en het gesprek met hen is aangegaan. Ook is er daarna nog een gesprek met hen gevoerd waar ook ambtelijke ondersteuning bij aanwezig was. Dus het lijkt er op dat er op korte termijn hiervoor een geschikte oplossing komt.</p>
<i>Besluit</i>	<i>De Lijst ingekomen stukken is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
8.	Raadsstukken
8.1	Voorstel tot het verlenen van ontheffing van het vereiste van ingezetenschap voor de duur van één jaar aan wethouder drs. J. Krook (2013-07-06715)
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
8.2	Voorstel tot vaststelling van de Najaarsnota 2013 gemeente Neerijnen (2013-07-17003)
	<p><b>De heer Veecken (GBN)</b> vraagt bij programma 9 of de gelden voor de reclamemast al van gulden in euro's zijn veranderd en zijn geïncasseerd.</p> <p><b>Wethouder Krook</b> antwoordt dat de gelden inmiddels zijn ontvangen, € 45.000,= per jaar structureel. Ook zijn de afspraken met de eigenaar rechtgetrokken.</p> <p><b>Toezegging wethouder Krook:</b> hij zal de volledige informatie over de inkomsten voor de reclamemast en de gemaakte afspraken via een email aan de raadsleden doen toekomen.</p>
<i>Besluit</i>	<i>Na beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
8.3	Voorstel Programmabegroting 2014 gemeente Neerijnen (2013-07-16448)
	<p><b>Wethouder Krook</b> leidt de bespreking van dit agendapunt in, door te stellen dat we in de aanloop tot het opstellen van deze begroting ene 2-sporenbeleid hebben gevolgd. Enerzijds een ombuigingstraject met de raad en anderzijds het opstellen van een beleidsarme begroting via het college. Hij stelt de raad voor om de beslispunten d, e en f uit het raadsbesluit, behorende bij dit agendapunt door te schuiven naar het volgende agendapunt (1e begrotingswijziging begroting 2014). Daardoor stellen we bij dit agendapunt alleen de begroting met bestaand beleid vast en volgt de discussie en besluitvorming over de ombuigingen bij het volgende agendapunt.</p> <p><b>De raadsleden</b> kunnen zich allen vinden in het voorstel van de wethouder.</p> <p><b>Politiek debat op hoofdlijnen -1<sup>e</sup> termijn-</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de fracties geven beurtelings hun politieke beschouwingen. In Neerijnen is het gebruikelijk dat de fracties in volgorde van grootte, te beginnen met de oppositiepartijen, hun beschouwingen houden (dus: GBN, CDA, PvdA, LB, VVD, SGP, CDN en het onafhankelijke raadslid Van Tellingen)</li> <li>- de fracties is de gelegenheid geboden om naar elkaar toe te reageren op de beschouwingen in de 1<sup>e</sup> termijn</li> </ul>

# Raadsvergadering

	<p><b>De voorzitter</b> schorst de vergadering om 20.30 uur. <b>De voorzitter</b> heropent de vergadering om 20.57 uur.</p> <p><b>Vervolg politiek debat op hoofdlijnen -1<sup>e</sup> termijn-</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- het college van burgemeester en wethouders geeft een reactie op de politieke beschouwingen, beantwoordt de gestelde vragen en gaat in op de gemaakte opmerkingen</li></ul> <p><b><u>Toezegging wethouder Krook:</u></b> hij zal de technische vragen die gesteld zijn door GBN schriftelijk aan hen beantwoorden. Het betreft de woonservicezones en de regiotaxi.</p> <p><b><u>Toezegging wethouder Kool:</u></b> hij komt binnenkort met een notitie naar de raad over het welstandsbeleid. Aan mogelijke invoering kleven nog wel wat mitsen en maren en hij wenst daar graag met de raadsleden over te discussiëren.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de fracties is de gelegenheid geboden om op de reactie en beantwoording door het college van burgemeester en wethouders te reageren n.a.v. de beschouwingen in de 1<sup>e</sup> termijn</li></ul> <p><b>Politiek debat op hoofdlijnen -2<sup>e</sup> termijn-</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de fracties geven aan geen behoefte meer te hebben aan een politiek debat in 2<sup>e</sup> termijn</li></ul> <p><b>Burgemeester Van Hedel</b> geeft op verzoek van diverse raadsleden een uiteenzetting over zijn ingediende declaraties betreffende de verplaatsingskosten, huisvestingskosten en herinrichtingskosten.</p> <p><b>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</b> vraagt naar aanleiding van deze uiteenzetting door de heer Van Hedel schorsing aan.</p> <p><b>De voorzitter</b> schorst de vergadering om 22.20 uur. <b>De voorzitter</b> heropent de vergadering om 22.47 uur.</p> <p><b>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</b> zegt overleg te hebben gevoerd met alle fractievoorzitters en wenst de heer Van Hedel nog slechts één vraag te stellen: is u geadviseerd om enkele opgevoerde declaraties van de lijst af te halen? Zij verzoekt de heer Van Hedel daar een eenvoudig ja of nee op te geven.</p> <p><b>Burgemeester Van Hedel</b> geeft aan dat hij daar niet met een eenvoudig ja of nee op gaat antwoorden. Ook denkt hij dat we niet zo met deze materie zouden moeten willen omgaan.</p> <p><b>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</b> breekt in op de beantwoording door de heer Van Hedel over zijn declaraties, door te stellen dat ze op deze wijze hier nu verder niet meer over wenst te spreken en daar later wel op terug zal komen.</p> <p><b>De voorstellen a, b, c, g en h worden in stemming gebracht.</b></p>
<i>Besluit</i>	<i>Na beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>

# Raadsvergadering

8.4	Voorstel tot vaststelling van de eerste wijziging van de Programmabegroting 2014 gemeente Neerijnen (2013-07-16448)
	<p><b>Wethouder Krook</b> meldt voorafgaande aan de discussie bij dit onderwerp, dat het college bij nader inzien de ombuiging op de bibliotheek (nummer 16) uit de lijst ombuigingen haalt. Hierover volgt in 2014 gesprekken om te komen tot een nieuw convenant per 2015. Voor 2014 had deze ombuiging toch nog geen invloed, dus zal het college deze ombuiging in 2014 opnieuw bekijken.</p> <p><b>De heer Van Lith (VVD)</b> geeft aan dat hij een mondeling Amendement wenst in te dienen voor nummer 11 op de lijst met ombuigingen. Hij stelt voor om deze ombuiging te halveren, zodat er nog 1 onderzoek per jaar kan worden uitgevoerd door de Rekenkamercommissie. Verder meldt hij dat de VVD ook akkoord kan gaan met de ombuigingen 17 t/m 21.</p> <p><b>De heer Mulder (SGP)</b> wenst dit mondeling Amendement nog graag aan te vullen, door te stellen dat de Rekenkamercommissie daarnaast de beschikking houdt over de bestemmingsreserve Rekenkamercommissie en dat zij als orgaan in deze hoedanigheid kan blijven bestaan.</p> <p><b>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</b> geeft aan, welke onderdelen van de lijst ombuigingen niet op de steun van haar fractie kan rekenen. Het betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• nummer 3, hier is haar fractie op tegen;</li><li>• nummer 10, hier wenst haar fractie eerst een inhoudelijke discussie over te voeren alvorens hierop te bezuinigen;</li><li>• nummer 11, hier is haar fractie op tegen en vindt dat de Rekenkamercommissie moet blijven en haar onafhankelijk onderzoek moet kunnen blijven doen zonder daar budgettaire op te korten en</li><li>• nummer 17, hier wordt als gemeente geld voor gekregen vanuit het Rijk wat we door moeten sluisen naar de Lokale Omroep, dus niet op bezuinigen.</li></ul> <p><b>De heer Mulder (SGP)</b> geeft eveneens aan op welke onderdelen zijn fractie een afwijkend standpunt wenst in te nemen. Het betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• nummer 1, voorstel om het budget raadexcursie niet af te schaffen maar om er wel op te bezuinigen;</li><li>• nummer 2, voorstel om de ombuiging te halveren;</li><li>• nummers 3 en 5, hier is zijn fractie op tegen;</li><li>• nummer 9, daar had zijn fractie niet mee ingestemd (foutief opgenomen in de lijst ombuigingen);</li><li>• nummer 11, hier wenst zijn fractie eigenlijk niet op te bezuinigen zonder dat dit vooraf is gegaan met een inhoudelijke discussie en</li><li>• nummer 13, hier is zijn fractie eveneens op tegen.</li></ul> <p><b>De heer Van het Hoofd (CDN)</b> zegt kort te kunnen zijn. Alleen de bezuiniging op nummer 17, lokale omroep ziet hij graag teruggedraaid.</p> <p><b>De heer Van Tellingen (VT)</b> vindt het jammer dat de ombuigingslijst is opgesteld zonder daar voorafgaand een inhoudelijke discussie over te hebben gevoerd. Er staan nu dan ook ombuigingen op waarmee hij zich niet kan verenigen. Het betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• nummer 2, hier is hij op tegen juist omdat er nieuwe raadsverkiezingen aan zit te komen waardoor dit opleidingsbudget nog wel eens nodig zou kunnen zijn;</li></ul>

# Raadsvergadering

- nummer 10 en 11, voor beiden geldt dat hij hierover eerst een inhoudelijk debat binnen de raad wenst te voeren alvorens daar een uitspraak over te willen doen en
- nummers 12, 13 en 17, hier is hij op tegen om die ombuigingen door te voeren.

**Wethouder Krook** denkt dat de ombuiging op de Rekenkamercommissie (nummer 11) best gehandhaafd kan blijven, immers kan er in 2014 nog een onderzoek worden uitgevoerd vanuit de bestemmingsreserve Rekenkamercommissie. In 2014 kan dan worden bezien op welke wijze we verder gaan met de Rekenkamercommissie. Dat kan zijn door bijvoorbeeld nog eens per 2 jaar een onderzoek te laten uitvoeren, maar die discussie laat hij graag aan de raad over.

Vervolgens de ombuiging op de raadsgriffie (nummer 10), daarvan constateert hij dat er nog steeds een meerderheid voor is te vinden om hierop om te buigen.

**De voorzitter** vraagt de de heer Van Lith of hij het mondelinge Amendement handhaaft en in stemming wenst te brengen.

**De heer Van Lith (VVD)** wenst het mondelinge Amendement te handhaven, aangevuld met de opmerkingen van de heer Mulder (dus budget halveren en rekenkamercommissie handhaven) en in te stemming te brengen.

*Het mondelinge Amendement is in stemming gebracht, waarbij opgemerkt dat de fracties van SGP, VVD, CDN, PvdA, LB en het onafhankelijk raadslid Van Tellingen voor hebben gestemd en de fractie van GBN tegen heeft gestemd. Het mondelinge Amendement is daarmee **aangenomen** met 12 stemmen voor en 3 stemmen tegen het mondelinge Amendement. Hierbij opgemerkt dat de fractie van GBN tegen heeft gestemd, omdat zij van mening zijn dat er helemaal niet gekort hoeft te worden op het budget van de Rekenkamercommissie.*

**Wethouder Krook** verzoekt om een korte schorsing voor het doorrekenen van het aangenomen Amendement en het terughalen van de ombuiging op de bibliotheek. Ook wenst hij de lijst met ombuigingen ter actualiseren naar aanleiding van de diverse inbreng van fracties, dit om te bezien of er nog meerderheden binnen de raad zijn voor de diverse ombuigingen.

**De voorzitter** schorst de vergadering om 23.18 uur.

**De voorzitter** heropent de vergadering om 23.37 uur.

**Wethouder Krook** heeft de bijgewerkte lijst van de ombuigingen en de doorrekening uitgedeeld aan de raadsleden. Voor alle ombuigingsvoorstellen (m.u.v. de bibliotheek) is nog een meerderheid binnen de raad en ook de halvering van het budget voor de Rekenkamercommissie leidt nog steeds tot een sluitende begroting voor het jaar 2014.

**De voorzitter** legt de te nemen besluitvorming bij dit agendapunt nog een uit.

**De heer Van Lith (VVD)** wenst nog even te melden dat zijn fractie het nu ook eens is met de ombuigingsvoorstellen, genoemd bij de nummers 8, 18, 19, 20, 21, 23 en 24.

**De heer Van Tellingen (VT)** geeft aan dat hij wel akkoord wil gaan met het budget voor de Rekenkamercommissie voor het jaar 2014 en in dat jaar een discussie wenst te voeren over het vervolg en de wijze waarop.

# Raadsvergadering

	<p><b>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</b> zegt dat haar fractie de gegeven stemverklaring van toepassing wil verklaren op de besluitvorming bij I en dat haar fractie ten aanzien van de besluitvorming bij III het niet eens is met de overgang van de WABO-taken naar de ODR op dit moment. Maar daarop gaat ze nader in bij de besluitvorming als er een raadsvoorstel zal worden voorgelegd.</p> <p><b>De heer Van Maanen (SGP)</b> geeft aan dat zijn fractie instemt met de besluitvorming, waarop de stemverklaring van zijn fractie van toepassing is.</p>
<i>Besluit</i>	<i>Na beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel, waarop het aangenomen mondelinge Amendement, het terugtrekken van de ombuiging bibliotheek en de diverse stemverklaringen van toepassing zijn.</i>
8.5	Motie LB: transparantie gemeentebestuur (2013-07-16047)
	<p><b>De voorzitter</b> geeft aan dat de stemmen in de vorige raadsvergadering stakten bij de behandeling van de ingediende Motie door Lijst Beukers. Daarom volgt vandaag, conform de bepalingen uit het Reglement van Orde voor de gemeenteraad, een nieuwe hoofdelijke stemming over deze Motie zonder dat daarover nog kan worden beraadslaagd.</p>
<i>Besluit</i>	<i>De Motie is opnieuw in stemming gebracht, waarbij opgemerkt dat de fracties van GBN, VVD, CDA, SGP, CDN en het onafhankelijk raadslid Van Tellingen <u>tegen</u> hebben gestemd en de fracties van PvdA en LB <u>voor</u> hebben gestemd. De Motie is daarmee <b>verworpen</b> met 2 stemmen voor en 13 stemmen tegen.</i>
9.	Rondvraag
	<i>Van de rondvraag is in deze vergadering geen gebruik gemaakt.</i>
10.	Sluiting
	<b>De voorzitter</b> sluit de vergadering om 23.50 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van Neerijnen  
d.d. 28 november 2013

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

A.J. van Hedel