

Gemeenteraadsvergadering Neerijnen

(11087\2456)

BESLUITENLIJST

Datum : donderdag 9 september 2010
 Tijd : 19.30 uur
 Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : Mevrouw P. van Kuilenburg (GBN), de heer C. Nijhoff (GBN), de heer A.P.M. Veeken (GBN), de heer F.C.M. van het Hoofd (CDA), de heer H.J. Verseijl (CDA), mevrouw D.T. de Zeeuw-Wielders (VVD), de heer L.D. van Lith (VVD), de heer A. Overheul (VVD), de heer T. Kool (SGP), de heer H. Mulder (SGP), de heer G.J. van Weelden (SGP), de heer E.J. van Tellingen (PvdA), mevrouw H.B. Challik (PvdA), de heer F.A. Beukers (LB), mevrouw L.A.G.M. de Zeeuw-Lases (voorzitter), de heer K.G. Steenbergen (raadsgriffier), de heer S. van den Heuvel (wethouder), de heer J.C. Koedam (wethouder) en de heer J. Andriess (wethouder).

Afwezig m.k. : De heer P.J. Scheurwater (CDA).

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening en beëdiging commissieleden De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Na de opening vindt de beëdiging plaats van de heer J.H. Vink (SGP) tot burgercommissielid Welzijn. Ook worden de externe leden van de Rekenkamercommissie Neerijnen beëdigd, te weten: mevrouw J.C. Cartigny – Verspuy en mevrouw J.A.R.M. van Egmond. De heer Ir. E.M. Krijnen is verhinderd en wordt in de raadsvergadering van 14 oktober 2010 beëdigd.
2.	Spreekrecht burgers <i>Er is voor deze vergadering geen spreekrecht aangevraagd.</i>
3.	Bepaling voorstemnummer Nummer 10; de heer T. Kool (SGP)
4.	Vaststelling agenda <i>De agenda is ongewijzigd vastgesteld.</i>
5.	Besluitenlijst van de vergadering van 1 juli 2010, inclusief de Lijst toezeggingen <i>De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.</i>
6.	Mededelingen - Algemene mededelingen - Gemeenschappelijke regelingen en Verbonden partijen <i>Er is in deze vergadering geen mededeling gedaan.</i>
7.	Hamerstukken
7.1	Ingekomen stukken (raadcyclus 2010-06, versie 19 augustus 2010)
Besluit	<i>De lijst ingekomen stukken is ongewijzigd vastgesteld.</i>

7.2	Voorstel om gebruik te maken van de mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst Accountantdiensten met 1 jaar (boekjaar 2011) (2010-06-6840)
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
7.3	Voorstel tot vaststelling 2 ^o wijziging Legesverordening Neerijnen 2010, i.v.m. de invoering van de WABO (2010-06-10470)
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
7.4	Voorstel tot vervanging van de Brandbeveiligingsverordening Neerijnen 2007 door de Brandbeveiligingsverordening Neerijnen 2010, i.v.m. de inwerkingtreding van de Wet Veiligheidsregio's (2010-06-11619)
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
7.5	Voorstel tot vaststelling van de 13 ^o wijziging van de Bouwverordening Neerijnen, i.v.m. de inwerkingtreding van de WABO (2010-06-11619)
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
7.6	Voorstel tot vaststelling van de Erfgoedverordening Neerijnen 2010 en het intrekken van de Monumentenverordening Neerijnen 2006, i.v.m. de inwerkingtreding van de WABO (2010-06-11856)
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
8.	Bespreekstukken
8.1	Voorstel tot kennisneming van het Collegeprogramma 2010-2014 (2010-06-11988)
	Alle fracties geven een reactie op de inhoud van het Collegeprogramma.
<i>Besluit</i>	<i>De gemeenteraad neemt kennis van het collegeprogramma 2010-2014.</i>
8.2	Voorstel tot instemming met het Convenant uitvoering bibliotheekwerk 2010-2013 (2010-06-10880)
	<p>Het betreft hier een raadsvoorstel, waarbij in de vorige onvoltallige raadsvergadering (1 juli 2010) de stemmen staakten.</p> <p>Er wordt door alle fracties weer ingegaan op het voorgelegde voorstel met bijbehorend Convenant bibliotheekwerk. Vooral de beantwoording van de vragen door het college, stemt de fracties van VVD, SGP en Lijst Beukers niet tot tevredenheid. Er blijven teveel onzekerheden over bij het voorstel, zoals dat door het college is voorgelegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>De heer Mulder (SGP)</u> vraagt naar het aantal betalende volwassenen die lid zijn van de bibliotheek in de gemeente Neerijnen. Ook wenst hij een kopie te ontvangen van het destijds genomen besluit in 2007 bibliotheekwerk. - <u>Toezegging wethouder Andriess</u>: de vraag naar het aantal, dat lid is van de bibliotheek in de gemeente Neerijnen wordt schriftelijk beantwoordt. - <u>De voorzitter schorst (20.35 uur)</u> de vergadering. - <u>De voorzitter heropent (20.50 uur)</u> de vergadering en geeft het woord aan de wethouder.

	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Wethouder Andriess</u> antwoordt dat de huisvestingskosten altijd al voor de gemeenten is geweest. Het antwoordt op de vraag: welke gemeenten nu definitief wel/niet meedoen aan het Convenant bibliotheekwerk, is door hem vanavond niet te geven. Hij stelt de gemeenteraad dan ook voor om het raadsvoorstel aan te houden. - De gemeenteraad gaat niet in op het voorstel van de wethouder en het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.
<i>Besluit</i>	<i>Na beraadslaging is het voorstel opnieuw in stemming gebracht, waarbij de fracties van CDA, PvdA, GBN voor hebben gestemd en de fracties van VVD, SGP en LB tegen gestemd. De gemeenteraad is opnieuw onvoltallig op moment van stemming, waardoor de stemmen wederom staakten (7 voor en 7 tegen). Conform het bepaalde in de Gemeentewet, artikel 32, lid 5 is het voorstel daarmee verworpen.</i>
8.2	Voorstel tot benoeming lid Raadadviescommissie Ruimte (2010-06-5664)
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
8.3	Voorstel tot vaststelling Maatregeltoets 2010 wegnnet gemeente Neerijnen en die ineens uit te voeren in 2011, hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 1.480.000,00 en de investeringsdekking reconstructies mee te nemen in de integrale afweging bij de meerjarenbegroting 2011-2015 (2010-06-10776)
	<p>Ook hier betreft het een raadsvoorstel, waarbij in de vorige raadcyclus de stemmen staakten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>De heer Van Lith (VVD)</u> brengt een gewijzigde Amendement in op dit voorstel, namens de fracties van VVD, SGP en LB en licht deze kort toe. - Er wordt door alle fracties ingegaan op het voorstel. - <u>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</u> vraagt een schorsing aan om het gewijzigde Amendement te kunnen beoordelen. - <u>De voorzitter schorst (21.35 uur)</u> de vergadering. - <u>De voorzitter heropent (21.53 uur)</u> de vergadering. - Alle raadsfracties gaan inhoudelijk in op het voorgelegde gewijzigde Amendement, die daarna door de voorzitter in stemming is gebracht.
<i>Besluit</i>	<i>Het gewijzigde Amendement van VVD, SGP en LB is in stemming gebracht, waarbij de fracties unaniem voor hebben gestemd. Het Amendement is daarmee aangenomen.</i> <i>Na beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming concludeert de voorzitter dat, in aansluiting op de stemming over het gewijzigde Amendement van VVD, SGP en LB het raadsbesluit gewijzigd is vastgesteld.</i>
8.4	Memo verkeersproef dijken i.v.m. de overlast motoren
	<ul style="list-style-type: none"> - <u>De heer Van Lith (VVD)</u> zegt dat er nogal wat tegenstrijdige argumenten zijn te vinden in de Memo, de beantwoording van schriftelijke vragen over de verkeersproef en de beantwoording van mondelinge vragen door de wethouder in de raadadviescommissie. De VVD is tegen afsluiting van de dijken en proeven die een mogelijke afsluiting van dijken onderzoeken. Zijn fractie verzoekt het college daarom de verkeersproef terug te draaien en de Memo in te trekken. - <u>De heer Nijhoff (GBN)</u> zegt dat de beantwoording, door de wethouder in

de raadadviescommissie, duidelijk en helder was. Zijn fractie heeft geen moeite met de verkeersproef bij dit belangrijke evenement.

- De heer Beukers (LB) vindt het ook geen goed idee om de verkeersproef te houden op deze manier. Hij is erop tegen, omdat de bewoners van Varik en Opijnen nu gestraft worden voor misdraging van slechts enkelen in het verkeer op de dijken (m.n. wielrenners die groepsgewijs te snel rijden op de dijk en daarmee gevaar opleveren voor de wandelaars).
- De heer Van Tellingen (PvdA) vindt het een collegebevoegdheid en heeft daardoor geen behoefte daarover te discussiëren. Het college heeft het recht en zelfs de plicht om, vanuit oogpunt van veiligheid voor die dag maatregelen te treffen. Maar zegt daarbij tevens dat zijn fractie het niet alleen ziet als een proef. Het staat het college vrij om bij eventuele toekomstige voorstellen ervaringen uit het verleden mee te nemen.
- De heer Verseijl (CDA) zegt dat voor hem de beantwoording van het college duidelijk is. Geen permanente afsluiting van de dijken en een verkeersproef voor de duur van 1 dag. Dus voor zijn fractie geen probleem.
- De heer Kool (SGP) meent dat het college zelf voor nogal wat verwarring heeft gezorgd. Het ene moment is het geen verkeersproef en op een ander moment is het weer wel een verkeersproef, waarbij de afwikkeling van het verkeer via een verdichte woonwijk slecht is gekozen. Er zijn in het verleden al diverse ideeën voor de dijken geopperd, maar een intensievere handhaving door de politie is wellicht effectiever. Tenminste als je de controles niet vooraf aankondigt. De maatregelen die nu zijn genomen voor de dag van de dijken, zijn geen echt diep doordacht plannen. Er zijn betere routes voorhanden om het verkeer van de dijken af te voeren.
- Wethouder Koedam antwoordt dat als er geen dag van de dijken was georganiseerd op 18 en 19 september, er ook geen tijdelijke verkeersmaatregelen waren voorbereid en genomen. In die zin een proef, dat er vooral gekeken gaat worden hoe het verkeer zich gedraagt door dit tweetal verkeersmaatregelen. Door de commotie en de discussie die over deze verkeersproef is ontstaan, lijkt het alsof het college van plan is om de dijken, of delen van de dijken af te sluiten. Dat is beslist niet het geval.
- De heer Kool (SGP) wenst hierover nog wel een opmerking te maken. Hij constateert dat wel gesproken blijft worden over een verkeersproef en is van mening dat er dan een verkeerd besluit is genomen. Hij is benieuwd naar de evaluatie van de proef en de conclusies die het college uit deze verkeersproef trekt.
- Burgemeester De Zeeuw zegt dat het nemen van een verkeersmaatregel is voorbehouden aan het college.
- De heer Van Lith (VVD) kan zich in die uitspraak vinden, maar dat neemt niet weg dat de gemeenteraad ook een controlerende taak heeft en in het kader daarvan wel degelijk opmerkingen kan maken en/of vragen kan

	<p>stellen over genomen besluiten door het college. De maatregelen die genomen worden moeten wel proportioneel zijn. Als telkens het thema veiligheid wordt aangehaald voor maatregelen, die wellicht helemaal niet nodig zijn, want waarom wel eenrichtingsverkeer bij Varik en afsluiting bij Opijnen, en dat onder het mom van een verkeersproef. Dan heeft het woord veiligheid daar niets meer mee te maken.</p>
9.	Rondvraag
	<ul style="list-style-type: none"> - <u>De heer Beukers (LB)</u> verzoekt het college om de gemeenteraad te informeren over het Rapport-SAAB m.b.t. de vestiging van een agrarisch bedrijf op de hoek Esterweg/Bommelsestraat. - <u>De heer Beukers (LB)</u> zegt dat de paaltjes aan de Stoepstraat te Opijnen op bepaalde plaatsen dusdanig zijn geplaatst, dat mensen met een rolator gedwongen worden om de middenweg op te gaan. Hij verzoekt het college hier nog eens kritisch naar te kijken. - <u>De heer Beukers (LB)</u> vraagt naar de stand van zaken i.h.k.v. “duurzaam veilig” (aangenomen in de raad in 2003). Welke maatregelen zijn er al uitgevoerd en welke maatregelen staan nog open. - <u>De heer Beukers (LB)</u> wijst op de parkeersituatie bij de school aan de Zandstraat te Opijnen. Het college heeft hier maatregelen genomen om de parkeeroverlast te beperken, doch er wordt nu aan twee zijden van de weg geparkeerd en het is daarom nog gevaarlijker dan voorheen. Hij verzoekt het college haast te maken met de aanleg van het ontbrekende stukje trottoir tegenover de school. - <u>De heer Beukers (LB)</u> vertelt dat er een grimmige situatie aan het ontstaan is in de Beatrixstraat te Waardenburg en maakt zich daarover ongerust. Hij heeft een e-mail ontvangen die hij heeft gekopieerd en aan de raadsleden wenst te verstrekken, zodat we allemaal op de hoogte zijn van de problematiek die daar speelt. - <u>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</u> verzoekt de wethouder om in het vervolg te overwegen om activiteiten, zoals die thans worden gehouden i.h.k.v. Sport-effe-mee, niet alleen toegankelijk te laten zijn voor kinderen uit bepaalde dorpen, maar voor alle kinderen in een bepaalde leeftijdscategorie uit al onze dorpen. - <u>Mevrouw De Zeeuw-Wielders (VVD)</u> ondersteunt het verzoek van de heer Beukers m.b.t. de parkeerproblematiek bij de school in Opijnen, daaraan moet snel iets gebeuren. Ook ondersteunt ze het verzoek van mevrouw Van Kuilenburg m.b.t. de activiteiten i.h.k.v. Sport-effe-mee om die voor alle kinderen toegankelijk te laten zijn uit een bepaalde leeftijdscategorie. - <u>Mevrouw De Zeeuw-Wielders (VVD)</u> zegt dat momenteel C-2000 weer uitgebreid in het nieuws is. Heeft dit ook nog zijn weerslag op Neerijnen en/of brengt dat consequenties met zich mee. - <u>Toezegging burgemeester De Zeeuw</u>: de raad zal schriftelijk worden

	geïnformeerd over de problematiek met C-2000 en welke consequenties dat met zich meebrengt voor Neerijnen.
10.	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.


Vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van Neerijnen
d.d. 11 november 2010

De raadsgriffier,



K.G. Steenbergen

De voorzitter,



M.N. Kallen-Morren

Overzicht stand van zaken m.b.t. toezeggingen uit de vergaderingen van
 Gemeenteraad en Raadadviescommissies,
 inclusief voortgangsrapportage categorie D lijst Ingekomen stukken (6538/.....)

Raad 11 november 2010

Betreft agendapunt	Omschrijving	Portefeuillehouder	Status
Acties uit vorige vergaderingen			
Agendapunt 8.2 (9 september 2010)	Aantal betalende volwassen leden bibliotheek nagaan en terugkoppelen aan de Raad	Andriessse	
Agendapunt 9 (9 september 2010)	Raad schriftelijk informeren over problematiek C-2000 en welke consequenties dat met zich meebrengt voor Neerijnen.	Burgemeester	

Commissie Welzijn

Betreft agendapunt	Omschrijving	Portefeuillehouder	Status
Acties uit vorige vergaderingen			

Raadcyclus 08 - november 2010-
 Versie 13 oktober 2010

Overzicht stand van zaken m.b.t. toezeggingen uit de vergaderingen van
 Gemeenteraad en Raadadviescommissies,
 inclusief voortgangsrapportage categorie D lijst Ingekomen stukken (6538/....)

Commissie Bestuur

Betref agendapunt	Omschrijving	Portefeuillehouder	Status
Acties uit vorige vergaderingen			

Commissie Ruimte 28 oktober 2010

Betref agendapunt	Omschrijving	Portefeuillehouder	Status
Acties uit vorige vergaderingen			
Agendapunt 7.1 (24 juni 2010)	De vragen die gesteld zijn tijdens de commissie m.b.t. de memo teeltondersteunende voorzieningen worden schriftelijk beantwoordt aan de raads- en burgercommissieleden.	Koedam	Vragen zijn digitaal beantwoord d.d. 11 oktober 2010.
Agendapunt 9 (4 februari 2010)	Brief aan bewoners Fauststraat Waardenburg inzake o.a. parkeerproblemen zal vanuit bestuur ondersteund worden met mededeling dat er iets aan het parkeren in die wijk moet gebeuren. Voor de zomer hoopt de wethouder een plan gereed te hebben.	Koedam	- Hulpdiensten hebben in deze straat geen probleem met de doorstroming; - Memo in raad van september
Punt 5 (7 januari 2010)	Voorstel over Zandstraat Opijnen opnieuw in procedure brengen.	Koedam	Zie ook agendapunt 5, vergadering 22 oktober 2009
Agendapunt 7.1 (7 januari 2010)	M.b.t. het windmolenpark Meikampgraaf zal navraag worden gedaan over, wat er aan de hand is, wat de voorschriften hiervoor zijn en	Van den Heuvel	

Raadcyclus 08 - november 2010- Versie 13 oktober 2010

Overzicht stand van zaken m.b.t. toezeggingen uit de vergaderingen van
 Gemeenteraad en Raadadviescommissies,
 inclusief voortgangsrapportage categorie D lijst Ingekomen stukken (6538/....)

	waar de plannen (Molenveld - Meikampgraaf) strijdig met elkaar zijn. Er zal een memo of rapportage met informatie aan de commissie worden verstrekt		
--	--	--	--

Raadcyclus 08 -november 2010-
 Versie 13 oktober 2010

**Overzicht stand van zaken m.b.t. toezeggingen uit de vergaderingen van
Gemeenteraad en Raadadviescommissies,
inclusief voortgangsrapportage categorie D lijst Ingekomen stukken (6538/....)**

Stand van zaken categorie D lijst Ingekomen stukken

Nr.	Korte inhoud stuk	Zaaknummer	Raad	Stand van zaken
D.30	Brief van Raedthuys inzake verzoek om wijziging bestemmingsplan ten behoeve van Windpark Meikampgraaf.	06/10815	14-01-2010	Ontvangstbevestiging uitgegaan. Zie ook bij Cie Ruimte 7-1-2010 agendapunt 7.1
D.33	Brief raad van State over bestemmingsplan Donkerstraat te Heesselt met betrekking ingesteld beroep door Proper Stok Groep B.V.	06/10861	14-01-2010	
D.50	Ingekomen brief van VACPunt Wonen , over het werk van de Adviescommissie Wonen.	06/10640	27-05-2010	
D.54	Brief van de familie van Horsen te Haaften met het verzoek 2 parkeervakken aan de Molenstraat mee te nemen in de wijziging bestemmingsplan Molenstraat-Steenweg te Haaften	06/07064	09-09-2010	Ovb verzonden 23-06-2010 De brief wordt betrokken bij het opstellen van de reactienota t.b.v. het bestemmingsplan "Molenstraat-Steenweg Haaften"
D.55	Veiligheidsregio Gelderland-Zuid: verzoek om zienswijze op de begroting 2010 en de meerjarenbegroting 2012-2014	06/	09-09-2010	Ingekomen 20-07-2010
D.56	Brief van de familie Klerk uit Haaften: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Haaften	06/05986-10644	09-09-2010	Ovb verzonden 13-08-2010 De zienswijze wordt betrokken bij het opstellen van de reactienota t.b.v. het bestemmingsplan "Haaften"
D.57	Brief van Waterschap Rivierenland uit Tiel: reactie ontwerpbestemmingsplan Haaften	06/05986-10644	09-09-2010	Ovb verzonden 13-08-2010 De reactie wordt betrokken bij het opstellen van de reactienota t.b.v. het bestemmingsplan "Haaften"
D.58	Brief Gasunie uit Groningen: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Haaften	06/05986-10644	09-09-2010	Ovb verzonden 13-08-2010 De zienswijze wordt betrokken bij het opstellen van de reactienota t.b.v. het bestemmingsplan "Haaften"

**Raadcyclus 08 -november 2010-
Versie 13 oktober 2010**

**Overzicht stand van zaken m.b.t. toezeggingen uit de vergaderingen van
Gemeenteraad en Raadadviescommissies,
inclusief voortgangsrapportage categorie D lijst Ingekomen stukken (6538/...)**

D.59	Brief van de familie Wigmans uit Haaften: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Haaften	06/05986- 10644	09-09-2010	Ovb verzonden 20-08-2010 De zienswijze wordt betrokken bij het opstellen van de reactienota t.b.v. het bestemmingsplan "Haaften"
D.60	Brief van H.W.Th. Smit uit Haaften: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Haaften	06/05986- 10644	09-09-2010	Ovb verzonden 20-08-2010 De zienswijze wordt betrokken bij het opstellen van de reactienota t.b.v. het bestemmingsplan "Haaften"
D.61	Brief van dhr. C. de Ruiter uit Haaften: verzoek overzetten grafrechten van 2 Duitse soldaten op begraafplaats Ophemert.	06/10761- 10644	09-09-2010	Ovb verzonden 20-08-2010
D.62	Brief van D. Kerkhoven en M.M. Sadler uit Haaften: zienswijze tegen ontwerpbestemmingsplan Haaften	06/05986- 10644	09-09-2010	Ovb verzonden 17-08-2010 De zienswijze wordt betrokken bij het opstellen van de reactienota t.b.v. het bestemmingsplan "Haaften"

**Raadcyclus 08 -november 2010-
Versie 13 oktober 2010**