

Commentaarnota

Partiële Herziening Bestemmingsplan Buitengebied

Nota van inspraak

In deze partiële herziening zijn naast bestaand beleid enkele correctie op het eerdere bestemmingsplan buitengebied verwerkt. Om die reden kiest de gemeente ervoor om het plan als ontwerpplan in de inspraak te brengen. Na afronding van het wettelijke vooroverleg zal een ontwerpplan ter inzage worden gelegd.

Nota van overleg

In het kader van het wettelijk overleg (3.1.1 Bro) is het bestemmingsplan aan buurgemeenten (Geldermalsen, Tiel en Lingewaal), Het Waterschap Rivierenland, Provincie Gelderland en de VRONM-inspectie toegestuurd. In deze nota zijn alle ontvangen opmerkingen opgenomen en voorzien van een reactie. Indien van toepassing is de wijze van aanpassing opgenomen. Als bijlage zijn de volledige reacties opgenomen.

Nr.	Instantie	Sub	Opmerkingen	Reactie	Aanpassing
1.	Gemeente Geldermalsen De heer F. Schmidt Postbus 112 4190 CC GELDERMALSEN		Berichten geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen.	Waarvan akte.	Geen aanpassing
2.	Waterschap Rivierenland Mevrouw H. Schippers Postbus 599 4000 AN TIEL		Berichten geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen. Geven aan dat de reactie tevens is aan te merken als wateradvies in het kader van de watertoetsprocedure.	Waarvan akte.	Geen aanpassing
3.	VROM-inspectie De heer A. de Haan Postbus 136 6800 AC ARNHEM		Berichten geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen.	Waarvan akte.	Geen aanpassing
4.	Provincie Gelderland De heer J. van Luttkhuizen Postbus 9090 6800 GX Arnhem	a)	Hebben tem aanzien van opname van het beleid 'kampeerbeleid' en de enkele correcties van het bestemmingsplan geen opmerkingen.	Waarvan akte.	Geen aanpassing
		b) <u>Ontheffing baksteenfabriek</u>	Verzoeken expliciet op te nemen dat ten behoeve van de toepassing van de ontheffing, getoest dient te worden wat de effecten zijn op het aanwezige Natura2000-gebied en waarden EHS.	De baksteenfabriek ligt op een afstand van 3,5 kilometer van het Natura2000 gebied. Nadelige effecten van een uitbreiding van 30 % op dit gebied zijn niet aannemelijk.	Geen aanpassing

In de regel (artikel 8.1 a sub 3) is opgenomen dat ondermeer wordt getoetsd dat geen onevenredige aantasting van natuurwaarden mag plaatsvinden. De waarden binnen de EHS zijn hiermee voldoende gewaarborgd.

- c) Zijn van mening dat de ‘afhankelijk woonruimte’ niet voldoet is gewaarborgd en constateren daarbij tegenstrijdigheid tussen regels en toelichting. Adviseren de voorwaarden uit de toelichting op te nemen, zodat ‘zelfstandige woonruimte’ wordt voorkomen.

Zowel in de toelichting als in de regels wordt een onderscheid gemaakt tussen te regelen mantelzorg en reeds toelaatbare inwoning. Omdat mantelzorg in de regel binnen een (aangebouwd) bijgebouw plaatsvindt kan niet aan alle genoemde voorwaarden worden voldaan. Dan zou immers spraken zijn van inwoning, en daarmee op dit moment al mogelijk zijn. Het risico dat een woonfunctie ontstaat wordt voorkomen door het beperkte oppervlak en de tijdelijkheid van de ontheffing.

- d) Verzoeken in de regels onder glastuinbouw de onderverdeling in bouwmogelijkheden onder te verdeelen in ‘niet aan het buitengebied gebonden’ en ‘aan het
- Het betreft een herziening op het bestemmingsplan buitengebied 2002, waarbij moet worden aangesloten bij de

Geen aanpassing

Geen aanpassing

buitengebied gebonden' en niet zoals nu in 'bedrijven' en 'bedrijven opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten'.

hierin opgenomen ruimtelijk juridische regeling. Om die reden wordt volgens de systematiek van dit plan onderscheid gemaakt in bedrijf en bedrijven in de bij het plan opgenomen lijst. De in de lijst opgenomen bedrijven zijn aan het buitengebied gebonden.

- e) Kunnen niet instemmen met de opname van de wijzigingsregels voor wat betreft 'Agrarische Bedrijfsdoeleinden' naar de medebestemming 'Bedrijfsdoeleinden' en 'Agrarische Bedrijfsdoeleinden' naar 'Recreatieve Doeleinden voor gebieden die gelegen zijn in een stiltegebied.

In het ontwerpbestemmingsplan wordt binnen de wijzigingsregel voor vrijekomende agrarische bedrijfsbebauwing een aanvullende voorwaarde opnemen dat binnen het stiltegebied aan het standstill en stepforward beginsel ten aanzien van geluid moet worden voldaan.

- f) kunnen niet instemmen met de opname van de wijzigingsbevoegdheden voor wat betreft 'Agrarische Bedrijfsdoeleinden'
- In een eerdere correctieve herziening op het bestemmingsplan buitengebied
- In het bestemmingsplan wordt de begrenzing als "stiltegebied", opgenomen.
- Geen aanpassing

- naar de medebestemming ‘Bedrijfsdoeleinden’ en ‘Agrarische Bedrijfsdoeleinden” naar de medebestemming ‘Recreatieve Doeleinden’ in zijn huidige vorm, voor die gebieden die gelegen zijn in een grondwaterbeschermingsgebied.
- Adviseren om in de voorwaarden aan de wijzigingsregels op te nemen dat een ontwikkeling moet voldoen aan het principe van stand still - step forward en dat dit ter beoordeling aan de grondwaterbeschermert moet worden voorgelegd.
- g) Het advies kan worden aangemerkt als een advies op grond van artikel 10 Bro 1985 en dat het onderhavige voorontwerp-bestemmingsplan wordt aangemerkt als een categorie van gevallen zoals bedoeld in artikel 19, lid 2, van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO).

is geregd dat bij wijzigingen binnen het grondwaterbeschermingsgebied het stand-still step forward beginsel wordt meegenomen bij de beoordeling.

Geen aanpassing

Waaranvan akte