



Verslag

Neerijnen

overleg	Raad
datum overleg	donderdag 21 december 2006 van 19.30 tot 21.30 uur
locatie	raadzaal
datum	22 december 2006
aanwezig	W. Bambacht – de Jongh (CDA), E. Nieuwenhuizen (CDA), P. Scheurwater (CDA), D. de Zeeuw - Wiolders (VVD), L. van Lith (VVD), A. Overheul (VVD), H. Mulder (SGP), T Kool (SGP), L. van Leeuwen (SGP), J. Andriesse (PvdA), F. Beukers (PvdA), E. van Tellingen, C. Nijhoff (GN), P. de Geus – van Kuilenburg (GN). L.A.G.M. de Zeeuw - Lases(voorzitter), I van Ierssel-Leurs raadsgriffier M. Sijbers (wethouder), D. Prosman (wethouder), F. van het Hoofd (wethouder)
afwezig met kennisgeving	I. Winsser (PvdA)

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder **Sijbers** zal, in verband met andere verplichtingen, later komen.

De **voorzitter** stelt voor een leespauze in te gelasten voor de stukken die vanavond op tafel zijn gelegd. Het betreft een aantal toevoegingen cq wijzigingen op de raadsvoorstellen.

De heren **van Tellingen** en **Nijhoff** vinden het te vaak voorkomen dat er op het allerlaatste moment nog stukken worden aangeleverd en uiten hun onvrede hierover.

De heer **Kool** heeft in de commissie Welzijn gevraagd naar een ledenlijst van de belangenvereniging Hellouw. Niet om de namen die erop staan maar om te weten hoeveel mensen er uit Hellouw lid zijn van deze vereniging.

Wethouder **Prosman** heeft de beschikking over de gegevens van de ledenlijst van de belangenvereniging Hellouw. Hij merkt op dat er 151 leden zijn waarvan er 18 niet in Hellouw woonachtig zijn.

De heer **Mulder** vraagt naar de brief van Stegen en Wegen.

Wethouder **Prosman** antwoordt dat hij deze brief ter inzage heeft.

2. a. Spreekrecht

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

b. Bepalen voorstemnummer

Het voorstemnummer is 11; de heer **Overheul**.

3. Vaststellen agenda.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

4. Notulen van de vergadering van 30 november 2006

Mevrouw **de Geus** vindt de notulen over het Collegeprogramma te beknopt.

5. Mededelingen

Mevrouw **de Zeeuw** heeft naar aanleiding van de vergadering van het Algemeen Bestuur Regio Rivierenland de volgende mededelingen:



Neerijnen

Verslag

- Naar aanleiding van het werkbudget Rivierenland Actieprogramma Arbeidsmarktkansen heeft de provincie te kennen gegeven te zullen stoppen met de subsidie voor dit project. Dit betekent dat de gemeenten een bijdrage zullen moeten leveren van 2.500,00 euro. Het besluit is al genomen en het project gaat door.
- De overgang van de AVRI naar een NV is in gang gezet. Er is sprake van 5 modellen voor de organisatiestructuur van de nieuwe AVRI. De raad wordt betrokken bij de discussie en zal 1 februari 2007 uitgenodigd worden voor een informatiebijeenkomst. De heer Nieuwenhuizen zou graag voor deze bijeenkomst de 5 modellen op papier willen zien om goed voorbereid te zijn.
- De stand van zaken met betrekking tot logopedie is besproken. Er is sprake van een basispakket en een pluspakket. Mevrouw **de Zeeuw** geeft een mondelinge toelichting op deze pakketten en wil daar bij de raad nog op terugkomen in de commissie Welzijn.

Hamerstukken

6. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden afgedaan zoals voorgesteld.

Voorstel tot wijziging Huisvestingsverordening gemeente Neerijnen (2006-10-02)

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

Voorstel tot het vaststellen van Voorzieningen huisvestingsprogramma 2007 (2006-10-04)

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

Voorstel tot wijziging (11e) Bouwverordening Neerijnen (2006-10-05)

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

Voorstel tot vaststellen van de gewijzigde Monumentenverordening 2006 (2006-10-07)

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

Bespreekpunten

7. Ingekomen stukken

- Memo voortgang WMO; stand van zaken 23 november 2006.
De heer **van Lith** dient een motie in namens de fracties van VVD en CDA (zie bijlage bij dit verslag).
De motie wordt unaniem aangenomen met de opmerking dat de VNG ook op de hoogte moet worden gebracht van deze motie.
- Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Neerijnen.
De heer **Mulder** heeft nog een paar wijzigingen op het besluit van het college. Dit zal hij ambtelijk afstemmen.

8. Voorstel tot het vaststellen van de belastingverordening 2007 (2006-10-01)

Wethouder **Sijbers** geeft een mondelinge toelichting op de wijzigingen die zijn aangebracht na de opmerkingen in de commissies. Een afschrift van deze wijzigingen ligt ter tafel bij de raadsleden.

De vraag om verenigingen binnen de gemeente Neerijnen te ontzien wat betreft de leges voor vergunningen is bekeken. Dit is technisch gezien niet mogelijk via de belastingverordening. De heer **Nieuwenhuizen** vraagt hoe het komt dat de gemeente Neerijnen op plaats 1 staat op de website van de waarderingskamer aangaande het stijgingspercentage van 20% OZB ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 7%.

Wethouder **Sijbers** zal dit nakijken en de raad hierover, indien nodig, informeren.

Wethouder **van het Hoofd** merkt op dat de herziening van de subsidieverordening verwacht wordt in 2007. Bij deze herziening zal meegenomen worden hoe de verenigingen gesteund



Neerijnen

Verslag

kunnen worden indien zij geconfronteerd worden met legeskosten voor de aanvraag van een vergunning.

De heer **van Tellingen** stelt voor om met een wijzigingsvoorstel te komen op de huidige subsidieverordening in plaats van af te wachten wanneer de verordening wordt herzien.

De heer **Mulder** merkt op dat de PvdA ook met een initiatiefvoorstel kan komen.

De heer **van Tellingen** zou dit samen met GN kunnen doen maar denkt dat het college dat beter kan doen omdat die beschikt over een buitengewoon gekwalificeerd ambtelijke organisatie.

Wethouder **van het Hoofd** zal met een apart voorstel komen.

De heer **van Lith** dient een amendement in om de toeristenbelasting te verhogen van 0,34 naar 0,75 cent (zie bijlage bij dit verslag).

De overige fracties stemmen hiermee in.

De heer **Nieuwenhuizen** merkt op dat het CDA dit amendement met kromme tenen steunt omdat Neerijnen met 0,75 eurocent het op één na hoogste tarief van de regio heeft met maar weinig recreatieve voorzieningen.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel met amendement is aangenomen.

9. **Voorstel tot het vaststellen van de nota Kunst en Cultuurbeleid (2006-10-03).**

De heer **Nieuwenhuizen** merkt op dat het CDA het belangrijk vindt dat kasteel Waardenburg na de renovatie beschikbaar blijft voor het publiek.

Het CDA heeft een voorbehoud ten aanzien van de toekomst van Het Stroomhuis.

De heer **van Lith** sluit zich bij de opmerking van de heer Nieuwenhuizen aan wat betreft Het Stroomhuis maar wacht de evaluatie af. De VVD fractie vindt het Kunst en Cultuurbeleid sober en op maat voor de gemeente Neerijnen.

De heer **Nijhoff** is het ook eens met de opmerking over Het Stroomhuis.

Wethouder **van het Hoofd** antwoordt dat hij verwacht dat kasteel Waardenburg gedeeltelijk open blijft voor bijvoorbeeld de Open Monumentendag omdat er buiten de woonunits ook kantoórunits in komen.

De **voorzitter** stelt vast dat dit voorstel unaniem is aangenomen.

10. **Voorstel tot vaststelling subsidie voor het project Hellouw groeit op eigen wijze (2006-10-06 aangepast voorstel).**

De heer **Nijhoff** geeft aan dat GN blij is met dit plan omdat de burgers er zelf bij betrokken worden. Na de huifkartocht van afgelopen woensdag, met een rondleiding van een gids die vertelde dat het de bedoeling is om de voetbalvelden te verplaatsen voor een mooi nieuw sportcomplex, heeft GN bedenkingen. Hij geeft aan niet tegen verplaatsing van de voetbalvelden te zijn maar dat dit niet het doel van dit plan moet zijn. Het doel moet zijn om woningen te bouwen voor de bevolking van Hellouw waar de meeste behoefte aan is namelijk voor ouderen en starters. Hij heeft nog steeds de brief niet gezien van de Stichting Stegen en Wegen waarin staat dat de grond beschikbaar wordt gesteld voor dit plan.

De heer **van Tellingen** merkt op dat de PvdA blij is met dit plan omdat het ontwikkeld wordt vanuit de bevolking zelf en niet door een stedenbouwkundig bureau.

Deze ontwikkeling moet echter wel bij het karakter van het dorp blijven. Hij vindt het belangrijk dat de raad voortdurend wordt bijgepraat rondom de ontwikkelingen van deze pilot omdat dit ook voor andere dorpen van belang kan zijn.

De heren **Nieuwenhuizen** en **Overheul** staan beide achter het plan.

De heer **Kool** wil ook graag de inhoud van de brief weten die de Stichting Stegen en Wegen heeft geschreven.

De heer **Kool** ziet de verplaatsing van het voetbalveld in Hellouw niet als doel van dit plan en zou tegen stemmen als dit het geval is. Een visie voor het dorp Hellouw is prima maar niet met een duidelijk vooropgezet doel. Dit doel mag niet zijn om alleen maar woningen te bouwen en het voetbalveld te verplaatsen.



Neerijnen

Verslag

De heer **Kool** vindt dat de heer **Overheul** als voorzitter van de commissie Ruimte in de werkgroep Hellouw benoemd moet worden.

Mevrouw **Bambacht** vindt dat de SGP erg ver gaat als het om informatieverstrekking gaat en wil weten waarom de SGP een ledenlijst wil hebben van de belangenvereniging.

De heer **Kool** antwoordt dat de SGP-fractie wil weten of er genoeg draagvlak is vanuit de bevolking van Hellouw zelf. Hij wil enkel aantallen en geen namen weten.

Op basis van deze informatie wil de SGP een verantwoord besluit kunnen nemen. Een randvoorwaarde hierbij is dat er een visie voor het dorp gemaakt wordt.

Mevrouw **Bambacht** geeft een toelichting op de samenstelling van de belangenvereniging en de werkgroep.

De heer **Nijhoff** benadrukt het belang van woningbouw voor de bevolking. Hij spreekt de verwachting uit dat dit op korte termijn gerealiseerd kan worden.

De heer **Overheul** is het hiermee eens.

De heer **van Tellingen** spreekt zijn vertrouwen uit richting de mensen die met de pilot aan de slag gaan.

Wethouder **Prosman** heeft de brief bij zich van Stichting Stegen en Wegen d.d. 20-06-2005 die gericht is aan de klankbordgroep Hellouw. Daarin staat dat de stichting bereid is medewerking te verlenen aan de realisatie van een MFC en verplaatsing van de voetbalvelden. Hij benadrukt dat de pilot gaat om een visie voor de leefbaarheid van het dorp Hellouw en niet als doel heeft om de voetbalvelden te verplaatsen.

De heer **Nijhoff** geeft aan er niet op tegen te zijn. Alleen als het mislukt, is het een ramp voor de gemeente.

De heer **Kool** geeft aan de subsidie te geven voor een visie voor Hellouw.

De heer **Mulder** merkt op het vertrouwen te hebben in de mensen. Hij geeft de opdracht mee dat de mededelingen naar buiten eenduidig moeten zijn.

De heer **Prosman** merkt op dat tijdens de bijeenkomst in Hellouw niet gezegd is dat de voetbalvelden verplaatst zouden worden.

De **voorzitter** stelt vast dat de punten a, b en c dit voorstel unaniem zijn aangenomen.

Als raadslid wordt de heer Overheul benoemd om in de stuurgroep te participeren.

11. **Voorstel tot vaststelling het systeem inschrijving gegadigden voor koopwoningen en bouw kavels in te trekken (2006-10-08).**

De heer **Nijhoff** geeft aan in te stemmen met het voorstel met inachtneming van de opmerking van wethouder Prosman tijdens de commissie dat de burgers die nu staan ingeschreven op de lijst bericht krijgen van de gemeente wanneer ze op een project in kunnen schrijven.

De heer **Kool** kan met het voorstel instemmen.

De heer **van Lith** kan met het voorstel instemmen.

De heer **Nieuwenhuizen** stemt ook in met het voorstel maar is het niet eens met deze opgelegde regelgeving vanuit Den Haag.

De heer **Andriess** kan met het voorstel instemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem is aangenomen.

12. **Verzoeken (8) om vergoeding van schade ex artikel 49 WRO inzake ruimtelijke ontwikkeling 't Zandpad te Opijnen (2006-09-06).**

De heer **Nijhoff** stemt in met het voorstel en verzoekt de wethouder te bekijken of er in het vervolg gezamenlijk met de burgers naar een adviesbureau gezocht kan worden.

De heer **Nieuwenhuizen** stemt met het voorstel in.

De heer **Overheul** stemt met het voorstel in.

De heer **Kool** gaat akkoord met het voorstel. Hij vraagt het college de brief van de heer de Vrij te beantwoorden.

De heer **Andriess** stemt met het voorstel in en vraagt het college om grote zorgvuldigheid bij de procedure rondom de behandeling van planschadeverzoeken.



Neerijnen

Verslag

De heer **van Lith** stemt in met het voorstel.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem is aangenomen.

13. Rondvraag.

De heer **Nijhoff** doet een beroep op het college om de nieuwe partij GN serieus te nemen door de vragen te beantwoorden die de partij enige tijd geleden al heeft gesteld. Hij vraagt of de vragen die gesteld worden op korte termijn beantwoord kunnen worden. Hij wenst ieder fijne feestdagen en een voorspoedig 2007 toe. Hij merkt op dat wethouder van het Hoofd de tijdsplanning over de begraafplaats Hellouw toegezegd had voor begin 2007, dit moet echter april 2007 zijn.

De heer **Mulder** merkt op dat de commissie Ruimte samenvalt met de bijeenkomst van de AVRI en vraagt de mogelijkheid te bekijken om de commissie te verzetten.

Mevrouw **de Zeeuw** geeft de suggestie mee de commissie samen te voegen met een andere commissie.

De **voorzitter** antwoordt dat dit in het presidium zal worden besproken.

14. Sluiting.

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn of haar inbreng en wenst de aanwezigen fijne feestdagen en wel thuis.