

**Nota van beantwoording vragen Raad over procedure Verkeersbesluit "Afsluiting Oude Bommelsestraat en realiseren (brom)fietspad"**  
**Bijlage bij informatienota 18-24094-32789**

Nr.	Fractie	Datum	Vraag	Antwoord	Type
1	Gemeentebelangen Neerijnen	22-09-18	Wanneer heeft de verkeerstelling plaatsgevonden?	De verkeerstellingen hebben plaatsgevonden vanaf 21 december 2017 t/m 31 januari 2018. In deze periode is vanaf 21 december tot en met 21 januari gemeten in een situatie zonder tijdelijke afsluiting. Hierna is het effect van een proefafsluiting gemeten; deze is van 22 januari tot 5 februari aangebracht. Om de meetresultaten goed met elkaar te kunnen vergelijken in een representatieve situatie (geen vakantieperiode) zijn de resultaten van de periode 8 januari 2018 tot en met 21 januari 2018 (= zonder afsluiting Oude Bommelsestraat) vergeleken met de periode 22 januari tot en met 31 januari 2018 (= met afsluiting Oude Bommelsestraat). Naast de metingen van 21 december 2017 t/m 31 januari 2018 zijn er ook meetresultaten beschikbaar op de Dreef van 12 december t/m 17 december 2017 en 7 juli t/m 21 juli 2017.	Procedure
2	Gemeentebelangen Neerijnen	22-09-18	Is alleen het gemotoriseerd verkeer geteld?	In de resultaten van de verkeerstellingen is onderscheid gemaakt in vier voertuigcategorieën: auto's, vrachtwagens, vrachtwagens met aanhangers en eensporige voertuigen. Onder de eensporige voertuigen vallen fietsers, bromfietzers en motoren.  Tijdens de verkeerstellingen is de snelheid van ieder voertuig geregistreerd met de tijd en voertuigcategorie. Bij eensporige voertuigen kan aan de hand van de snelheid een goede inschatting worden gemaakt of de snelheid van een fiets of brommer/motor gemeten is. Hiermee is in de analyse rekening gehouden.	Procedure
3	Gemeentebelangen Neerijnen	22-09-18	Heeft er een splitsing plaatsgevonden tussen gewoon verkeer en landbouwverkeer?	In de resultaten van de verkeersmetingen zijn landbouwvoertuigen niet specifiek terug te herleiden. Zij vallen namelijk onder de categorie vrachtwagen of vrachtwagen met aanhanger.	Procedure
4	Gemeentebelangen Neerijnen	22-09-18	Wordt, naar aanleiding van de opmerkingen, het verslag van de informatieavond van 28 mei 2018 nog aangepast?	Het verslag geeft een samenvatting van hetgeen is toegelicht en ingebracht tijdens de informatieavond. Het bevat geen woordelijke weergave van de verschillende sprekers. Het verslag geeft naar onze mening een correcte samenvatting van hetgeen tijdens de informatieavond is besproken. Het verslag wordt daarom niet aangepast.	Procedure
5	Gemeentebelangen Neerijnen	27-09-18	Zijn er verslagen van de klankbordgroep, worden deze toegestuurd aan de deelnemers en is dit gebruikelijk?	In de klankbordgroep hadden namens de omwonenden mevrouw van Eersel en de heer le Blanc zitting en namens de ondernemers de heren Noordam en Mol. Er zijn geen verslagen gemaakt van de klankbordgroep bijeenkomsten, alleen aantekeningen voor intern gebruik door Avri. Verslaglegging is in projecten van de gemeente Neerijnen waar gewerkt wordt met klankbordgroepen niet gebruikelijk. Bij nader inzien had het beter geweest om wel verslagen van de bijeenkomsten te maken. Hier zal in de toekomst rekening mee worden gehouden.	Procedure
6	Gemeentebelangen Neerijnen	27-09-18	De samengestelde klankbordgroep is het niet eens geworden. Er zou daarom een keukentafelgesprek worden georganiseerd. Deze heeft niet plaats gevonden. Wij zouden graag weten wat hiervan de reden is geweest en waarom de punten niet verder mochten toegelicht worden.	Er is gesproken over het houden van keukentafelgesprekken. Omdat het aantal belanghebbenden die een dergelijk gesprek met de gemeente en Avri wilden voeren aanzienlijk was, is door de gemeente besloten om in plaats van keukentafelgesprekken een collectieve informatiebijeenkomst te organiseren. Alle belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan de informatiebijeenkomst.	Procedure

7	Gemeentebelangen Neerijnen	27-09-18	De AVRI heeft een meting gedaan betreft het sluijverkeer maar heeft ook alle fietsers en bromfietsers mee gemeten alles op één grote hoop (misschien ook de voetgangers maar dat weet ik niet zeker) percentage auto/fietsers is dus niet bekend ?	Zie het antwoord op vraag 2. Er is onderscheid gemaakt tussen auto's, vrachtwagens, vrachtwagens met aanhangers en eensporige voertuigen waaronder fietsers vallen. Tijdens de verkeerstellingen is de snelheid van ieder voertuig geregistreerd met de tijd en voertuigcategorie. Bij eensporige voertuigen kan aan de hand van de snelheid een goede inschatting worden gemaakt of de snelheid van een een fiets of brommer/motor gemeten is. Hiermee is in de analyse rekening gehouden.	Procedure
8	Gemeentebelangen Neerijnen	22-09-18	Is er wel een goede afweging gemaakt over de voor- en nadelen, met name voor het bereik van de aanliggende percelen?	In het proces van het nemen van een verkeersbesluit worden altijd de voor- en nadelen afgewogen. Dat is ook bij dit verkeersbesluit gedaan. Het tegengaan van doorgaand verkeer op de Dreef door middel van een afsluiting heeft hierbij vanwege de verkeersveiligheid en de leefbaarheid geprevaleerd boven het feit dat er bij een afsluiting een grotere afstand moet worden afgelegd om aanliggende percelen te bereiken uit de richting van Ophemert/Varik.	Commissie B&B
9	Gemeentebelangen Neerijnen	22-09-18	Worden, door een afsluiting juist andere routes niet zwaarder belast door landbouwvoertuigen die naar of van een aanliggend perceel rijden?	Een afsluiting van een weg brengt altijd veranderingen in verkeersstromen met zich mee. De beoogde en verwachte verandering van de verkeersstroom van deze verandering is dat het doorgaande verkeer vanuit de richting Ophemert/Varik over de Esterweg naar Est en de A15 zal rijden.  Bij de locatiekeuze van de afsluiting is onderzoek gedaan naar de onderlinge bereikbaarheid van agrarische verschillende percelen. Dit heeft tot de geplande locatie geleid. Hierbij hoeft niet te worden omgereden indien een agrariër vanaf zijn woning een van zijn percelen wil bereiken. Om deze reden wordt geen verhoging van het aantal landbouwvoertuigen op andere routes wordt verwacht.	Commissie B&B
10	Gemeentebelangen Neerijnen	22-09-18	Zijn er geen andere oplossingen mogelijk, bv "alleen bestemmingsverkeer"	Er zijn andere mogelijkheden onderzocht om het sluijverkeer op de Dreef te weren. Een gesloten verklaring met een uitzonderingsregel voor bestemmingsverkeer is niet-handhaafbaar. Een politieambtenaar mag namelijk niet vragen naar de bestemming van een bestuurder. Hierdoor geeft de politie een negatief advies indien zulke maatregelen worden ingevoerd. Dit betekent dat de politie op deze maatregel niet handhaaft. Het gevolg hiervan is dat bestuurders het verbod gaan negeren waardoor de maatregel niet effectief is.  De mogelijkheid voor het creëren van een landbouwsluit is ook onderzocht. Een vereiste hierbij was dat er ook een fietsvoorziening mogelijk was. Hiervoor bleek echter onvoldoende ruimte beschikbaar te zijn door de smalle wegen die kenmerkend zijn voor het buitengebied. Een derde mogelijkheid die is onderzocht is het aanbrengen van een beweegbare paal. De kans op vandalisme is bij deze optie echter hoog ingeschat. Daarnaast zijn beweegbare palen gevoelig voor storingen en is relatief veel onderhoud nodig. Hierdoor zijn de totale onderhoudskosten van een beweegbare paal hoog.	Commissie B&B
11	Gemeentebelangen Neerijnen	22-09-18	Hoe is de verdeling voor- / tegenstanders van een afsluiting?	Onder de belanghebbenden is geen stemming of telling gehouden. Op basis van de ingediende bezwaarschriften tegen het verkeersbesluit is geconcludeerd dat binnen die groep belanghebbenden 7 bezwaarmakers tegen de afsluiting van de Oude Bommelsestraat zijn. 6 bezwaarmakers zijn juist voor de afsluiting van de Oude Bommelsestraat. Zij hebben om een andere reden bezwaar tegen het verkeersbesluit aangetekend.	Procedure (feitelijke informatie)

12	Gemeentebelangen Neerijnen	27-09-18	Is er rekening mee gehouden dat de drukte van het bestemmingsverkeer in de Dreef en de Elzevierstraat door de afsluiting gaat toenemen?	Er is geen aanleiding voor een verwachting van toename van de intensiteit van het bestemmingsverkeer in de Dreef en in de Elzevierstraat na afsluiting van de Oude Bommelsestraat. Verkeersmetingen wijzen uit dat de verkeersintensiteit als geheel ongeveer halveert.	Commissie B&B
13	Gemeentebelangen Neerijnen	27-09-18	Zijn er de afgelopen jaren ongelukken gebeurd tussen fietsers en automobilisten die duiden op een gevaarlijke situatie ?	Er zijn geen geregistreerde ongevallen bekend, ook niet voor de combinatie fietser – auto.	Commissie B&B
14	Gemeentebelangen Neerijnen	27-09-18	Is het bekend dat de Dreef/ Elsevier een zeer overzichtelijke weg is waarbij fietsers al van verre waargenomen worden? Wat uiteraard de veiligheid van de fietsers juist ten goed komt.	De waarneembaarheid van fietsers bij daglicht is over het algemeen goed in de Dreef en Elzevierstraat. In het donker is de waarneembaarheid aanzienlijk verminderd, afhankelijk van het al dan niet voeren van verlichting door fietsverkeer waaronder schoolgaande jeugd. De veiligheid voor het fietsverkeer wordt daarnaast niet alleen bepaald door waarneembaarheid, maar met name ook door de profielbreedte van de weg. De wegen zijn smal waarbij de berm direct langs het asfalt ligt, er is geen ruimte voor 'schrikstroken' voor zowel automobilisten als fietsers.	Commissie B&B
15	Gemeentebelangen Neerijnen	27-09-18	Is er rekening mee gehouden en onderzoek naar gedaan dat er door diverse bewoners (georiënteerd richting Ophemert) kilometers moet worden omgereden?	Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het verweerschrift van de gemeente Neerijnen, dat in het dossier dat u ontvangt is opgenomen.	Commissie B&B
16	Gemeentebelangen Neerijnen	27-09-18	Wij zouden graag een concreet antwoord krijgen waarom de intensiteit van het verkeer in de straat zou zijn toegenomen?	De verwachting is dat de toename van de verkeersintensiteit met name wordt veroorzaakt door sluiptverkeer. De navigatiesystemen in auto's geven bij files om de snelwegen alternatieve routes aan. Dit is een ontwikkeling van de laatste jaren die naar wij verwachten een belangrijk aandeel vormt voor het toenemen van de verkeersintensiteit.	Commissie B&B
17	Gemeentebelangen Neerijnen	27-09-18	Waarom een straat definitief afsluiten waardoor bewoners en met name onze plaatselijke ondernemers (akkerbouwers en boeren) geraakt worden? Er zijn vele andere mogelijkheden om dit op te lossen zonder een straat definitief af te sluiten en.... mensen te benadelen, te denken aan verbodsborden uitgezonderd bestemmingsverkeer e.d. een proef periode met deze (volgens ons) helemaal niet z'n, dure oplossing lijkt ons wel het minste.	Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het verweerschrift van de gemeente Neerijnen, dat in het dossier dat u ontvangt is opgenomen. Hierin zijn de onderzochte alternatieven beschreven alsmede de redenen waarom deze zijn afgefallen.	Commissie B&B
18	PvdA	26-09-18	Wil het College de argumenten van belanghebbenden, ook de argumenten die niet in de verslagen zijn vastgelegd, onderzoeken en gebruiken om tot een oplossing te komen die voor alle partijen aanvaardbaar is?	Het College wacht het advies van de Commissie bezwaarschriften en zal dit advies meenemen in de heroverweging van het verkeersbesluit. Het College acht de kans op een oplossing die door alle belanghebbenden gedragen wordt klein, gelet op de verschillende belangen van de voor- en tegenstanders.	Procedure
19	PvdA	26-09-18	Kunt u uitleggen of er argumenten zijn die leiden tot een betere oplossing?	Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het verweerschrift van de gemeente Neerijnen, dat in het dossier dat u ontvangt is opgenomen. Hierin zijn de onderzochte alternatieven beschreven alsmede de redenen waarom deze zijn afgefallen.	Commissie B&B
20	CDA	29-09-18	Waarom wordt gemeend dat de daling van het aantal verkeersbewegingen volledig is toe te rekenen aan sluiptverkeer?	Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het verweerschrift van de gemeente Neerijnen, dat in het dossier dat u ontvangt is opgenomen.	Commissie B&B
21	CDA	29-09-18	Hoeveel verkeersongevallen hebben plaatsgevonden op de kruising Dreef en Het Nieuwe Achterom?	Er zijn geen geregistreerde ongevallen bekend op het kruispunt Dreef – Nieuwe Achterom.	Procedure (feitelijke informatie)

22	CDA	29-09-18	Op basis van welke maatstaf/ norm is besloten te komen tot afsluiting, of gebeurt dit naar eigen inzicht en hoe is in dat kader het voorgenomen besluit te duiden?	Er zijn geen (landelijke) normen die aangeven wanneer een weg beter afgesloten kan worden voor autoverkeer. Wel is er sprake van een wegategorisering, waarbij de Dreef als erftoegangsweg is gecategoriseerd. Dit betekent dat deze weg bestemd is voor weggebruikers die een woning aan de Dreef als bestemming hebben. Verkeersmetingen tijdens en buiten de afsluiting wijzen uit dat ongeveer de helft van het verkeersaanbod de Dreef niet als bestemming heeft. De ervaring in de lande leert dat afsluiting van een weg die door sluijverkeer wordt gebruikt een effectief middel is. Na afweging van verschillende alternatieven is afsluiting van de Oude Bommelsestraat als beste alternatief naar voren gekomen.	Commissie B&B
23	VVD	28-09-18	Welk raadsbesluit ligt ten grondslag aan de bevoegdheid van het college tot afsluiting van wegen?	Aan de bevoegdheid van het college voor het afsluiten van wegen ligt geen raadsbesluit, maar landelijke wetgeving ten grondslag. In artikel 15 lid 2 Wegenverkeerswet 1994 staat dat maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer krachtens een verkeersbesluit geschieden, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken. Voorts stelt artikel 18 lid 1 sub d van dezelfde wet dat verkeersbesluiten genomen worden door het college van burgemeester en wethouders.	Procedure
24	VVD	28-09-18	Wanneer is het raadsbesluit voor de bevoegdheden omtrent verkeersbesluiten genomen en welke uitgangspunten zijn hierbij van toepassing?	Zie het antwoord op de voorgaande vraag. Het college van burgemeester en wethouders heeft het nemen van verkeersbesluiten in de Mandaatregeling Avri gemandateerd aan Avri.	Procedure
25	VVD	28-09-18	Wat houdt deze bevoegdheid van het college precies in ?	Het college en namens hen Avri is bevoegd tot het nemen van verkeersbesluiten in de zin van de Wegenverkeerswet 1994.	Procedure
26	VVD	28-09-18	Hoe heeft de belangenafweging plaatsgevonden voor het voorgenomen collegebesluit om tot afsluiting te komen en in welke documenten en notulen is dit terug te vinden?	Dit soort besluiten worden gebaseerd op locatiespecifiek onderzoek. Avri heeft onderzoek gedaan naar de realisatie van een afsluiting, landbouwsluit, beweegbare paal en een inrijverbod met uitzondering van bestemmingsverkeer. Op basis van diverse criteria zoals effect, ruimte, aanleg- en onderhoudskosten, handhaafbaarheid, wensen van belanghebbenden heeft Avri geadviseerd op over te gaan tot een afsluiting van de Oude Bommelsestraat met uitzondering van (brom)fietsverkeer. Het College heeft dit advies grondig beoordeeld, in het collegebesluit is de afweging verwoord.	Procedure

27	VVD	28-09-18	Hoe heeft het besluitvormingsproces in het college plaatsgevonden en op welke momenten is dit onderwerp aan bod gekomen en in welke hoedanigheid qua beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming?	<p>Het College heeft het B&amp;W-advies voor het verkeersbesluit Afsluiting Oude Bommelsestraat en realiseren (brom)fietspad grondig beoordeeld en is na een toelichting hierop door de portefeuillehouder over gegaan tot besluitvorming. Het College heeft het verkeersbesluit met de argumenten op 10 juli 2018 besproken en heeft besloten akkoord gegaan met het verkeersbesluit. Het inrichtingsplan voor de (brom)fietsvoorziening is ter kennisgeving aangenomen. Op 17 juli 2018 is vervolgens namens het college een informatienota naar de raad gestuurd waarin het verkeersbesluit is toegelicht.</p> <p>Het oplossen van de problematiek van het sluipverkeer op de Dreef door middel van het afsluiten van de Oude Bommelsestraat voor auto- en zwaar verkeer is meermaals besproken in het college. Inwoners hebben tijdens een burgeravond op 14-11-2016 hun klachten over de groei van het (sluip)verkeer geuit. Op 04-07-2017 heeft het college bepaald dat de gemeente en Avri gezamenlijk een onderzoek doen naar een afsluiting na afstemming met belanghebbenden. Hierna zijn de diverse (klankbordgroep)bijeenkomsten bijgewoond door de portefeuillehouder, de leefbaarheidscoördinator en Avri. Gesprekken zijn gevoerd met LTO. De portefeuillehouder heeft over elke door hem bijgewoonde bijeenkomst terugkoppeling gegeven in het college. Ook de burgemeester heeft diverse keren Est bezocht waarbij dit onderwerp door hem met inwoners is besproken. In de besluitenlijst van het college van 29 mei 2018 is de bewonersbijeenkomst van 28 mei 2018 opgenomen.</p> <p>Besluiten van het college van B&amp;W Neerijnen zijn collegiale besluiten die op basis van het betreffende advies met bijbehorende bijlagen worden genomen. Bij de behandeling van en de besluitvorming over het voorstel voor het verkeersbesluit 'Afsluiting Oude Bommelsestraat en realiseren (brom)fietspad' heeft geen van de college-leden een aantekening gevraagd vanwege afwijkend standpunt.</p>	Procedure
28	VVD	28-09-18	Welke criteria en uitgangspunten zijn voorafgaand aan de besluitvorming gecommuniceerd aan de betrokken belanghebbenden?	Tijdens de klankbordgroepbijeenkomsten is aangegeven dat de begaanbaarheid en toegankelijkheid van de Oude Bommelsestraat voor het fietsverkeer een randvoorwaarde ('criterium') is. Verder is als uitgangspunt aangegeven dat een totale afsluiting het meest effectief werkt in de bestrijding van het sluipverkeer.	Procedure
29	VVD	28-09-18	Is er gebruik gemaakt van klankbordgroepen en zo ja, zijn hier van verslagen gemaakt die ook zijn gedeeld met de deelnemers?	Er is een klankbordgroep samengesteld voor het project Rehabilitatie Dreef Est. Het voorgenomen verkeersbesluit voor de afsluiting van de Oude Bommelsestraat komt voort uit dit rehabilitatieproject en is door deze klankbordgroep behandeld. Van de overleggen met de klankbordgroep zijn geen verslagen gemaakt, alleen aantekeningen voor eigen gebruik door Avri.	Procedure
30	VVD	28-09-18	Op welke momenten zijn deze verslagen gedeeld met de betrokkenen en zijn alle vervolg actiepunten uit deze bijeenkomsten ook nagekomen?	Van de overleggen met de klankbordgroep zijn geen verslagen gemaakt, alleen aantekeningen voor eigen gebruik door Avri.	Procedure
31	VVD	28-09-18	Welke acties gaat het college ondernemen op de gestelde bezwaren op de notulen van de informatieavond fietsluis Oude Bommelsestraat van 28 mei 2018?	Het verslag geeft een samenvatting van hetgeen is toegelicht en ingebracht tijdens de informatieavond. Het bevat geen woordelijke weergave van de verschillende sprekers. De bezwaren op de notulen gaan over woordelijke inbreng. De bezwaren zijn door het projectteam ter kennisgeving aangenomen, de portefeuillehouder is hierover geïnformeerd.	Procedure

32	VVD	28-09-18	Wat is de rol van deze notulen in het besluitvormingsproces	De notulen zijn door het College betrokken in de belangenafweging. Omdat deze notulen betrekking hadden op een bijeenkomst van voornamelijk tegenstanders van de afsluiting, zijn de notulen ook als zodanig geïnterpreteerd. Ze vertegenwoordigen niet de mening van de voltallige klankbordgroep, noch van alle belanghebbenden.	Procedure
33	VVD	28-09-18	Welke acties gaan genomen worden om te dergelijke bezwaren op notulen te voorkomen in de toekomst?	Er zullen in de toekomst verslagen van klankbordgroepbijeenkomsten worden gemaakt en verspreid onder de deelnemers en andere belanghebbenden die hebben aangegeven de notulen te willen ontvangen.	Procedure
34	VVD	28-09-18	Hoe gaat het college de verstoorde contacten tussen de Dreef inwoners herstellen en normaliseren?	Het College betreurt dat er sprake is van een verstoorde relatie tussen inwoners van de Dreef e.o.. Op dit moment heeft het College geen voorstel voor het herstellen van de relatie. Er worden in deze fase van het proces nog geen mogelijkheden gezien voor een plan. Dit voorstel kan nog voortkomen uit de heroverweging van het verkeersbesluit.	Procedure
35	VVD	28-09-18	Welke contacten zijn er op dit moment met de inwoners, ondernemers en belanghebbenden omtrent de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en mobiliteit en hoe zullen deze contacten worden overgedragen binnen de nieuwe gemeente West Betuwe?	Contacten met belanghebbenden over verkeersveiligheid, bereikbaarheid en mobiliteit worden op projectbasis onderhouden, bijvoorbeeld via klankbordgroepen en informatiebijeenkomsten; er is geen structureel overleg over deze onderwerpen. Projectdossiers worden zorgvuldig overgedragen van Neerijnen naar West Betuwe onder aansturing van de domeinmanager en teamcoach.	Procedure
36	VVD	28-09-18	Wat is precies de gestelde oorzaken en redenen voor de beoogde afsluiting?	Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar de informatie nota voor de raad en het verweerschrift van de gemeente Neerijnen, dat in het dossier dat u ontvangt is opgenomen. De burgeravonden in Est en de daarop ontvangen meldingen over overlast vanwege de verkeersintensiteit op de Dreef zijn de directe aanleiding geweest.	Commissie B&B
37	VVD	28-09-18	Zijn er alternatieve oplossingen overwogen om deze oorzaken en/of redenen aan te pakken?	Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het verweerschrift van de gemeente Neerijnen, dat in het dossier dat u ontvangt is opgenomen.	Commissie B&B
38	Voor Neerijnen	08-10-18	Geef het verslag van de informatieavond van 28/5/2018 juist weer wat door wethouder Kool is gezegd? Zo niet, waarom is dat dan niet gecorrigeerd? Zo ja wanneer is het voorstel dan (opnieuw) aan de Raad voorgelegd?	Het verslag geeft een juiste weergave van hetgeen wethouder Kool heeft gezegd. De heer Kool heeft met het 'voor willen leggen aan de raad' bedoeld op het goed en volledig informeren van de raad over de voortgang van het project. Omdat het nemen van een verkeersbesluit volgens de Wegenverkeerswet 1994 de bevoegdheid is van het college van burgemeester en wethouders, niet van de gemeenteraad, heeft wethouder Kool niet bedoeld dat het verkeersbesluit voorgelegd zou worden aan de gemeenteraad. Het informeren van de gemeenteraad is gebeurd met de door het college goedgekeurde informatie nota van 17 juli 2018.	Procedure
39	Voor Neerijnen	08-10-18	Er van uitgaande dat het voorstel niet aan de Raad is voorgelegd, wat is daarvan dan de reden?	Het nemen van een verkeersbesluit is volgens de Wegenverkeerswet 1994 de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Het college heeft de raad wel geïnformeerd over het besluit, namelijk door middel van de informatie nota die op 17 juli 2018 aan de griffie is gestuurd.	Procedure
40	Voor Neerijnen	08-10-18	Een reden zou kunnen zijn dat het voorgenomen besluit gerekend wordt tot de bevoegdheid van het college. Klopt dit argument? Zo ja, mogen de aanwezigen er echter niet van uitgaan dat wanneer een wethouder een dergelijke mededeling doet, dat er dan sprake is van een toezegging en dus een feit.	Het nemen van een verkeersbesluit is een bevoegdheid van het college. Het is gezien het gestelde in de Wegenverkeerswet 1994 niet de bedoeling van de wethouder geweest om te insinueren dat het besluit over de te nemen maatregelen ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd zou worden. Het is zijn bedoeling geweest om de gemeenteraad tijdig te informeren over het voorgenomen verkeersbesluit. Dit is op 17 juli 2018 gebeurd. Het verkeersbesluit is op 22 augustus 2018 gepubliceerd.	Procedure
41	Voor Neerijnen	08-10-18	Ligt het op grond van het bovenstaande niet voor de hand dat het college komt met een voorstel aan de raad op basis waarvan de raad een besluit kan nemen over het aanleggen van een fietsluis aan de Oude Bommelsestraat.	Gezien de bevoegdheid van het college voor het nemen van verkeersbesluiten en de wijze waarop de gemeente de belangen van alle belanghebbenden heeft meegewogen in de besluitvorming ziet het college geen aanleiding om een voorstel aan de raad voor te leggen.	Commissie B&B