

Besluitvormende raad

(23582\.....)

BESLUITENLIJST

Datum : donderdag 8 november 2018
Tijd : 20.00 uur
Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : de heer H.H. de Vries (burgemeester/voorzitter), de heer J.G. van Maanen (SGP), de heer H. Mulder (SGP), de heer G.J. van Weelden (SGP), de heer drs. E.J. van Tellingen (VN), de heer P.A.J. van Zoest (VN), mevrouw P. van Kuilenburg (GBN), de heer C. Nijhoff (GBN), de heer A.P.M. Veeken (GBN), de heer drs. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD), de heer A.H. van Wijk (VVD), de heer A.C. Hakkert (CDA), de heer A.W.E. Miltenburg (CDA), mevrouw H.B. Challik (PvdA), de heer R. van de Wardt (PvdA), de heer K.G. Steenbergen, (raadsgriffier), de heer T. Kool (wethouder), de heer ing. H.A. Verwoert (wethouder) en de heer J. Andriess (wethouder)

Afwezig : de heer W. Kurpershoek (VN)

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.
2.	Spreekrecht burgers
	<i>éénmalig wordt in deze Besluitvormende raad gelegenheid geboden om te kunnen inspreken op agendapunt 6.1, waarvan geen gebruik is gemaakt.</i>
3.	Bepaling voorstemnummer
	<ul style="list-style-type: none">nummer 8, de heer Nijhoff (GBN)
4.	Vaststelling agenda
	Mevrouw Van Kuilenburg meldt dat haar fractie bij agendapunt 6.1 een motie zal indienen. De voorzitter zegt dat er dan twee moties zullen worden ingediend bij agendapunt 6.1, waarvan de motie van GBN nummer 1 ontvangt en de motie van het CDA nummer 2.
	<i>De agenda is ongewijzigd vastgesteld.</i>
5.	Besluitenlijst van de besluitvormende raad van 27 september 2018, inclusief Lijst toezeggingen
	<i>De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.</i>
6.	Stukken ter oordeelsvorming
6.1	Zienswijze op het voorgenomen collegebesluit inzake de verkeersmaatregelen Oude Bommelsestraat
	Mevrouw Van Kuilenburg dient de motie in en leest deze voor. De heer Hakkert dient de motie in en leest deze voor.

Besluitvormende raad

	<p>De heer Van Tellingen geeft aan dat je bij twijfel niet moet inhalen. Toch heeft hij gelezen dat het college, na afweging van de bezwaren door de bezwaarschriftencommissie de keuze van afsluiting handhaaft. Hij denkt dat de consequenties van afsluiting dusdanig zijn, dat je nu niet tot afsluiting moet overgaan. Ook de participatie bij dit proces is niet goed verlopen, dus steunt hij de motie van het CDA.</p> <p>De heer Van Maanen spreekt zijn ongenoegen uit over het feit dat er vooraf geen contact is gezocht met zijn fractie door GBN over de ingebrachte motie. Wel aangekondigd in de oordeelsvorming maar verder niets meer van gehoord of gezien. Vervolgens en motie vanuit het CDA met nagenoeg dezelfde strekking. Het plaatsen van borden is een schijnoplossing en niet te handhaven. Het appelleert alleen aan het fatsoen van mensen, maar op bestemmingsverkeer mag je niet handhaven.</p> <p>De heer Nouwens geeft aan dat het besluitvormingsproces niet goed is gegaan. Nu liggen twee moties voor met nagenoeg dezelfde strekking, zijn voorstel zal zijn om te bezien of we beide moties niet in elkaar kunnen schuiven. Zijn fractie steunt in ieder geval de moties. Mevrouw Challik zegt dat de raad heel begaan is met zijn inwoners en nemen hen heel serieus. Over de beide moties wenst ze nog nadere uitleg van de partijen, maar haar fractie gaat ook met beide moties mee.</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg zegt dat haar fracties tegen de afhandeling is van ingekomen stuk C1, zij vindt dat de raad dat zelf dient te doen. Vorige week in de oordeelsvorming heeft haar fractie een motie aangekondigd, maar ze is vergeten om de griffier te vragen die ook aan de andere fracties te verstrekken.</p> <p>Mevrouw Challik verzoekt GBN ook om de moties ineen te schuiven en eens nader te kijken naar “bestemmingsverkeer”.</p> <p>De heer Hakkert geeft aan dat in de vorige vergadering met de wethouder is gesproken over plaatsen van borden. Beide moties zijn erop gericht om een oplossing te bieden voor de ontstane situatie en hij verzoekt om overleg om de moties ineen te kunnen schuiven.</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg vraagt de voorzitter om een schorsing voor het opstellen van een motie vanuit de gehele raad van Neerijnen en nodigt alle fracties uit voor overleg.</p> <p>Wethouder Kool maakt de opmerking dat de oplossing vanuit de moties onvoldoende vrachtverkeer zullen weren. Ook hij vraagt schorsing aan om met het college de moties te bespreken.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering 20.15 uur De voorzitter heropent de vergadering om 20.30 uur.</p> <p>De voorzitter geeft mevrouw Van Kuilenburg het woord, die ons zal informeren over de gezamenlijke raadmotie.</p> <p>Mevrouw Van Kuilenburg geeft aan dat de moties ineen zijn geschoven en nu raadsbreed wordt ondersteund. Ze leest de aanpassingen voor bij “<u>roept het college op</u>”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. om het verkeersbesluit voor de afsluiting van de Oude Bommelsestraat niet uit te voeren 2. de verkeersbewegingen in deze straat te beperken, door alleen bestemmingsverkeer inclusief fietsers toe te staan en 3. maatregelen te treffen welke zwaar verkeer ontmoedigt richting Est te rijden en zo nodig de wegenstructuur hiervoor te verbeteren. <p>Wethouder Kool zegt dat de motie voor zich spreekt. Handhaving kan wellicht via de BOA's worden geregeld en hij stelt voor om over 1 jaar te evalueren.</p> <p>De voorzitter ondersteunt het voorstel van de wethouder om na 1 jaar deze oplossing in West Betuwe verband te evalueren. Hij stelt voor om over te gaan tot stemming over de Motie en vraagt wie er een stemverklaring wenst af te leggen.</p>
<i>Stemverklaring</i>	De heer Van de Wardt zegt dat de moeilijkheid bij het plaatsen van borden de handhaving is. Het is zijns inziens beter om borden “verplicht rechtsaf” te plaatsen en wil die optie ook graag meegeven aan het college.
<i>Stemming</i>	<i>De motie is in stemming gebracht en unaniem door de raad aangenomen.</i>

Besluitvormende raad

7.	Stukker ter besluitvorming
7.1	Voorstel tot het erkennen van de locatiekeuze van de inwoners voor de rotonde Hellouw, het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek en het zo nodig treffen van de aanpassingen van de wegenstructuur (2018-08-08864)
	<p>Raadsbesluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) de uitslag van de enquête te erkennen als wens van de bevolking (zie bijlage 1). b) dat het college in gesprek gaat met provincie Gelderland over de haalbaarheid (financieel, planologisch en juridisch) van de gewenste locatie van de rotonde en het afsluiten van de oversteek bij de Irenestraat voor automobilisten. c) gebruik te maken van artikel 15.2 uit de samenwerkingsovereenkomst en de nieuwe variant uit te werken. Zodra meer duidelijk is kan de huidige overeenkomst overeenkomstig worden aangepast met inachtneming van beslissing onder punt 2. d) de wegenstructuur in Hellouw aan te passen in afstemming met de ingrepen aan de Graaf Reinaldweg.
<i>Stemverklaring</i>	<i>Mevrouw van Kuilenburg zegt dat GBN kan instemmen met het voorstel, maar hoopt wel dat de inwoners volledig zijn geïnformeerd dat de rotonde daarmee nog niet gerealiseerd is aan de Oudenhof.</i>
<i>Stemverklaring</i>	<i>De heer Van Tellingen geeft aan dat VN ook kan instemmen met het voorstel maar dat ook bij dit proces de burgerparticipatie beter geregeld had moeten zijn in het voortraject, waarvoor evaluatie nuttig kan zijn. Immers speelt burgerparticipatie ook in de nieuwe gemeente een buitengewoon belangrijke rol. Die burgerparticipatie dien je daarom zodanig te organiseren dat je niet lopende het proces tegen allerlei problemen aanloopt. Hij geeft aan dat het college verheugd was over de deelname aan de enquête, maar die had volgens hem best nog wat meer gestimuleerd kunnen worden.</i>
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
7.2	Voorstel tot instemming met de definitieve Verklaring van geen bedenkingen voor een Drijvende verbinding in de Heesseltsche Uiterwaarden (2018-08-23675)
	<p>Raadsbesluit/Verklaring van geen bedenkingen:</p> <p>Op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht de verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing voor het bouwen van een drijvende verbinding in de Heesseltsche Uiterwaarden te Heesselt (artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).</p>
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
7.3	Voorstel tot aanpassing van de grens bebouwde kom Haaften (2018-08-21994)
	<p>Raadsbesluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) De bebouwde komgrens van het dorp Haaften ter hoogte van de Enggraaf verleggen naar perceel 29A conform bijgaande tekening. b) De infrastructuur in het nieuwe woongebied Haaften-Noord opnemen binnen de grenzen van de bebouwde kom.
<i>Besluit</i>	<i>Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel.</i>
7.4	Ingekomen stukken
	<i>De lijst ingekomen stukken is ongewijzigd vastgesteld, waarbij opgemerkt dat de fractie van GBN tegen de voorgesteld afhandeling van ingekomen stuk C1 is.</i>

Besluitvormende raad

8.	Sluiting
	De voorzitter sluit de vergadering om 21.00 uur.

Vastgesteld in de besluitvormende raad van 6 december 2018

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

H.H. de Vries