

Secretariaat:
 Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn
 NL13RABO0131583522
 t: 0315 325 213
 e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
 i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Haaften, Azewijn, 15-12-2015

Aan de Gedeputeerde Staten van Gelderland
 Postbus 9090
 6800GX Arnhem

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Neerijnen
 Van Pallandtweg 11
 4182 CA Neerijnen

Aan het bestuur van de Omgevingsdienst Rivierenland
 Burg. van Lidth de Jeudelaan 3
 4001 VK Tiel



Geachte Colleges, geachte medewerkers van de Omgevingsdienst,

Hierbij dient de Stichting Leefbaar Buitengebied Gelderland (LBG) en de andere ondergetekenden, wonende in de omgeving van Graaf Reinaldweg te Haaften zienswijzen in, tekent bezwaar aan tegen het "Mer -beoordelingsbesluit Stichting Biomassa Hellouw, locatie Graaf Reinaldweg ongenummerd inHaaften (gemeente Neerijnen), kadastraal bekend, Haaften, sectie L, nummers 279 t/m 28".


Wanneer één of meerdere van de ondergetekenden niet ontvankelijk is/zijn om deze zienswijze(n)/bezwaren in te dienen dan worden de overige ondertekenaars beschouwd als zijnde de indieners.

Gemeente Neerijnen	
Ingekomen	16 DEC. 2015
Routing	OT JE
Zaak	06-9422
Document	10631
Overig	0 1 5
Gezien	B S
Kopie	



Inleiding

Wij treffen onderstaande informatie aan:



Provincie
GELDERLAND

PROVINCIAAL BLAD

Nr. 7491
13 november
2015

Officiële uitgave van provincie Gelderland.

Kennisgeving

Mer -beoordelingsbesluit Stichting Biomassa Hellouw, locatie Graaf Reinaldweg ongenummerd in Haaften (gemeente Neerijnen), kadastraal bekend, Haaften, sectie L, nummers 279 t/m 28

Vorbereidingsbesluit
Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Publicatie
Het besluit wordt bekendgemaakt op de website van de provincie Gelderland en op officiële bekendmakingen.nl en in het Nieuwsblad Geldermalsen.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

Mogelijkheid van inzien
De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage bij:

- de gemeente neerijnen; om het besluit bij de gemeente in te zien kunt u een afspraak maken met de gemeentewinkel van de gemeente door te bellen met telefoonnummer 14 0418. De gemeentewinkel is geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.00 – 16.30 uur.
- de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie in te zien kunt u een afspraak maken met het provincieloket via het digitaal vragenformulier op de website van de provincie of er kan gebeld worden met telefoonnummer 026 359 99 99.

De eerste dag van de ter inzage legging is 6 november 2015.

Bezwaar en beroep
Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar- of beroep open, omdat sprake is van een voorbereidingsbeslissing. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

Wilt u meer weten?
Bel het Provincieloket, telefoonnummer (026) 359 99 99.

Tiel, 5 november 2015 - zaaknummer 021439674

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Omgevingsdienst Rivierenland

Bewoners van de omgeving van de Graaf Reinaldweg in Haaften hebben contact gezocht met de Stichting Leefbaar Buitengebied Gelderland en na een voorlichtingsavond op donderdag 3 december 2015 door LBG hebben een 20 –tal burens besloten om de Groep Haaften Tuil te vormen en een zienswijze in te dienen. Er komen nog dagelijks nieuwe aanmeldingen binnen.



Uit de statuten van LBG:

De stichting heeft ten doel:

1. de leefbaarheid, de gezondheid en welzijn van mens en dier in het buitengebied Gelderland, de kwaliteit van het leefgenot, het milieu, de natuur en het agrarisch landschap van de provincie Gelderland te bevorderen, te beschermen en de verrommeling van het landschap te voorkomen en
2. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn

De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken:

- door zich in dit kader te verzetten tegen de komst van intensieve niet grond gebonden veehouderijen met een industrieel karakter zoals megastallen of agrocomplexen en daarmee verbandhoudende activiteiten;
 - door het bevorderen van de grondgebonden landbouw;
 - door het kritisch volgen van al die ontwikkelingen op het betrokken terrein, die het voorgenoemde doel ongunstig beïnvloeden;
 - door het beïnvloeden van de besluitvorming ten deze door middel van het gebruikmaken van alle daartoe geëigende en geoorloofde middelen;
 - door het onderhouden van regelmatig wederzijds contact met de betrokken Rijksoverheid, Provincie Gelderland en de betrokken Gemeenten en andere instellingen voor zover daarbij betrokken;
 - het verrichten dan wel doen verrichten van onderzoek en het verspreiden en verstrekken van informatie in de meest ruime zin;
 - door het verkrijgen van gerechtelijke uitspraken indien geboden
- en voorts door het uitvoeren van alle handelingen en acties die de stichting wenselijk acht om haar doel te bereiken.



Secretariaat:
Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn
NL13RABO0131583522
t: 0315 325 213
e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Uit de bekendmaking:

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wetbestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die -los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

....

Bezwaar en beroep

Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar- of beroep open, omdat sprake is van een voorbereidingsbeslissing. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

Zienswijze 1

Het kan niet zo zijn dat op een besluit tegelijkertijd "wel" en "niet bezwaar" gemaakt kan worden.

De bekendmaking bevat daarom onjuiste informatie. De bekendmaking moet daarom opnieuw gepubliceerd worden waarin duidelijk wordt gemaakt of tegen het besluit wel of niet bezwaar gemaakt kan worden en door wie. Tevens moet daarbij de termijn van zes weken opnieuw in acht worden genomen.

Toelichting: wij hebben op vrijdag 11 december een toelichting gevraagd bij de Provincie Gelderland. Wij zouden worden teruggebeld. In plaats daarvan ontvingen we de volgende mail.

Geachte heer Kock,

Op 10-12-2015 hebben wij uw verzoek ontvangen en geregistreerd onder bovenstaand V-nummer.

Hierbij ontvangt u de reactie op uw verzoek.

Wij hebben uw verzoek doorgestuurd naar een andere instantie (Omgevingsdienst Rivierenland). Dit kan zijn omdat wij geen bevoegdheden hebben op dit terrein of omdat de uitvoering van deze taak bij een andere instantie is belegd. Deze instantie hebben wij gevraagd om u te voorzien van een antwoord.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben over deze e-mail dan kunt u met ons contact opnemen. Wij zijn u graag van dienst.

Met vriendelijke groet,

de medewerkers van het Provincieloket

Voor een volgend verzoek kunt u ook ons [webformulier](#) gebruiken.

Provincieloket | provincie Gelderland | T 026 359 9999 | www.gelderland.nl/provincieloket



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen



Wij zijn nog steeds in afwachting van een reactie.

Zienswijze 2

In de aankondiging moet worden duidelijk gemaakt waar de (eventuele) zienswijzen kunnen worden ingediend. Is dat bij de Gemeente Neerijnen, is dat bij de Provincie Gelderland, is dat bij de Omgevingsdienst Rivierenland, of is dat anders?

Zienswijze 3

Tijdens telefoongesprekken met de Gemeente Neerijnen bleek dat alleen de stukken konden worden ingezien op dinsdag, woensdag en donderdag. De gesprekken zijn opgenomen. Wij belden donderdag ochtend 10 december. Toen bleek dat op die donderdag de stukken niet meer konden worden ingezien.

Bij een inzage termijn van 6 weken moet ervan uitgegaan worden dat het 6 x 5 werkdagen betreft. Nu het slechts 3 dagen per week betreft is een ter inzage legging van 10 weken het equivalent. Wanneer er geen afspraak tot inzage voor dezelfde dag gemaakt kunnen worden 15 weken.

Ook dit dient in de Kennisgeving te worden opgenomen.

Zienswijze 4

Inleiding:

Tijdens telefoongesprekken met de Gemeente Neerijnen werden wij doorverwezen naar de Omgevingsdienst Rivierenland.


Zij stuurden op donderdag 10-12-2015 om 10.30 de volgende mail met bijlagen.



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND






Secretariaat:
Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn
NL13RABO0131583522
t: 0315 325 213
e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

do 10-12-2015 10:30

 Olga Winkler <O.Winkler@ODRivierenland.nl>
stukken biomassa centrale Hellowe te Haaften

Aan rieskock@xs4all.nl

Bericht

-  mer-beoordelingsbesluit dat ter inzage ligt biomassacentrale.pdf (304 kB)
-  mer-beoordelingsnotitie dat ter inzage ligt biomassacentrale.pdf (2 MB)
-  publicatie gemeente neerijnen mer-beoordelingsbesluit biomassacentrale.pdf (46 kB)
-  publicatie in provincieblad mer-beoordelingsbesluit biomassacentrale.pdf (325 kB)
-  publicatie in staatscourant mer-beoordelingsbesluit biomassacentrale.pdf (390 kB)


Geachte heer de Kock,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek, stuur ik u hierbij de stukken toe, die ter inzage liggen over het Mer-beoordelingsbesluit van de Biomassa Centrale Hellowe te Haaften.




Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Olga Winkler


Ing. O. Winkler Msc.
Vergunningverlener Milieu (complexe vergunningen + team milieu)

 Omgevingsdienst
Rivierenland

Postadres: Postbus 6267, 4000 HG, Tiel
Bezoekadres: Burg. van Lidth de Jeudeloan 3, Tiel

 Telefoon: (0344) 57 93 14
 E-mail: o.winkler@odrivierenland.nl
 Website: <http://www.odrivierenland.nl>

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag (tot 12 uur), donderdag (tot 15 uur) en vrijdag (tot 15 uur)

 Please consider the environment before printing this email

De bijgeleverde stukken zijn opgenomen als bijlage 1, bijlage 2, bijlage 3, bijlage 4 en bijlage 5. (van links naar rechts, van boven naar onderen als bijlage bij de mail)

Wij merken op dat bijvoorbeeld in bijlage 2: "mer-beoordelingsnotitie dat ter inzage ligt biomassacentrale.pdf" de volgende passage voorkomt:

Door DPA Cauberg-Huygen B.V. is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. (Referentie 20120796-11) Het doel van het onderzoek is inzicht te geven in de geluidssituatie rond het bedrijf, onder de bedrijfscondities waarop de aanvraag betrekking heeft. Uit het akoestisch onderzoek blijkt voor de maximale representatieve bedrijfssituatie het volgende:

- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) op de gevels van de onderzochte woningen voldoet tijdens de dag-, avond- en nachtperiode aan de voorgestelde richtwaarden voor een 'landelijk gebied';
- Het maximale geluidniveau (LAm_{ax}) op de gevels van woningen voldoet aan de maximaal toelaatbare grenswaarde uit de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening';

Wij hebben akoestisch onderzoek (referentie 20120796-11) niet aangetroffen bij de stukken die ter inzage liggen.



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Secretariaat:
Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn
NL13RABO0131583522
t: 0315 325 213
e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

Zo kunnen wij de beweringen die gedaan ten aanzien van dit rapport worden niet bevestigen noch weerleggen. Dit geldt voor meer rapporten.

Zienswijze 4:

Niet alle noodzakelijke stukken voor het kunnen geven van een adequate zienswijze zijn ter inzage gelegd. Dit moet alsnog gebeuren met inachtneming van een nieuwe inzage termijn van 6 weken, 10 weken of 15 weken. Al naar gelang het aantal dagen per week dat de stukken daadwerkelijk ter inzage liggen en te bekijken zijn.



Wij lezen op website van de Commissie Mer :
<http://www.commissiemer.nl/regelgeving/wat-is-mer>

Waarom milieueffectrapportage?

Het doel van milieueffectrapportage (m.e.r.) is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Twee nevendoelen:

- *Stroomlijnen van besluitvorming*
M.e.r. stroomlijnt verschillende procedures die nodig zijn voor het al dan niet toestaan van die activiteit.
- *Het verbeteren van de milieu-attitude*
Doordat m.e.r. de gevolgen voor het milieu in beeld brengt, is de houding van betrokkenen in positieve zin te beïnvloeden.

Zienswijze 6

Uit het stuk dat de initiatiefnemers hebben gepubliceerd blijkt dat zij van vele milieugevolgen van hun initiatief niet op de hoogte zijn. Althans worden zij niet genoemd en/of niet geanalyseerd.

Zoals hierboven is geciteerd is één van de doelen "Het verbeteren van de milieu-attitude."



Algemene zienswijze over het project: niet duurzaam, niet winstgevend, slecht voor het milieu

Inleiding

In de "M.E.R.- BEOORDELINGSNOTITIE Graaf Reinaldweg te Haafften", dat thans voor ligt worden beweringen gedaan die

- niet juist zijn
- die gedeeltelijk juist zijn, maar aanvulling behoeven

Dit is daarom van belang omdat relatief onkundige burgers worden gezien als potentiële financiële ondersteuners van het project. Zij worden verleid onder het mom van termen als "duurzaam", "groen" en "winstgevend" te participeren in het project.

Ook agrariërs wordt voorgehouden dat hier "winst" te behalen valt. Niet wordt gemeld dat wanneer zij mest leveren en digestaat terug ontvangen:

- hun grond een tekort aan koolstof (dat wordt door vergisting eruit gehaald) oploopt waardoor de humus van hun gronden verschaaft
- dat hun gronden een teveel aan mineralen oploopt. Mineralen worden immers niet vergist. Een erkend probleem.
- dat zij grote risico lopen dat het digestaat verontreinigingen (bermgrass is verontreinigd) bevat die in één keer hun grond verpesten.

Ter toelichting: Professor Lucas Reijnders, noemde in 2013 mestvergisters "ecologische waanzin". Een audio opname met de originele PowerPoint-sheets van zijn presentatie is te vinden op de website van LBG: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl te beginnen op: <http://www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl/reijnders/LR13.html>

Handhavende instanties blijken niet in staat praktijken, die leiden tot ernstige verontreinigingen van het digestaat, te voorkomen.

Zie daarvoor, onder andere, de uitzending van KRO Reporter met de naam "Biogas beerput": <https://www.youtube.com/watch?v=9otgOLwGkFA> en het artikel op www.knakdeworst.nl



Mestfraude: 40 procent mest illegaal verhandeld en gedumpt

Geplaatst op 10 januari 2014 door Mens, Dier & Peel

DE PEEL – In Zuidoost-Brabant wordt 30 tot 40 procent van het totale mestvolume illegaal verhandeld en gedumpt. Dat stelt Cumela, de brancheorganisatie voor ondernemers in groen, grond en infra, in een recent verschenen artikel in De Boerderij. In de Peelregio wordt per jaar 8,5 miljoen ton mest geproduceerd. Als hiervan 40 procent illegaal verdwijnt, betekent dit dat 3,4 miljoen ton per jaar in het milieu verdwijnt. Recent hebben de Peelgroepen de Eerste Kamer in een brief gewezen op de fraudegevoeligheid van de Meststoffenwet.

Hans Verkerk van Cumela Nederland zegt in het artikel dat veehouders de sinds 1 januari verplichte mestverwerking kunnen omzeilen door de mest te (laten) scheiden en de dikke fractie af te voeren. Deze dikke fractie heeft op papier een hoger fosfaatgehalte dan in werkelijkheid het geval is. Op deze manier heeft de veehouder op papier voldaan aan zijn mestverwerkingsplicht.

Zwarte mest

Volgens Verkerk kunnen varkensboeren met deze werkwijze volstaan met export van één vracht behandelde mest in plaats van bijvoorbeeld vier vrachten. “De overige mest verdwijnt vaak in de omgeving op het land.” Eind vorig jaar gaf de voorzitter van LTO Nederland al aan dat 40 procent van de mest ‘zwart’ wordt verwerkt.

Zienswijze 5

De beoordeling of er al dan niet een milieueffect rapportage dient te komen dient ook bovenstaande overwegingen te bevatten.

Het zal niet zo zijn dat de Omgevingsdienst Rivierenland en haar adviseurs dit wetens en willens hebben gedaan. Het kan ook zijn dat ze de expertise op die punten missen

Niet winstgevend

In de Volkskrant van zaterdag 12 december wordt het als volgt kort geduid:



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Secretariaat:

Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn

NL13RABO0131583522

t: 0315 325 213

e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl



Ook Professor Lucas Reijnders huldigt dit standpunt.

LBG heeft recentelijk Professor Lucas Reijnders geïnterviewd. Dit om vast te stellen of hij gezien allerlei ontwikkelingen bij zijn uitspraken blijft. Dat is zo.

Op de website van de Gemeente Neerijnen kan men de presentatie van initiatiefnemers gehouden op 4 december 2014 het Gemeentehuis in Neerijnen afluisteren. Zie daarvoor:

<https://raad.neerijnen.nl/Vergaderingen/Raadadviescommissie-Ruimte/2014/4-december/19:30/Stichting-Biomassa-Hellouw-toelichting-op-het-verzoek-tot-realisatie-van-een-vergistingsinstallatie-in-Haaften/>



Daaruit blijkt dat de raadsleden, en dat is natuurlijk ook niet gemakkelijk, onvoldoende op de hoogte te zijn om het project adequaat te kunnen beoordelen.

Zienswijze 6

De beoordelaars van het plan, zoals die van de Omgevingsdienst Rivierenland, de Provincie Gelderland, en de Gemeente Neerijnen, maar ook de leden van de Provinciale Staten en de leden van de Gemeenteraad van Neerijnen dienen zich op de hoogte te stellen van de feiten die samenhangen met mestvergisters in het algemeen en de geplande mestvergister in Haaften in het bijzonder.

Een presentatie door de initiatiefnemers is verre van voldoende. Zij zouden deskundigen buiten de kring van de initiatiefnemers een studie moeten laten verrichten naar de beweringen die in het rapport worden gedaan. Een adequate milieueffectrapportage waarop zienswijzen kunnen worden ingebracht is daarbij onontbeerlijk.

Als voorbeeld:

Prof Lucas Reijnders: "Als je alleen mest zou vergisten, dan komt er ongeveer evenveel energie uit als erin gaat. Als je er afval bij doet, wordt het wat beter. Maar men heeft gezegd: wil je een serieuze brandstof hebben, dan moet er een energetische output zijn die tenminste een factor vijf hoger ligt dan de input. Het moet vijfmaal zoveel energie opbrengen dan je erin stopt. In het gunstigste geval bij zo'n biogasinstallatie is dat een factor 2 tot 2,5. Dus het ligt ver onder de factor 5, dus energetisch is dat niet zo zinvol." Je kunt meer energie halen uit windenergie, vindt Reijnders. "Het is veel verstandiger om aan windenergie te doen. Je stopt er één eenheid energie in, en er komen er twintig uit. Als je kijkt naar moderne zonnecellen dan stop je er één in en komt er zes of zevenmaal zoveel energie uit. Zon- en windenergie zitten boven de factor vijf. Het is zeker verstandig om daaraan te doen. Wat betreft afvalbehandeling voor biogas, daar is gezien de alternatieven die je hebt in een aantal gevallen wel iets voor te zeggen." Geldt dat ook voor de procesindustrie? Reijnders: "Ik denk dat het in het algemeen geldt." Zou het verstandiger zijn om ermee te stoppen? "Ik denk in ieder geval dat het verstandig zou zijn om de subsidieregeling voor biogasinstallaties af te schaffen. Deze kost veel geld en in mijn ogen blijft biogas een marginale bijdrage aan de energievoorziening. Vraag is bovendien of het met de kleinere installaties ooit echt financieel rendabel zal worden. Dus er zit niet veel perspectief in. Voor afvalbehandeling vind ik het in een aantal gevallen goed. Maar als een grote bron van energie in Nederland zie ik het niet zitten.

Zienswijze 7

In presentatie op 4 december 2014 geeft één van de initiatiefnemers een definitie van "duurzaamheid": "Duurzaamheid is een ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen."



Doordat subsidie maar één keer uitgegeven kan worden is elke Euro subsidie die aan mestvergisting wordt uitgegeven een verlies van tenminste € 0,50 Euro tov. een Euro subsidie die aan windmolens of zonnecollectoren wordt uitgegeven.

Mestvergisters kunnen niet draaien zonder subsidie. Mestvergisters staan duurzaamheid in de weg in plaats van die te dienen.

Deze afweging zou een plek moeten krijgen in de milieueffectrapportage.

In de beoordeling lezen we:

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit
De voorgenomen activiteiten zijn gericht op het nuttig toepassen van afvalstoffen en staan op de positieve lijst van organische materialen/producten die voor co-vergisting van dierlijke mest gebruikt mogen worden. De Meststoffenwet bepaalt onder welke voorwaarden digestaat van covergisting mag worden vervoerd, verhandeld en gebruikt als 'dierlijke mest'. Gezien het productieproces wordt zoveel mogelijk in de eigen energiebehoefte voorzien en wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van het losbare procesafvalwater. Het gebruik van andere natuurlijke hulpbronnen is nauwelijks aan de orde.

Daarbij wordt alleen maar ingezoomd of datgene wat wordt aangevraagd mag en gaat voorbij aan de doelstelling van de milieueffectrapportage. We citeren:

Het doel van milieueffectrapportage (m.e.r.) is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

en

Het verbeteren van de milieu-attitude

Doordat m.e.r. de gevolgen voor het milieu in beeld brengt, is de houding van betrokkenen in positieve zin te beïnvloeden.



Zienswijze 8

De uitbreiding van de melkveestapel na het beëindigen van het melkquotum op 1 april heeft de melkprijzen doen dalen en is een melkveebedrijf ondanks uitbreiding minder gaan verdienen. In bijna alle gevallen wordt er verlies geleden. Daarnaast is het milieu extra belast door die uitbreiding. Dat komt door de intensivering. Wil men de milieubelasting van de melkveestapel verminderen dan is minder dieren en dieren in de wei een veel betere optie dan koeien op stal en mestvergisting. Ook dit dient nader onderzocht te worden in een milieueffectrapportage.

De omgeving van de mestvergister

In de directe omgeving van de geplande mestvergister staan woonhuizen, glastuinbouwbedrijven met sierteelt en bevindt zich een bedrijventerrein met daarop meerdere foodbedrijven.

LBG heeft op de voorlichtingsavond van 3 december kunnen constateren dat er uit elk van de drie groepen vragen bestaan over de kwaliteit van leven in de omgeving nabij de mestvergister (zoals stankoverlast, de handhaving bij stankoverlast, het gevaar van ontploffingen).

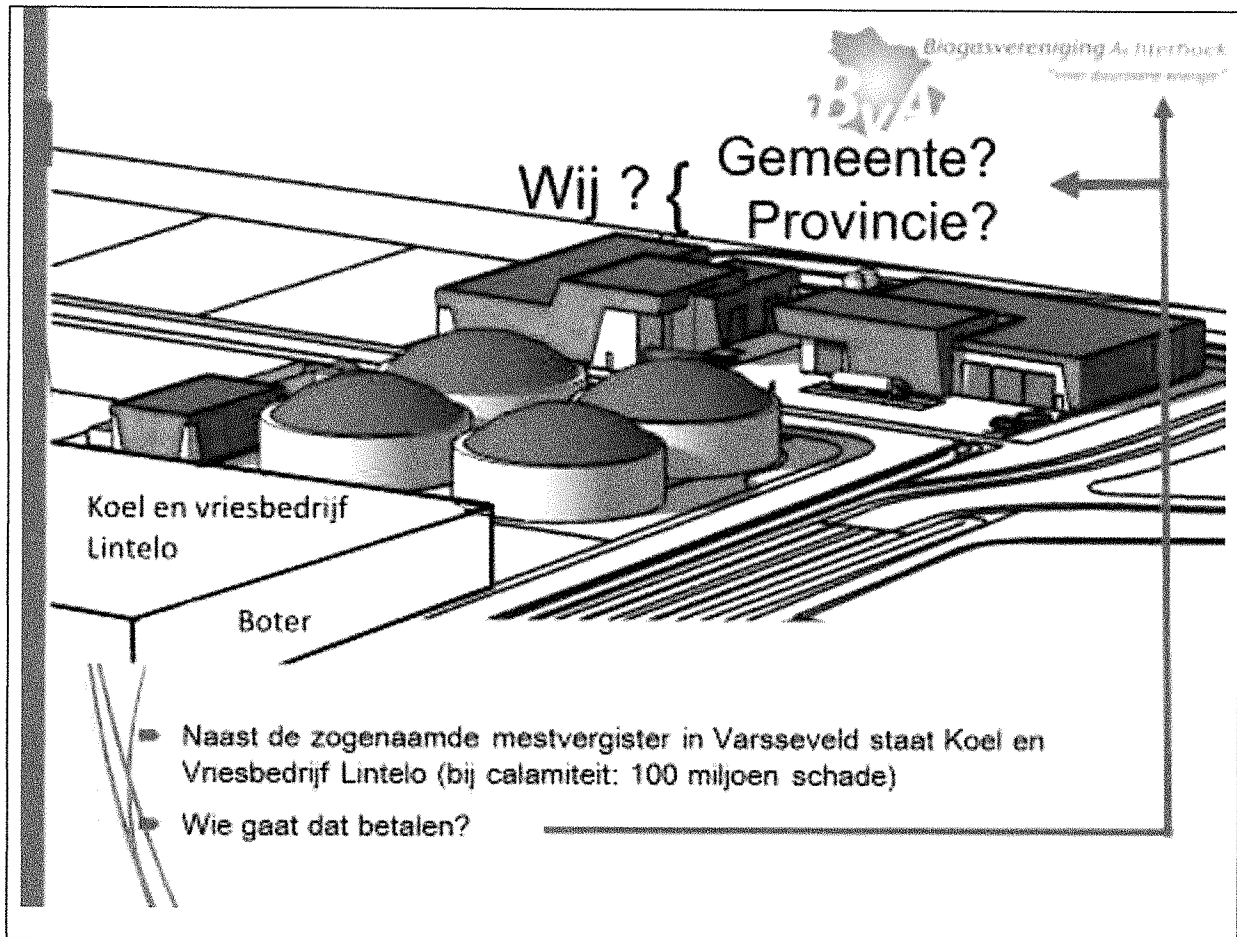
Overdrachtelijk samengevat: hoe voorkomen we dat we een Fyra geleverd krijgen, hoe krijgen we die dan zo snel mogelijk buiten bedrijf en wie gaat voor de kosten opdraaien.

Duidelijk is dat door de vele ongelukken die met mestvergisters zijn gebeurd (zie <http://megamestvergistergroenlonee.nl/?cat=7>) potentiële kopers zich vele malen gewaarschuwd weten uit de buurt te blijven van wonen bij mestvergisters.

Ook weten zij dat keer op keer door instanties wordt beweerd dat mestvergisters veilig zijn en dat zij de beste plek ervoor hebben uitgekozen.



Een voorbeeld: Varsseveld



Naast een koel en vriesbedrijf wordt een mestvergister gepland. Daarin ligt voornamelijk boter opgeslagen. Boter is heel erg gevoelig voor stank. Bij een calamiteit, zo stelt het Koel en vriesbedrijf Lintelo, is er 100 miljoen Euro schade te verwachten.

De Rechtbank Gelderland oordeelt dat de mestvergister niet veilig is.

In plaats dat de Provincie Gelderland zich dat aantrekt en alles doet om dat te verbeteren, gaat het tegen deze uitspraak in beroep bij de Raad van State. De zaak wacht nog op de uitspraak.

Potentiele kopers van onroerend goed in de buurt van mestvergisters weten of althans kunnen weten dat de Provincie Gelderland tot het uiterste gaat om mestvergisters te realiseren. Van het afwegen van belangen van burens versus de belangen initiatiefnemers is in dit voorbeeld niets gebleken.

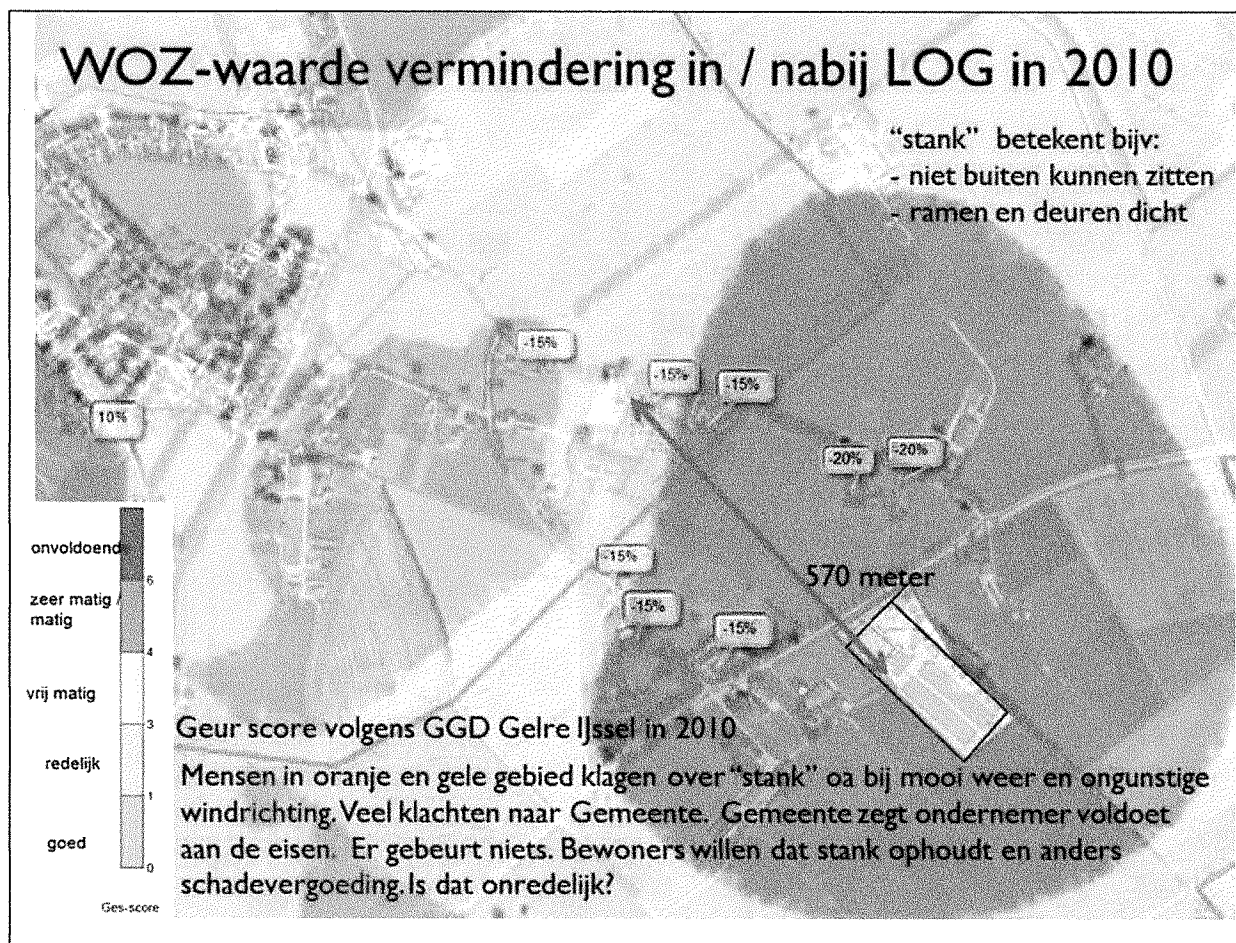
De conclusie dat de omgeving van een mestvergister grote schade lijdt aan de waarde van onroerend goed zou ook onderwerp van een milieueffectrapportage



moeten zijn. Het zou in ieder geval een zorg moeten zijn van de overheden. Dat is tot nu toe niet gebleken.

Voorbeeld Azewijn

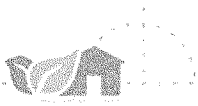
LBG heeft samen met burens van Maatweg 2 verlaging van WOZ waarde aangevraagd in de omgeving van een varkensbedrijf met 6000 vleesvarkens aldaar. Het vleesvarkensbedrijf voldoet aan de eisen van de wet.



Uit dit voorbeeld valt af te leiden dat op 600 meter afstand van een varkensvleesbedrijf, dat voldoet aan de eisen van de wet, in 2010 een WOZ waarde verlaging van 15% werd toegestaan door de Gemeente Montferland.

Nu, anno 2015, zijn burens nog steeds bezig om dit omgezet te krijgen in een planschadevergoeding. De Rechtbank Gelderland heeft bepaald dat er een onafhankelijk, door haar aangewezen, organisatie belast wordt met een onderzoek naar de geleden planschade.

De Gemeente Montferland heeft elk overleg geweigerd om tot een schikking te komen.



Het geeft aan hoe moeilijk burens het kunnen krijgen met de komst van een object in de buurt waardoor de waarde van hun onroerend goed daalt.

Zienswijze 9

De milieueffectrapportage zal een studie moeten opleveren voor de consequenties voor de leefomgeving van mensen en de waarde van hun onroerend goed. Wellicht ten overvloede, maar ook mensen maken deel uit van het milieu.

Zie: <http://loginlaarstraat.nl/ado.html> en lees de Mens Effect Rapportage

Dat geldt voor:

- de burgers die wonen in de nabijheid tot een afstand van 1000 meter
- de glastuinbouw en de mensen die werken in de nabijheid tot een afstand van 1000 meter
- de bedrijven en de mensen die daar werken in de nabijheid tot een afstand van 1000 meter

Een voorzichtige schatting van onze kant:

Mestvergister	Vermindering waarde woningen
afstand < 100 m	-40%
100m <= afstand <150 m	-35%
150m <= afstand <200 m	-30%
200m <= afstand <250 m	-25%
250m <= afstand <500 m	-20%
500m <=afstand < 750 m	-15%
750m <=afstand < 1000 m	-10%

Nadrukkelijk zal nagegaan moeten worden of en in hoeverre de glastuinbouw schade zal ondervinden door de legale overlast (bijvoorbeeld stankoverlast).

Nadrukkelijk zal nagegaan moeten worden of en in hoeverre de bedrijven op het bedrijventerrein schade zullen ondervinden door de legale overlast (bijvoorbeeld stankoverlast).



Ook zal een rapport aan de GGD gevraagd moeten worden wat de consequenties kunnen zijn voor de volksgezondheid. In de mest worden veel bacteriën bijeengebracht uit verschillende stallen. Het aantal resistente bacteriën neemt toe. In een mestvergister heerst een optimale temperatuur voor de ontwikkeling van varianten die resistent zullen kunnen zijn.



De return of investment van een mestvergister is nog zeer de vraag.

Hoe anders wanneer de 3 hectare wordt belegd met zonnecollectoren.

De volgende tabel komt uit een studie van de Wageningen Universiteit:

Wat levert een Zonneweide per ha op? - Wageningen UR

https://www.wageningenur.nl/upload_mm/1/2/5/4cef78d0-eda2-4843-bd78-c3623848c2b1_PPO642.pdf



Tabel 4: Saldovergelijking zonnestroom (bij verschillende SDE fases) met pootaardappelen

	Opbrengst per ha		Prijs		Bruto geldopbrengst per ha	Toegerekende kosten per ha	Saldo per ha
wintertarwe ¹	9.200	kg	0,16	€/kg	€ 1.840 ²	€ 693	€ 1.147
pootaardappelen ¹	40.000	kg	0,30	€/kg	€ 12.000	€ 3.300	€ 8.700
Zonnestroom							
zonder SDE	500.000	kWh	0,045	€/kWh	€ 22.500	€ 1.000	€ 21.500
SDE Fase 1	500.000	kWh	0,07	€/kWh	€ 35.000	€ 1.000	€ 34.000
SDE Fase 2	500.000	kWh	0,08	€/kWh	€ 40.000	€ 1.000	€ 39.000
SDE Fase 3	500.000	kWh	0,09	€/kWh	€ 45.000	€ 1.000	€ 44.000
SDE Fase 4	500.000	kWh	0,10	€/kWh	€ 50.000	€ 1.000	€ 49.000
SDE Fase 5	500.000	kWh	0,11	€/kWh	€ 55.000	€ 1.000	€ 54.000
SDE Fase 6	500.000	kWh	0,12	€/kWh	€ 60.000	€ 1.000	€ 59.000
SDE Fase 7	500.000	kWh	0,13	€/kWh	€ 65.000	€ 1.000	€ 64.000
SDE Fase 8	500.000	kWh	0,14	€/kWh	€ 70.000	€ 1.000	€ 69.000
SDE Fase 9	500.000	kWh	0,141	€/kWh	€ 70.500	€ 1.000	€ 69.500

En ook deze:

Tabel 5: Uitgangspunten rendementsberekening

stroomopbrengst	500 MWh/ha
investering	€ 650,000
eigen investering	100% of 20%
rente	5.5%
rentekorting jr 1-5	1.1%
rentekorting jr 6-10	0.8%
aflossingstermijn	10 jaar
afschrijvingstermijn	15 jaar
grondkosten	€1.000 per ha per jaar
overige jaarlijkse kosten	€1.000 per ha per jaar

En ook deze



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Tabel 6: Rendement en terugverdientijd zonder en met SDE, bij volledige en gedeeltelijke eigen financiering

	Prijs		100% EV		20% EV en 80% VV	
			Rendement	TVT	Rendement	TVT
zonder SDE	0.045	€/kWh	-7%	n.v.t.	-13.7 tot -7.0%	n.v.t.
SDE Fase 1	0.07	€/kWh	-3.2%	n.v.t.	-9.9 tot -3.2%	n.v.t.
SDE Fase 2	0.08	€/kWh	-1.6%	n.v.t.	-8.3 tot -1.6%	n.v.t.
SDE Fase 3	0.09	€/kWh	-0.1%	n.v.t.	-6.8 tot -0.1%	n.v.t.
SDE Fase 4	0.10	€/kWh	1.4%	14 jr	-5.3 tot 1.4%	n.v.t.
SDE Fase 5	0.11	€/kWh	3.0%	13 jr	-3.7 tot 3.0%	15 jr
SDE Fase 6	0.12	€/kWh	4.5%	12 jr	-2.2 tot 4.5%	14 jr
SDE Fase 7	0.13	€/kWh	6.1%	11 jr	-0.6 tot 6.1%	13 jr
SDE Fase 8	0.14	€/kWh	7.6%	10 jr	0.9 tot 7.6%	12 jr
SDE Fase 9	0.141	€/kWh	7.7%	10 jr	1.1 tot 7.7%	12 jr

Hieruit blijkt dat op dit moment een hoog rendement te behalen valt.

Toevoeging: de consumentenprijs van 1 kWh is ongeveer € 0,20.

Zienswijze 10

Een project waarbij de overheid zou stimuleren om zonnecollectoren te plaatsen op de locatie aan de Reinaldweg in Haaften in plaats van een mestvergister zou voor een belangrijk deel betaald kunnen worden met de te verwachten planschade van de mestvergister. Het rendement zou daardoor veel meer zijn dan in bovenstaande tabel wordt aangegeven.

Zienswijze 11

Hier volgen puntsgewijs nog een aantal zienswijzen die wij kort formuleren en die gekoppeld zijn aan de pagina's

Ad Pag 8 Projectlocatie

Een beter alternatief is de AVRI te Geldermalsen (afvalverwerkingsstation)

Ad Pag 11 Werking biovergistingsinstallatie

In het gebouw zijn 4 identieke ruimtes voor wkk's aanwezig. In de praktijk worden er maar twee ruimtes benut, namelijk 2 maal 1450 KWe. Deze wkk's dienen voor het opwarmen van de vergisters, naast het opwekken van elektriciteit. Deze opstelling is erg onlogisch omdat bij uitval of onderhoud van 1 van de 2 wkk's direct de helft van het totale vermogen wegvalt. Het is logischer om het totale vermogen te verdelen in 3 of 4 wkk's om te terugval te beperken. Er worden dus maar 2 van de 4 ruimtes in gebruik genomen op korte termijn.



Onze verwachting is dat op langere termijn er een energie tekort geconstateerd wordt en men alsnog de andere ruimtes in gebruik gaat nemen. MET maximaal een dubbele productie, NOx uitstoot etc. (zie pag 22 Natuurbeschermingswetvergunning projectnummer 330260)

Ad Pag 11, 16 en 17 Fakkelinstallatie

Er wordt een vaste fakkelinstallatie geïnstalleerd. Deze installatie wordt niet meegenomen in de geuremissie, ook niet in de NOx emissie, terwijl hij wel beschreven wordt als een vaste activiteit op het terrein. Affakkelen is het verbranden van ruw gas, wat een enorme geuremissie veroorzaakt.

Ad Pag 11 en 21 Pasteurisatie en ontsmettings-toestel

Het is ons niet duidelijk wat de energiebron voor de hygienisatiestap wordt. Gedurende 1 uur wordt de digestaat verwarmd tot 70 graden C. De bouwer van de installatie liet weten dat daar een aparte warmteboiler voor nodig is. Met de nodige uitstoot... die is niet berekend en meegerekend.

Ad Pag 12 Toekomstige ontwikkelingen

in het rapport staat dat er geen te vermelden zijn. MAAR die 4 wkk's dan? Die blijft gemakkelijk mogelijk in de toekomst.

Ad Pag 14 Geluid

De beoordelingshoogte is op 1,5 meter boven het maaiveld. De Graaf Reinaldweg is echter een dijk die 4,5 meter boven het maaiveld ligt. DE aanrijroute van en naar de A2. Berekeningen zijn daarom niet juist.

Ad Pag 20 Externe veiligheid

Er wordt alleen maar melding gemaakt van 4 vergisters met maximaal 1.425m² gas. Maar in werkelijkheid bevat de digestaattank ook een bolle hoed waarin gas opgeslagen is, dit is nodig om de installatie op een juiste manier af te regelen in verband met toevoer van nieuw vers mengsel van mest en bermmaaisel. De aanvoertank van de mest heeft ook eenzelfde constructie als de digestaattank, en bevat ook een gashoed. De 2 tanks voor het mineralenconcentraat hebben ook een bolle hoed en bevatten waarschijnlijk een gas met een andere calorische waarde. In totaal kan het bijna een verdubbeling van de totale hoeveelheid gas betekenen! Zeker als de betreffende tanks ook nog halfvol of leeg zijn. Dit zal invloed hebben op de gevolgen bij een explosie of brand. Dit is niet meegerekend.



Ad Pag 21 Risico's op menselijke gezondheid

De pathogenen worden niet afgevangen. De burens was toegezegd dat de silo's in een dichte loods zouden komen met luchtwassers om de geur te beperken. Op de vergunning staan echter open silo's met bermmaaisel. Deze silo's zijn vooral open aan de voorkant, vanwege laden en lossen. Ze vormen de kern van de geurcontouren.

Ad Pag 21 Zwavelzuur geur en opslag niet veilig

Zwavelzuur 37% komt 2 maal per maand. De hoeveelheid wordt niet genoemd. Het aspect veiligheid is niet benoemd en onderzocht. Evenzo de geur. De opslag (naast wkk's, de tanks voor hulpstoffen) geen slimme plaats bij calamiteiten. Natronloog 32% , de zelfde opmerkingen.

Ad Pag 25 Verkeersveiligheid

De kruising Buitenweg met Graaf Reinaldweg is voor fietsers gevaarlijk om over te steken omdat de Buitenweg verspringt naar de overkant. Met het drukke vrachtverkeer (32 vrachtauto's aanvoer per 24 uur) wordt het alleen maar gevaarlijker.

Ad Pag 28

De anterieure overeenkomst en planschadeovereenkomst mogen niet in een plof BV gestald worden! De gemeente blijft als eerste verantwoordelijk!

Ad Pag 30

Er is onzes inziens wel degelijk een M.E.R. rapportage nodig met een betere onderbouwing van alle bovenstaande zienswijzen.

Zienswijze 12: Bermgras is geen afval

Recentelijk zijn studies verricht naar het nuttig gebruik van bermgras. We noemen er twee:

- uit bermgras kan energie gehaald worden zonder gebruik van mest
- uit bermgras kunnen hoogwaardige vezels gemaakt worden

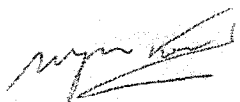
Zie: <http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/projecten/winning-van-hoogwaardige-vezels-uit-bermgras-voor-productie-van-biocomposieten>

In de milieueffectrapportage dient onderzocht te worden of bermgras nog langer aangemerkt dient te worden als afvalstof.

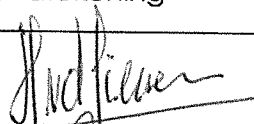
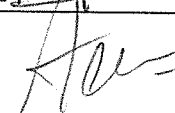

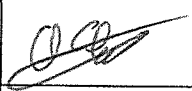







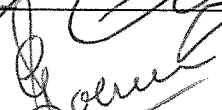
Slotopmerking: Wij houden ons het recht voor om zienswijzen aan te vullen, aan te passen en ook nieuwe zienswijzen toe te voegen.

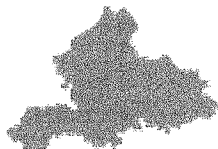
In afwachting van uw (re)acties en tot verdere toelichting bereid.

Hoogachtend,



Drs. MJM Kock, voorzitter Stichting Leefbaar Buitengebied Gelderland, Rafelderseweg 10, 7075 DV Eften Gld. 0315 325213 en verder

Naam	Postcode + nr	Handtekening
H. v.d. Giessen	4176 BA7	
A.G. v.d. Giessen-Diepenhorst	4176 BA7	
Knelerij Sensation BV	4176 BA4	
A. Edelmanns	4176 BA4	
J Hen A Edelmanns	4176 BA11	
J Hen A Edelmanns	4176 BA11	
Knelerij Sensation BV	4176 BA4	
J. EKELMANS - FREEKE	4176 BA 4	
Bert den Broeker	4176 BA15	
Gya den Broeker	4176 BA15	
G. van Meuchelum	4176 BA17	
G. Loenen	4176 BA17	



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Secretariaat
 Gendingsweg 12, 2045 AV Arzwin
 NL12RARC0191543522
 t 0315 325 213
 e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
 i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

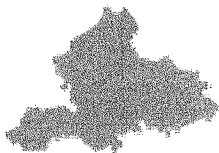
Naam	Postcode + nr	Handtekening
G. van Oort - Dordmond	4181 PL - 23	
R.J. van Oort - Dordmond	4181 BM - 13 ^a	P/O
P.A. den Hartog-van Tuyl	4176 BA - 3	
H.P.R. van Rooijen	4176 BA 1	
W. van Rooijen	4176 BA 1A	
K. van Rooijen	4176 BA 1	
Ruth Schippers	4176 BB 6	
Dick Schippers	4176 BB 6	
H.P. Dordmond	4176 BA 9	
Yvonne Dordmond - Marschel	4176 BA 9	
M Dordmond v zee	4176 BA 5	



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Secretariaat:
Gendingsweg 12, 7045 AV Azewijn
NL13RABO0131583522
t: 0315 325 213
e: info@leefbaarbuitengebied gelderland.nl
i: www.leefbaarbuitengebied gelderland.nl

A.W. v. Gamenen	4176 BB 2	
T.W. v. Gamenen	4176 BB 4	
H.J. Gamenen	4176 BB 4	
K.G.C. BLANKEN	4176 BB 8	
J. VAN DALEN	4176 BB 8	
G.A. Koning	4176 BA 6	
L. Koning	4176 BA 6	
P. Koning	4176 BA 6	
B. TAKS	4176 BA 3A	
M. Welle	4176 BA 3A	
A.E. Vroege	4176 BA 2	



Naam	Postcode + nr	Handtekening
Inge Ysveld	4176-BA 8	
Carlus Ysveld	4176-BA 8	
Rene' de Jongh	4176 BJ 30	
J.W. de Jongh	4176 BJ 30	
Kees de Jongh	4176 LV 4	
Hester de Jongh	4176 LV 4	
Dineke de Jongh	4176 BJ 30	
Rijk de Jongh	4176 BJ 32	
Gonny de Jongh	4176 BJ 32	
Jurrien Roberti	4176 BJ 36	
André de Waal	4176 BJ ⁴⁶	
De Waal Tuil B.V.	4176 BJ ⁴⁶	
W.h.m De Waal	4176 BH ^{29A}	
R.A.M De Waal	4176 BH ³¹	
F.P de Waal	4176 BJ 46	



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Secretariaat:
 Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn
 NL13RABO0131583522
 t: 0315 325 213
 e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
 i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

C.J.H. v. Merwijk Dlc. de BATAVEN	22 4175 ER	
Honniklop	" 4175 BA	
Bram de Bruijn	210 2273 DE	Bram de Bruijn
Arco de Jongh	65 4175 AR	
Joost van Haalen	49 4175 AR	
Marla Nikkels	49 4175 AR	
Fransien Melenhorst	47 4175 AR	F. Melenhorst
Peter Tromp	47 4175 AR	P. Tromp
Anja Kempe	41 4175 AR	
Andy v. Zoelen	41 4175 AR	
BERT VAN ZOELLEN	41 4175 AR	
Henk van Teijl	64 4175 AC	
Arienne Verhaar	44 4175 AR	
Akwold Beals	48 4175 AR	
Anja de Bruijn	4171 DE 5	



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Secretariaat:
 Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn
 NL13RABO0131583522
 t: 0315 325 213
 e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
 i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

R. Baai L	³⁰ 4175 AS	Handwritten signature
M Baai Knechtling	³⁰ 4175 AS	Handwritten signature
P v Rooijen-Blom	²⁸ 4175 AS	Handwritten signature
Bm v Rooijen	²⁸ 4175 AS	Bm v Rood
S. Bloksma	²⁹ 4175 AS	S. Blm
L o d sta	²⁶ 4175 AS	L o d sta
Werkhofs	²⁰ 4175 AS	Handwritten signature
M v Saalen Gladen	18 4175 AS	M v Saalen Gladen
Stams	4175 AS ₅	J. Stams
Koenraadt	4175 AS ₅	K. Koenraadt
den Hertog	4175 AS	A. den Hertog / Traas
Story Auto Import-Export	²¹ 4175 LS	Handwritten signature
Dakelous Hoorden	4175 LS ¹⁹	Handwritten signature
HSB Haften	4175 LS ₁₇	Handwritten signature
EDGARD VERMAAS TRANSPORT	4175 LS ₁₅	Handwritten signature



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Secretariaat:
 Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn
 NL13RABO0131583522
 t: 0315 325 213
 e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
 i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

e.g. Brals	25 4175 AR	
M. Jutter	23 4175 AR	
W.M. v.d. Bergh	21 4175 AR	WvdBergh-Krevelaar
Nieuwehuis	19 4175 AR	
v. Os	15 4175 AR	
B Philips	14 4175 CR	
Ch. Klop	3 4175 AT	
CA Klop uweelden	3 4175 AT	CA Klop uweelden
Y Temminck v.d. Veyen	5 4175 AT	Y Temminck v.d. Veyen
R v Willigen H.P.	6 4175 - AT	
M. Jan Berman	11 A 4175 AR	
J Verdugt	11 4175 AR	
M.E. Groot	9 4175 AR	
H.W. Kiep	5 4175 AR	
K. Schreyer	30 4175 AS	



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Secretariaat:
 Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn
 NL13RABO0131583522
 t: 0315 325 213
 e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
 i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

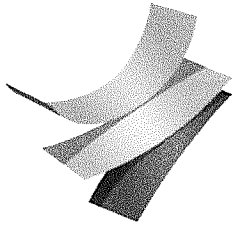
A. J. de Bruijn	4174 HD 13	ABJ
P. A. de Bruijn	4171 DE 5	de Bruijn
M. J. de Bruijn v. Vuren	4175 AR	de Bruijn
J. A. J. de Bruijn	4175 AR	de Bruijn
C. J. de Jongh	4175 AR	de Jongh
S. G. de Jongh	4175 AR	de Jongh
M. Stienstra	4175 AR	Stienstra
M. W. van Santen-Rymus	4175 AR 61	van Santen-Rymus
H. v. Santen	4175 AR 61	van Santen
I. de Wit	4175 AR 18	I. de Wit
J. de Wit	4175 AR 18	de Wit
H. Sterrenberg	4175 AL 3	H. Sterrenberg
W. Brals	4175 AR 48	W. Bralskat
K. J. Brals	4175 AR 44	Brals
de Wit	4175 AR 25	C. Brals de Wit



LEEFBAAR BUITENGEBIED GELDERLAND

Secretariaat:
Gendringseweg 12, 7045 AV Azewijn
NL13RABO0131583522
t: 0315 325 213
e: info@leefbaarbuitengebiedgelderland.nl
i: www.leefbaarbuitengebiedgelderland.nl

W.M. Sterrenberg-de Jongh	4175 AR 51	
G.J. STERRENBURG	4175 AR 51	
M.D.G. Sterrenberg	4175 AR 51	no
A.G.E. Sterrenberg	4175 AR 51	



**Besluit d.d. 5 november 2015 van Gedeputeerde Staten van
Gelderland**

**Wet milieubeheer beoordelingsplicht milieu effectrapportage
Stichting Biomassa Hellow**

AANLEIDING

Op 21 mei 2015 hebben wij van Agrifirm Exlan namens Stichting biomassa Hellow een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het voornemen een biomassacentrale te realiseren. Het plan betreft de aanleg van sleufsilos, de bouw van diverse tanks voor de opslag en vergisting van mest en co-substraten en de bouw van een bijbehorende verwerkingshal. De biomassacentrale heeft tot doel mest afkomstig van rundvee uit de omgeving en plantaardige co-substraten (voornamelijk gras) om te zetten in biogas. Het digistaat na vergisting wordt verder verwerkt tot schoon water en hoogwaardige meststoffen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd aan de Graaf Reinaldweg ongenummerd in Haaften (gemeente Neerijnen), kadastraal bekend, Haaften, sectie L, nummers 279 t/m 282.

Om dit project te realiseren zijn omgevingsvergunningen Wabo nodig voor de activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2, lid 1 onder a van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2, lid 1 onder c van de Wabo);
- het oprichten en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e).

Verder is een vergunning nodig op grond van de Natuur-
beschermingswet 1998.

WETTELIJKE GRONDSLAG

Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.1. De drempelwaarde uit kolom 2 van categorie 18.1 wordt overschreden.

Adviesnotitie

Datum
05-11-2015

Pagina
1 van 9

Ons kenmerk
021439674

Behandeld door
Olga Winkler-Bouwman

Omgevingsdienst
Rivierenland

Burg. van Lidth de Jeudelaan 3
4001 VK Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T 0344 - 579 314
E info@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.8.01

TOETS

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Richtlijn 2014/52/EU opgenomen criteria.

De toetsing is hieronder uitgewerkt.

1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project hebben wij de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Overwegingen

- de omvang en het ontwerp van het gehele project

Het terrein van Stichting Biomassa Hellouw heeft een oppervlakte van ongeveer 2,5 hectare. Op het terrein worden een gebouw gerealiseerd. Dit is de verwerkingshal, hierin worden alle activiteiten geconcentreerd die samenhangen met het mengen en bewerken van inputmateriaal, de verwerking van digestaat alsmede de behandeling van de bij die activiteiten vrijkomende lucht. De opslag en vergisting vindt plaats in verschillende tanks, deze zijn op het buitenterrein gesitueerd. Daarnaast zijn nog een aantal sleufsilo's aanwezig voor de opslag van vaste co-substraten.

Ten behoeve van de nuttige toepassing van afvalstoffen zullen de volgende be-/verwerkingshandelingen plaatsvinden:

- opslag van afvalstoffen (mest);
- mengen van afvalstoffen ten behoeve van de productie van biogas;
- verwerken van afvalstoffen ten behoeve van de productie van biogas;
- opslaan van verwerkte afvalstoffen;
- afvoer van afvalstoffen (digistaten, water, vloeibare mineralenconcentraat).

Verdere activiteiten en handelingen zijn:

- transportbewegingen per as;
- op- en overslaan van primaire grond- en hulpstoffen;
- afvalwaterlozingen;

- algemeen ondersteunende werkzaamheden (o.a. kantoor, werkplaats, was-/tankplaats).

De omvang van de activiteiten zijn niet dusdanig groot dat deze niet acceptabel zijn op de locatie.

- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

De projectlocatie is gelegen aan de Graaf Reinaldweg, nabij het dorp Haaften. Het grenst aan een glastuinbouwgebied en de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De cumulatie van geluid in de omgeving is acceptabel. Cumulatie van geur wordt niet bij de besluitvorming betrokken.

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op het nuttig toepassen van afvalstoffen en staan op de positieve lijst van organische materialen/producten die voor co-vergisting van dierlijke mest gebruikt mogen worden. De Meststoffenwet bepaalt onder welke voorwaarden digestaat van covergisting mag worden vervoerd, verhandeld en gebruikt als 'dierlijke mest'. Gezien het productieproces wordt zoveel mogelijk in de eigen energiebehoefte voorzien en wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van het losbare procesafvalwater. Het gebruik van andere natuurlijke hulpbronnen is nauwelijks aan de orde.

- de productie van afvalstoffen

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op de nuttige toepassing van afvalstoffen. Bij het proces wordt alleen losbaar afvalwater geproduceerd. Er komen wel beperkt afvalstoffen vrij, bijvoorbeeld bedrijfsafval als olie- en smeermiddelen. Verder ontstaat kantoor- en verpakkingsafval. Deze afvalstoffen worden periodiek afgevoerd naar erkende be- en verwerkers.

- Verontreiniging en hinder

De voorgenomen activiteiten hebben gevolgen voor meerdere milieuaspecten. De relevante milieuaspecten worden hier nader toegelicht.

Geluid

De geluidsbelasting op de omgeving is onderzocht (rapportnr. 20120796-11 van DPA Cauberg). De geluidbijdrage van de gehele inrichting voldoet aan de richtwaarden voor een 'landelijk gebied' en is er geen sprake van mogelijke indirecte hinder.

Lucht

In het Luchtkwaliteitsonderzoek (rapport nr. 20120796-09 van DPA Cauberg-Huygen) wordt aangetoond dat de grenswaarden voor fijnstof en NO₂, zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer, niet worden overschreden. Daarmee voldoet de luchtmissie ten gevolge van de voorgenomen activiteiten aan de normstelling.

Geur

In het geuronderzoek (DPA Cauberg-Huygen B.V., Referentie 20120796-10) zijn de geurcontouren op de omgeving berekend. Aan de richtwaarde zoals opgenomen in Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2009 d.d. 27-04-2009 wordt voldaan, aan de streefwaarden niet. De beleidsregels bieden de mogelijkheid om, mits gemotiveerd, een overschrijding van de richtwaarde toe te staan. De geurbelasting op de omgeving vormt geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Bodem

De voorwaarden waar aan voldaan moet worden voor het beschermen van de bodem staan opgenomen in hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Bij het in acht nemen van deze voorwaarden wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd conform de Nederlandse richtlijn bodembescherming.

- het risico van zware ongevallen en/of rampen

Een kwantitatieve risico analyse is uitgevoerd (DPA Cauberg-Huygen BV, Referentie 20140884-04). Rampen als gevolg van klimaatverandering worden niet verwacht. Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid worden twee risicogrootheden, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico, gehanteerd. Met behulp van deze grootheden worden zowel de kansen op ongevallen als de gevolgen van deze ongevallen beoordeeld. Op basis van de resultaten van de risico analyse kan worden geconcludeerd dat de risico's voor de omgeving acceptabel zijn.

- de risico's voor de menselijke gezondheid

In de Verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement staan eisen opgenomen ten behoeve van de bescherming van volks- en diergezondheid. Aan deze eisen zal middels een hygiëniseringsprocedure worden voldaan. Door de Staatssecretaris van Economische Zaken is aangegeven dat bij normale bedrijfsvoering de vrijkomende pathogenen worden afgebroken of afgevangen en deze stoffen niet vrijkomen. Geconcludeerd wordt dat effecten op de gezondheid van personeel en omwonenden niet worden verwacht.

Afweging

De kenmerken van het project leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2 Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de typen gebieden ((i). wetlands, oeverformaties, riviermondingen; ii) kustgebieden en het maritieme milieu; iii). berg- en bosgebieden; iv) natuurreservaten en -parken; v) gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura-2000 gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG; vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al dan niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen; vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang):

Overwegingen

- het bestaande en goedgekeurde grondgebruik

De projectlocatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. Voor de locatiekeuze zijn een viertal potentiële gebieden aangewezen op grond van de voorwaarden, dat ze gelegen moesten zijn binnen het grondgebied van Neerijnen en houdende met rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

Deze vier gebieden zijn afgezet tegen de randvoorwaarden om de locatie geschikt te laten zijn. De afweging is opgenomen in de merbeoordelingsnotitie. Uit de beoordeling is de projectlocatie als meest geschikt naar voren gekomen, gezien deze korte termijn gereed gemaakt kan worden voor het beoogde gebruik.

- Afweging het bestaande grondgebruik

De beoogde locatie voldoet aan het vastgesteld rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid en is gelegen in grondgebied van de gemeente Neerijnen. De ligging naast de RWZI leidt ertoe dat de omgeving al beïnvloed is.

- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

In het gebied zijn enkele natuurlijke hulpbronnen aanwezig, te weten: water (waterplas en sloten), natuurgebied als leefomgeving voor flora en fauna en bodem. Het beoogde gebruik heeft geen significante negatieve effecten op de bestaande natuurlijke hulpbronnen. Daarnaast worden als grondstof (vloeibare) mest en co-substraten en water gebruikt. De grondstoffen zijn regenererbaar en zijn afvalstoffen, die door de geplande activiteiten als nuttige toepassing worden verwerkt.

- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

De voorgenomen activiteiten worden uitgevoerd op voldoende afstand van aangewezen beschermingsgebieden. De stikstofdepositie op de dichtstbijzijnde natura-2000-gebieden komt niet boven de grenswaarde. De stikstofdepositie vormt geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Afweging

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten en de aard van het effect

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kunnen optreden ten aanzien van de in de aanmeldingsnotitie beschreven milieuaspecten. Over het bereik van het effect is voldoende informatie beschikbaar om dit te kunnen beoordelen.

- Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Gezien de afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde grens met Duitsland zijn geen grensoverschrijdende effecten te verwachten.

- De waarschijnlijkheid van het effect

Bij het verrichten van de activiteiten kunnen effecten optreden. Aan de omgevingsvergunning zullen voorschriften worden verbonden die ervoor zorgen dat het hoogst mogelijke beschermingsniveau wordt bereikt.

- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De activiteiten betreffen een volcontinue proces. Deze worden voor onbepaalde tijd aangevraagd. De effecten zijn omkeerbaar in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. De effecten kunnen afdoende worden beperkt door het treffen van maatregelen en voorzieningen. Voor onomkeerbare gevolgen, die blijvend van invloed zijn op het milieu, hoeft dan ook niet te worden gevreesd.

- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Naast de beoogde biomassacentrale is de RWZI gelegen. Daarnaast wordt in de toekomst mogelijk op een afstand van ongeveer 500 meter in de kerkerwaard een containerterminal gebouwd. Er zijn geen cumulaties die aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapport. Voor een nadere beschouwing hierover verwijzen we naar hetgeen onder verontreiniging en hinder is aangegeven.

- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

De te treffen maatregelen staan beschreven in de relevante rapporten. De belasting op de omgeving is acceptabel bij het treffen van de diverse maatregelen.

Afweging

De voorgenomen activiteiten leiden tot effecten. Deze potentiële effecten zijn niet van dien aard dat een milieueffectrapport nodig is.

CONCLUSIE

De activiteiten van Stichting biomassa Hellouw leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Datum
05-11-2015

pagina
8 van 9

Ons kenmerk
021439674

BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A.J. Knoop', with a horizontal line extending from the end of the signature.

A.J. Knoop
Coördinator Omgevingsdienst Rivierenland

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Publicatie

Het besluit wordt bekendgemaakt op de website van de provincie Gelderland en op officiële bekendmakingen.nl en in het Nieuwsblad Geldermalsen.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage bij:

- de gemeente neerijnen; om het besluit bij de gemeente in te zien kunt u een afspraak maken met de gemeentewinkel van de gemeente door te bellen met telefoonnummer 14 0418. De gemeentewinkel is geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.00 – 16.30 uur.
- de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie in te zien kunt u een afspraak maken met het provincieloket via het digitaal vragenformulier op de website van de provincie of er kan gebeld worden met telefoonnummer 026 359 99 99.

De eerste dag van de ter inzage legging is 6 november 2015.

Officiële publicatie

Omgevingsvergunning, het bouwen van een biomassacentrale, ong. Graaf Reinaldweg , Haaften

Besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland mer-beoordelingsplicht ; Besluit op aanmeldnotitie op grond van artikel 7.16 Wet Milieubeheer voor de m.e.r. beoordelingsplicht. Inzage termijn start op 6 november 2015 gedurende 6 weken.

Pagina afdrukken

Hieronder bevindt zich een afdrukvoorbeeld van de door u gekozen pagina.

- [Terug naar de website](#)
- [afdrukken](#)

Officiële uitgave van provincie Gelderland.

Kennisgeving

Mer -beoordelingsbesluit Stichting Biomassa Hellouw, locatie Graaf Reinaldweg ongenummerd in Haaften (gemeente Neerijnen), kadastraal bekend, Haaften, sectie L, nummers 279 t/m 28

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Publicatie

Het besluit wordt bekendgemaakt op de website van de provincie Gelderland en op officiële bekendmakingen.nl en in het Nieuwsblad Geldermalsen.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage bij:

- de gemeente neerijnen; om het besluit bij de gemeente in te zien kunt u een afspraak maken met de gemeentewinkel van de gemeente door te bellen met telefoonnummer 14 0418. De gemeentewinkel is geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.00 – 16.30 uur.
- de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie in te zien kunt u een afspraak maken met het provincieloket via het digitaal vragenformulier op de website van de provincie of er kan gebeld worden met telefoonnummer 026 359 99 99.

De eerste dag van de ter inzage legging is 6 november 2015.

Bezwaar en beroep

Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar- of beroep open, omdat sprake is van een voorbereidingsbeslissing. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

Wilt u meer weten?

Bel het Provincieloket, telefoonnummer (026) 359 99 99.

Tiel, 5 november 2015 - zaaknummer 021439674

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Omgevingsdienst Rivierenland



Kennisgeving



Mer -beoordelingsbesluit Stichting Biomassa Hellouw, locatie Graaf Reinaldweg ongenummerd in Haaften (gemeente Neerijnen), kadastraal bekend, Haaften, sectie L, nummers 279 t/m 28

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Publicatie

Het besluit wordt bekendgemaakt op de website van de provincie Gelderland en op officiële bekendmakingen.nl en in het Nieuwsblad Geldermalsen.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage bij:

- de gemeente neerijnen; om het besluit bij de gemeente in te zien kunt u een afspraak maken met de gemeentewinkel van de gemeente door te bellen met telefoonnummer 14 0418. De gemeentewinkel is geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.00 – 16.30 uur.
- de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie in te zien kunt u een afspraak maken met het provincieloket via het digitaal vragenformulier op de website van de provincie of er kan gebeld worden met telefoonnummer 026 359 99 99.

De eerste dag van de ter inzage legging is 6 november 2015.

Bezwaar en beroep

Tegen dit besluit staat geen afzonderlijk bezwaar- of beroep open, omdat sprake is van een voorbereidingsbeslissing. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen in de procedure omtrent de omgevingsvergunning aangevoerd worden.

Wilt u meer weten?

Bel het Provincieloket, telefoonnummer (026) 359 99 99.

Tiel, 5 november 2015 - zaaknummer 021439674

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Omgevingsdienst Rivierenland

M.E.R.- BEOORDELINGSNOTITIE

GRAAF REINALDWEG TE HAAFTEN





Colofon

M.e.r.-beoordelingsnotitie

Projectnummer: 13.0028

Versie: 1

Datum: 06-05-2015

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan

Pater van den Elsenlaan 27

5462 GG Veghel

Postbus 200

5460 BC Veghel

Locatie

Graaf Reinaldweg te Haaften (naast RWZI)

Kadastraal nrs. L 279 t/m L 282

Opdrachtgever

Stichting Biomassa Hellouw

Oudenhof 1

4174 GA Hellouw

T: 06-5355 6080

Contactpersoon

Ir. A.H. van den Elzen

T: 088-488 2929

E: Dries.van.den.Elzen@exlan.nl

Uitvoerder

Ir. P.W.C.M. Schepers

Ir. A.H. van den Elzen

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVULDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

M.e.r.-beoordelingsnotitie

COLOFON	2
INHOUDSOPGAVE	3
INLEIDING	4
MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT	5
EFFECTEN OP HET MILIEU	13
BEOORDELING EN CONCLUSIES	30
BIJLAGEN	31



Inleiding

M.e.r.-beoordelingsnotitie

Het Gelderse dorp Hellow is actief bezig met het opzetten van de Dorpsbelangenvereniging Hellow. Met dit initiatief wil Hellow ervoor zorgen dat het dorp in de toekomst nog 'bestaansrecht heeft'. Binnen dit geheel worden er verschillende projecten gestart die bijdragen aan een verbetering van het dorp en het streven naar 'onafhankelijkheid'.

Een initiatief dat vanuit de dorpsbelangenvereniging is ontstaan is het realiseren van een co-vergistinginstallatie in de omgeving van Hellow. Om onderzoek hiernaar mogelijk te maken is er een stichting opgericht: "Stichting Biomassa Hellow".

In opdracht van Stichting Biomassa Hellow is door Agrifirm Exlan een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld voor de oprichting van deze co-vergistinginstallatie gelegen aan de Graaf Reinaldweg te Haaften (naast RWZI, kadastraal nrs. L 279 t/m L 282). In deze notitie wordt dit voornemen beoordeeld op de mogelijke effecten voor het milieu.

De bouw van de installatie zal beginnen zodra de benodigde omgevingsvergunning is verleend en op voorwaarde van subsidieverkrijging binnen de regeling Besluit Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE+).

1

Motivering van de activiteit

1.1 Aanleiding

De Stichting Biomassa Hellouw in de gemeente Neerijnen heeft het initiatief genomen voor het vergisten van biomassa in een daarvoor geschikte installatie. Dit initiatief is enerzijds ontstaan vanuit de gedachte om impulsen te geven aan verbetering van de leefbaarheid in Hellouw en anderzijds om een bijdrage te leveren aan de verduurzaming van de energievoorziening in de gemeente Neerijnen. Het initiatief is geënt op drie kernbegrippen, te weten duurzaam, lokaal en effectief.

- Duurzaam betreft het op duurzame wijze opwekken van energie;
- Lokaal is gebaseerd op het lokale karakter van het project, waarbij plaatselijke veehouderijen en de plaatselijke industrie samenwerken en waarbij ook een voordeel te behalen is voor de lokale bevolking, doordat zij gebruik kan maken van de geproduceerde energie;
- Effectief betekent dat men er naar streeft zo rechtstreeks mogelijk te leveren. Om die reden is gezocht naar een lokaal industrieel project dat continue afname kan garanderen. Dat project betreft de Wienerberger steenfabriek.

Het initiatief is besproken met gemeente en provincie en heeft veel steun gekregen van meerdere direct bij een vergistingsproject betrokken partijen. Er is een businessplan opgesteld met als doelstelling om een installatie te bouwen die met mest en andere biomassa uit de regio biogas produceert, dat enerzijds zal worden gebruikt in een grote steenfabriek (Wienerberger) in deze regio en anderzijds in de toekomst voor een deel kan worden aangewend voor de energievoorziening van huishoudens.

Een aantal partijen, te weten Alliander, Attero, Heidemij, Zuurmond De Jong, Kroeze Infra en regio Rivierenland hebben een financiële bijdrage toegezegd ter dekking van de kosten voor het aanvragen van omgevingsvergunningen en het doen van nader onderzoek. Inmiddels heeft ook PPM Oost de intentie uitgesproken om een financiële bijdrage te verlenen bij de realisatie van het project. Naast de genoemde financiële bijdrage liggen er kansen voor financiering vanuit subsidies, onder andere de SDE+ -subsidie.

Dit project draagt in belangrijke mate bij aan de realisatie van de duurzaamheidsdoelstelling in de regio Rivierenland.

1.2 Haalbaarheid en locatiekeuze

De Stichting Biomassa Hellouw heeft onderzoek gedaan naar de haalbaarheid en vormgeving van de bio-energie installatie. Hierbij is onder meer gekeken naar economische haalbaarheid, financieringsvormen, samenwerkingspartners voor onder andere aanvoer en afvoer van producten en samenwerkingsverbanden ter versterking van het lokale draagvlak voor het initiatief en de locatiekeuze.

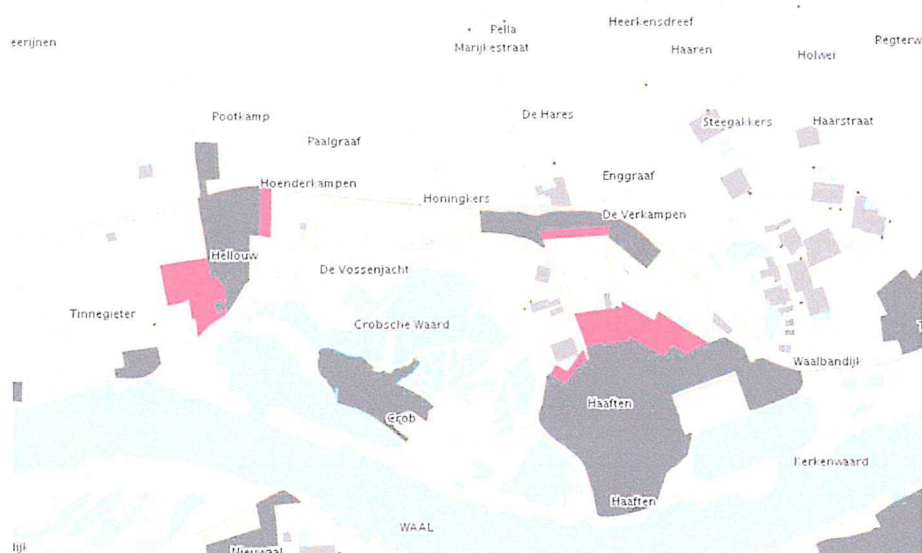
De Stichting Biomassa Hellouw heeft eerst een inventarisatie uitgevoerd naar mogelijke partners, toeleveranciers en afnemers. Dit betreft hoofdzakelijk een inventarisatie op grond van lokale kennis en netwerken. Er is gekeken naar de mogelijkheid van lokale aanvoer van biomassa. Naast biomassa is er ook behoefte aan co-substraten. Er dient tevens een afzetmarkt te zijn voor digestaat en voor biogas. Omdat het een lokaal initiatief is, is het uitgangspunt ook dat het initiatief lokaal wortelt, daarbij wordt bedoeld op betrokken partijen en op de locatiekeuze.

Het project draagt tevens bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de regio Rivierenland. De drie hoofddoelstellingen zijn duurzaam, lokaal en effectief.

- Met duurzaam wordt bedoeld op dat het project een bijdrage moet leveren aan een sustainable community. Energie wordt op een duurzame wijze opgewekt. Het project kan bij volledige capaciteit een bijdrage leveren van 18% aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de regio Rivierenland. Dit komt door het lokale karakter, waardoor ook de transportbewegingen van en naar de biomassacentrale tot een minimum worden beperkt.
- Met lokaal wordt bedoeld dat de aanvoer van mest afkomstig is van lokale veehouders en dat de afzet gericht is op lokale bedrijven (steenfabriek, kassen complexen) en lokale huishoudens en instellingen. Het project heeft ook een maatschappelijk karakter. Winst uit het initiatief komt mede ten goede aan lokale initiatieven.
- Met effectief wordt bedoeld op de wijze van afname van het biogas. Er is gezocht naar een industriële partner die direct biogas kan afnemen. Deze partner is gevonden in de steenfabriek.

Het initiatief is al besproken met de gemeente en de provincie en met diverse lokale partijen en er blijkt veel draagvlak te zijn voor de nadere uitwerking van dit initiatief.

Onderzoek heeft ook plaats gevonden naar mogelijke locaties voor vestiging rekening houdende met rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Op basis van de provinciale Verordening is een analyse gemaakt van geschikte bedrijventerreinen voor vestiging van het initiatief. Het zoekgebied is beperkt tot de gemeente Neerijnen, vanwege de lokale insteek van het initiatief.



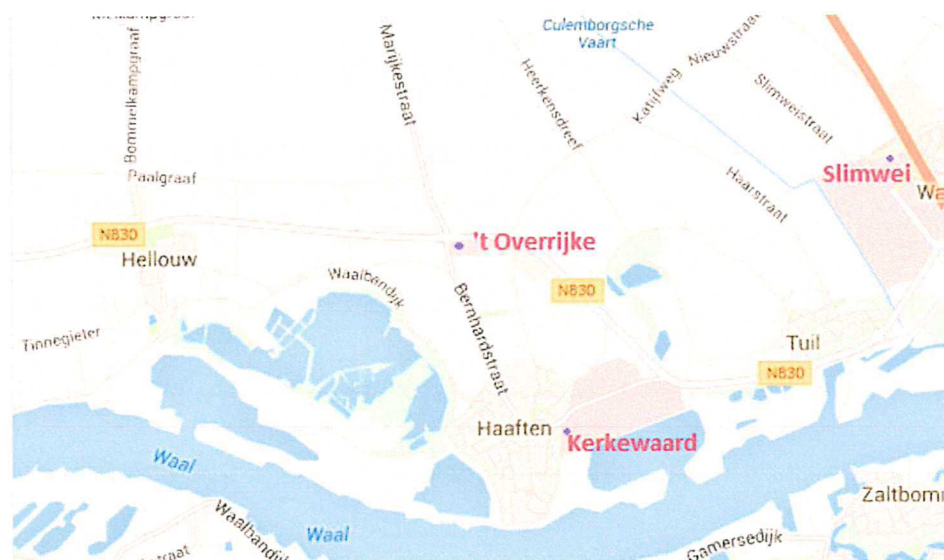
Figuur 1.1: Weergave vestigingsmogelijkheden in fuchsiarose voor 'nieuwe bebouwing toegestaan zoekzone wonen en werken' conform provinciale Verordening en grijs 'nieuwe bebouwing toegestaan bestaand stedelijk gebied'

Voor het vestigen van de biovergistingsinstallatie wordt een vestigingsvolgorde aangehouden: De vestigingsvolgorde is als volgt:

1. op of grenzend aan een bedrijventerrein binnen een zoekzone voor werken;
2. op of grenzend aan solitaire locaties voor rioolwaterzuiveringsinstallaties en biovergistingsinstallaties of concentratiegebieden glastuinbouw en regionale clusters glastuinbouw, mits de relatie met de glastuinbouw kan worden aangetoond;
3. in landbouwontwikkelingsgebieden ingevolge de Reconstructiewet concentratiegebieden, mits wordt aangetoond dat deze installaties een duidelijke relatie hebben met de agrarische functies in het gebied;

4. op vrijkomende agrarische locaties in multifunctioneel gebied, mits wordt aangetoond dat deze installaties een duidelijke relatie hebben met de agrarische functies in het gebied.

Allereerst wordt gekeken naar locaties die zijn aangewezen als zoekzone voor werken (zie figuur 1.1). Daarbij moet in aanmerking worden genomen dat een biovergistingsinstallatie enkel valt in te passen in een solitaire werklocatie, dus geen mengvorm van wonen en werken, dit in verband met de hinder die de vergistingsinstallatie in de nabijheid van woningen kan veroorzaken. Er zijn slechts drie reguliere bedrijventerreinen (solitaire werklocaties) die conform de vestigingsvolgorde van de provincie onder de eerste bullet in aanmerking kunnen worden genomen binnen het zoekgebied, te weten Overrijke, Kerkewaard en Slimwei.



Figuur 1.2: Weergave solitaire bedrijventerreinen

Op deze bedrijventerreinen is de beschikbare ruimte en toelaatbare kavelgrootte niet toereikend voor de vestiging van het initiatief. Dat betekent dat gezocht kan worden naar de tweede categorie locaties zoals weergegeven in de provinciale verordening. Locaties nabij rioolwaterzuiveringsinstallaties komen hiervoor in zicht.

De locatie nabij de RWZI aan de Graaf Reinaldweg is een geschikte locatie bevonden. De locatie is goed bereikbaar vanaf de Graaf Reinaldweg en ligt op voldoende afstand van gevoelige bestemmingen. De Wienerberger steenfabriek, die wordt gezien als voornaamste afzetbron voor het biogas, ligt op een afstand van 2,5 km. Naast de steenfabriek worden ook kassencomplexen genoemd als mogelijke afzetmarkt voor het biogas en voor warmtelevering vanuit de vergistingsinstallatie. De nabijheid van het kassencomplex aan de Buitenweg is daarom een bijkomend voordeel van genoemde locatie. Een vergistingsinstallatie past niet in het bestemmingsplan ter plaatse. Middels een projectbesluit wordt vestiging van een vergistingsinstallatie op de locatie aan de Graaf Reinaldweg mogelijk gemaakt.

Geconcludeerd kan worden dat op basis van de vigerende beleidskaders het mogelijk is om een biomassacentrale op te richten. Daar zijn wel enkele voorwaarden aan gekoppeld, te weten:

- Past in het locatieafwegingskader van de provincie;
- Niet groter dan 2,5 ha;
- Geeft invulling aan een goede landschappelijke invulling.

Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is vestiging op voorgenomen locatie, nabij de RWZI, planologisch realiseerbaar middels een planologische maatwerkoplossing. Aan genoemde voorwaarden wordt in onderhavig geval invulling gegeven. Op basis hiervan stuit vestiging ter plaatse op een positief oordeel vanuit de betrokken overheden.

1.3 De Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen aan de Graaf Reinaldweg, nabij het dorp Haafden. Het grenst aan een glastuinbouwgebied en de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het perceel is kadastraal bekend bij de gemeente Neerijnen, sectie L, nrs. 279, 280, 281 en 282.

De projectlocatie wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Graaf Reinaldweg, aan de westzijde door de Buitenweg, aan de zuidoostzijde door de RWZI Haafden en aan de noordoostzijde door bosgebied. De projectlocatie is in onderstaande afbeeldingen weergegeven.



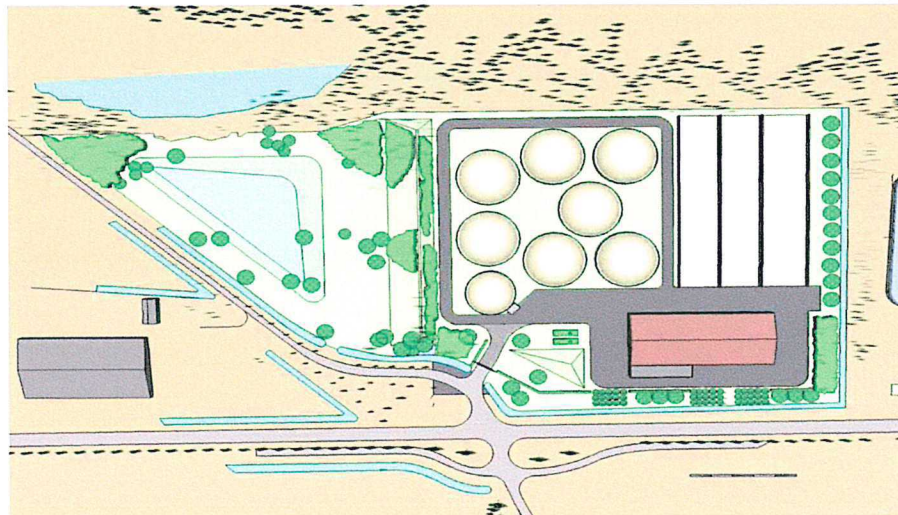
Figuur 1.3: Globale weergave projectlocatie



Figuur 1.4: Luchtfoto projectlocatie

1.4 Opzet van de biovergistingsinstallatie

In figuur 1.5 is een impressie van de opzet van de biovergistingsinstallatie aan de Graaf Reinaldweg weergegeven.





Figuur 1.5: Impressie beoogde biovergistinginstallatie aan de Graaf Reinaldweg

Het terrein wordt vanaf de Graaf Reinaldweg, Buitenweg ontsloten via een inrit aan de westelijke zijde van de inrichting. Het plan bestaat grofweg uit drie onderdelen. Aan oostzijde zijn sleufsilos aanwezig waar aangevoerde vaste co-substraten worden opgeslagen. Op het noordwestelijke deel van het terrein zijn diverse opslagtanks aanwezig. Het betreft een tank voor de opslag van aangevoerde mest, vier vergistingstanks, een tank voor opslag van digestaat en twee tanks voor opslag van uit het digestaat afgescheiden mineralenconcentraat. Op het zuidelijk deel van het terrein is een verwerkingshal aanwezig. In de verwerkingshal worden alle activiteiten geconcentreerd die samenhangen met het mengen en bewerken van inputmateriaal, de verwerking van digestaat alsmede de behandeling van de bij die activiteiten vrijkomende lucht.

1.5 Werking van de biovergistinginstallatie

De installatie wordt gevoed met mest (64.100 ton/jaar, voornamelijk rundveemest uit de omgeving) en met plantaardige co-substraten (64.100 ton/jaar, voornamelijk gras).

De menging van de te vergisten biomassa gebeurt in het gebouw. De procedure is als volgt: De aangevoerde mest wordt eerst opgeslagen in de vooropslagsilo voor drijfmest. De mest wordt vervolgens middels persleidingen ingevoerd in de mengtank met roerwerk en de vier

dissolvers. De co-substraten (in hoofdzaak grassilage) worden met behulp van een daartoe bestemd voertuig in de in het techniek gebouw aanwezige kettingtransporteurs met shredders gevoerd. De shredders verkleinen de co-substraten. Een transportschroef voegt de co-substraten vervolgens toe aan de mengtank en dissolvers. Aan de mengtank kunnen via het pompsysteem ook vloeibare co-substraten uit de toren silo's worden toegevoegd om het gewenste vergistbare mengsel te verkrijgen.

Indien nodig wordt ten bate van het mengproces digestaat uit de vergister middels een digestaatschacht aan de vergister ontnomen en aan de dissolver en mengtank toegevoegd, zodat een goed verpompbaar geheel ontstaat. In de dissolver worden de biomassa en digestaat gemengd, zodat een mengsel ontstaat met ongeveer 12,5% droge stofgehalte.

De dissolver en de mengtank staan in het techniekgebouw opgesteld. De dissolver en mengtank zijn uitgerust met een weegstelsel, zodat nauwkeurig de hoeveelheid en controle van de mengsels wordt gewaarborgd. Door de weegstaven is de toevoer van de afzonderlijke biomassa en het eindmengsel met pompen automatisch te bedienen. Met pompen wordt het mengsel uit de dissolvers en mengtank middels gesloten persleidingen toegevoerd aan de vergisters.

Het substraatmengsel wordt gevoed aan de vier vergisters, deze hebben elk een netto volume van ongeveer 5000 m³. De vergisters worden gemaakt van prefab gewapend beton, geïsoleerd en bekleed met trapeziumplaat. Een corrosiebestendige gasopslagfolie die de gehele gasruimte boven het vloeiendniveau bestrijkt, sluit de vergisters gasdicht af. De gasopslagfolie wordt beschermd door een vast weerbestendig en UV-bestendig dak (flexo dak) gemaakt van versterkt PVC.

De vergisters worden verwarmd en regelmatig gemengd. De vergisters worden uitgevoerd als zogenaamde continue reactoren, waardoor het niveau constant blijft in de vergisters. Dit wordt bereikt door een overloopleiding. Telkens wanneer substraat wordt toegevoerd aan de vergisters wordt een overeenkomstige hoeveelheid via de overloopleiding afgevoerd naar de gasdichte digestaatopslag. In de vergisters wordt onder anaërobe omstandigheden organische stof afgebroken en ontstaat biogas. Het biogas bevat naast methaan, kooldioxide, waterdamp o.a. ook waterstofsulfide. Dit sulfide is schadelijk voor de gasmotor. Daarom wordt waterstofsulfide biologisch gereduceerd. Hiertoe wordt een kleine hoeveelheid lucht in de gasruimte van de vergister gecontroleerd toegevoegd. Waterstofsulfide wordt hierdoor uiteindelijk door bacteriën afgebroken in elementair zwavel. De opgeloste zwavel komt met het digestaat in de digestaatopslag terecht. Digestaat na vergisting wordt verwerkt tot loosbaar water en tot hoogwaardige meststoffen. Het digestaat en de hoogwaardige mestproducten zullen in de regio of als exportproduct worden ingezet.

Het biogas wordt opgevangen in de gasruimte van de vergister en vervolgens afgekoeld via een ondergrondse leiding en gedroogd. Vervolgens wordt het biogas in twee wkk's van elk 1450 kWe en in een gasopwerking benut. De opgewekte elektriciteit en het groengas worden gevoed in het openbare elektriciteitsnet en het aardgasnet. De beschikbare warmte wordt gebruikt voor het verwarmen van de vergister en het drogen van de mest.

De voor de biogasinstallatie benodigde technische uitrusting zal worden ondergebracht in een gebouw. Voor de wkk's, die in het gebouw zijn geïnstalleerd, wordt een geluiddempende voorziening gerealiseerd. Bij stilstand van de wkk's en de gasverwerking wordt het teveel geproduceerde biogas verbrand in een vast geïnstalleerde fakkel.

Na de vergisting wordt het digestaat verder verwerkt met een hygienisatiestap, scheidingsinstallatie, drooginstallatie en membraaninstallatie. Hierdoor verkrijgen we uiteindelijk 8.000 ton dikke fractie, 6.000 ton gedroogde hoogwaardige vaste meststof, 60.300 ton schoon loosbaar en herbruikbaar water en 36.500 ton vloeibaar mineralenconcentraat.

1.6 Toekomstige ontwikkeling

Naast de beschreven ontwikkeling van het project zijn geen verdere toekomstige ontwikkelingen te melden.

2

Effecten op het milieu

2.1 Geluid

Door DPA Cauberg-Huygen B.V. is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. (Referentie 20120796-11) Het doel van het onderzoek is inzicht te geven in de geluidssituatie rond het bedrijf, onder de bedrijfscondities waarop de aanvraag betrekking heeft.

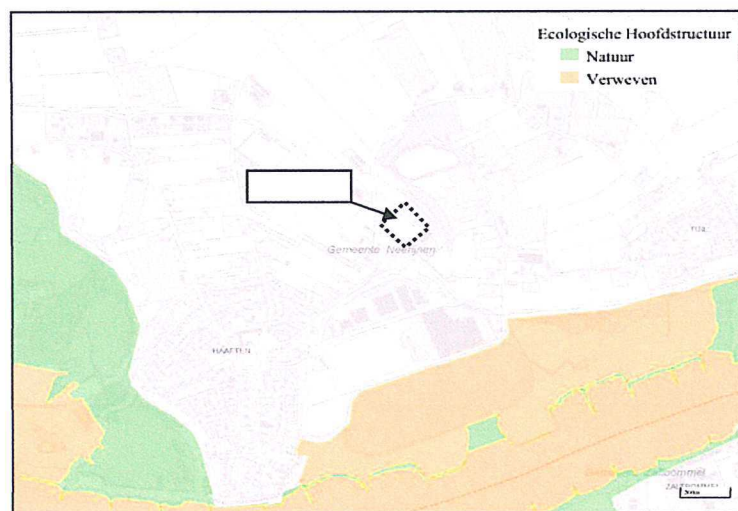
Uit het akoestisch onderzoek blijkt voor de maximale representatieve bedrijfssituatie het volgende:

- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T) op de gevels van de onderzochte woningen voldoet tijdens de dag-, avond- en nachtperiode aan de voorgestelde richtwaarden voor een 'landelijk gebied';
- Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) op de gevels van woningen voldoet aan de maximaal toelaatbare grenswaarde uit de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening';
- Ter plaatse van de onderzochte woningen is geen sprake van indirecte hinder;

De geluidbijdrage van de gehele inrichting voldoet aan de richtwaarden voor een 'landelijke gebied' en is er geen sprake van mogelijke indirecte hinder. Het bevoegd gezag wordt verzocht om op basis van het akoestisch rapport na te gaan of een omgevingsvergunning verleend kan worden.

Cumulatie

In de huidige situatie wordt de geluidbelasting in hoofdzaak bepaald door het wegverkeer over de provinciale weg N830. Figuur 2.2 geeft de geluidcontour (L_{den}) van de N830 weer. Deze geluidcontour geeft een beeld van de huidige akoestische situatie rondom het beoogde terrein en specifiek in de Ecologische Hoofdstructuur (verder afgekort als EHS). De uiterwaarden aan de noord- en zuidzijde van Rijn behoren gedeeltelijk tot de EHS. In figuur 2.1 heeft een overzicht van de EHS rondom Haافتen. De ligging van de biomassacentrale is ook in het figuur aangeduid. De afstand tot de terreingrenzen van de biomassacentrale en de EHS bedraagt minimaal 600 meter.



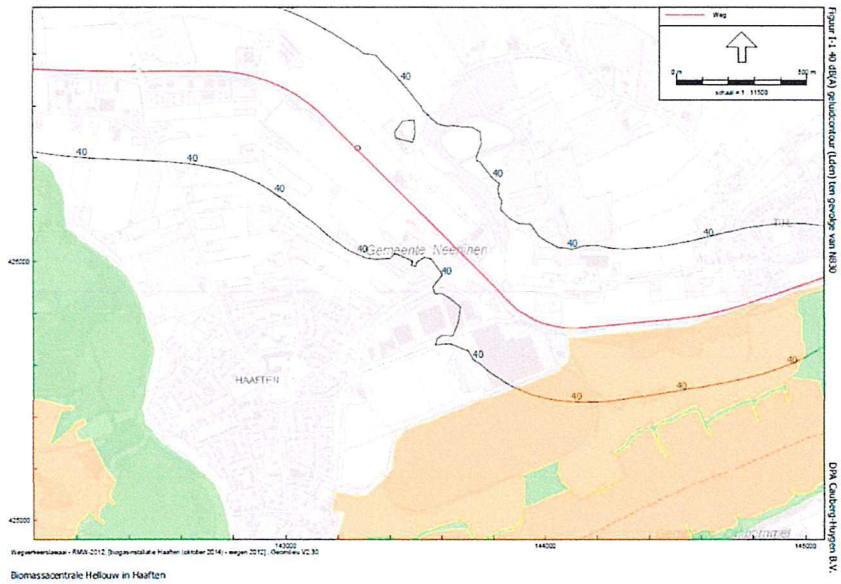
Figuur 2.1: EHS rondom Haافتen [bron provincie Gelderland]

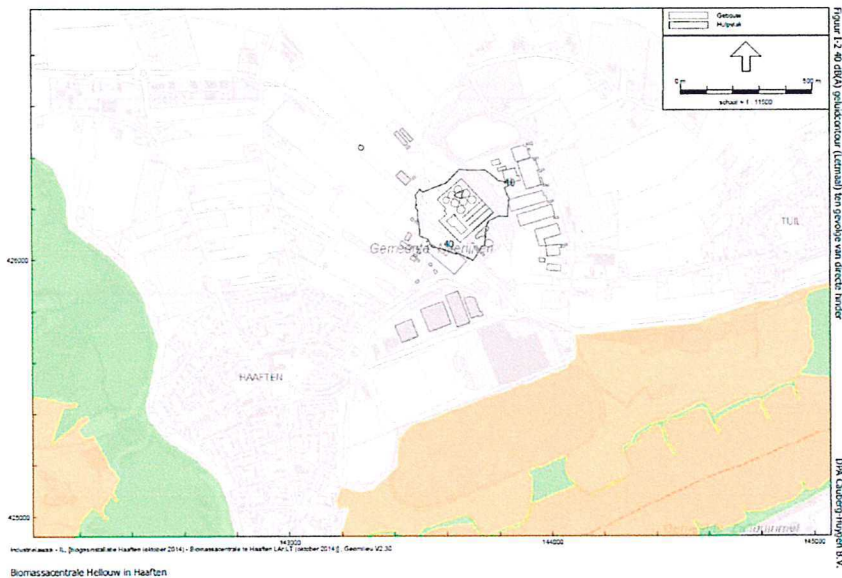
Na de realisatie van de biomassacentrale zal de geluidbelasting in de omgeving bepaald worden door:

- het wegverkeer op de N830;
- de geluidbijdrage van de inrichting ten gevolge van de activiteiten en installaties op het inrichtingsterrein, of de zogenaamde directe hinder;
- de geluidbijdrage ten gevolge van de indirecte hinder, of de hinder van het wegverkeer van en naar de inrichting.

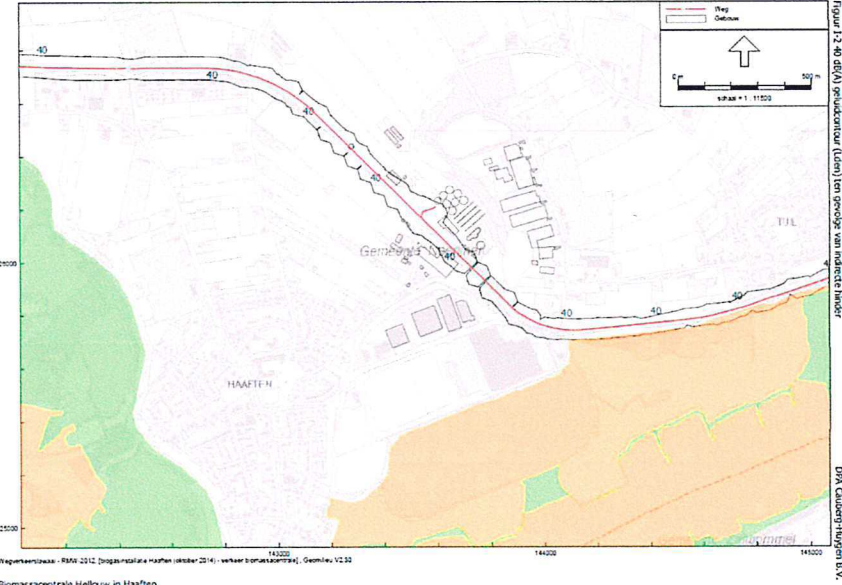
Per geluidbron (biomassacentrale en wegverkeer) is de 40 dB(A) geluidcontour inzichtelijk gemaakt. Voor de beoordelingshoogte is een hoogte van 1,5 meter boven het maaiveld gehanteerd. Voor de nieuwe biomassacentrale zijn in figuur 2.2 de geluidcontouren ten gevolge van de directe en indirecte hinder opgenomen.

In onderstaande figuren is de geluidcontour van de cumulatieve geluidbelasting (L_{cum}) ten gevolge van de bestaande en nieuwe geluidbronnen weergegeven. De cumulatie heeft plaats gevonden volgens bijlage I van het 'Reken en meetvoorschrift 2012'. In het figuur is ook de geluidcontour voor de huidige situatie opgenomen. Uit de figuur blijkt dat de ligging van de geluidcontour in de EHS niet wijzigt. Het voornemen resulteert daarmee niet in een toename van de geluidniveaus in de EHS. Er is geen sprake van een nadelige invloed.

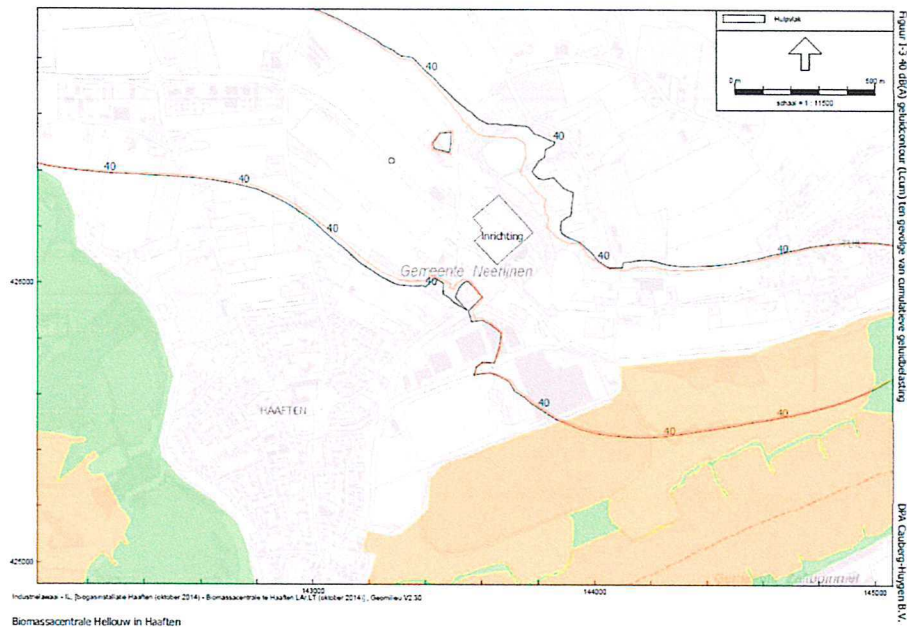




Figuur 1.2.40 (BfA) politiekonijn (Lijn) ten goede van directe hand
 DPA Cuijper-Haagen B.V.



Figuur 1.2.40 (BfA) politiekonijn (Lijn) ten goede van indirecte hand
 DPA Cuijper-Haagen B.V.



Figuur 2.2: Geluidcontouren geluidbelasting

2.2 Luchtkwaliteit

In opdracht van Agrifirm Exlan heeft DPA Cauberg-Huygen B.V. een onderzoek luchtkwaliteit uitgevoerd in het kader van het voornemen om een biomassacentrale aan de Graaf Reinaldweg te Haaften te realiseren. (Referentie 20120796-09)

In de biomassacentrale zal dierlijke mest tezamen met co-substraten middels een natuurlijk vergistingsproces in vergistingstanks worden omgezet in biogas. Het gevormde biogas wordt gebruikt voor opwekking van elektriciteit en groengas.

Binnen de beoogde bedrijfsactiviteiten zijn een aantal emissiebronnen van PM10 en NOx te identificeren.

Het betreft verbrandingsemissies ten gevolge van interne en externe voertuig (transport)bewegingen, verbrandingsemissies ten gevolge van draaiende vrachtwagenmotoren (tijdens lossen, laden en wegen), verbrandingsemissies ten gevolge van de inzet van de shovel, en de verbranding van biogas in de WKK's.

Middels verspreidingsberekeningen op basis van kengetallen zijn de te verwachten concentraties fijnstof en NO₂ in de omgeving van de biomassacentrale berekend. Dit op basis van sommatie van de concentratiebijdragen vanwege de beoogde bedrijfsactiviteiten, relevant lokaal verkeer over de Graaf Reinaldweg, en de vastgestelde GCN-achtergrondconcentraties.

Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma STACKS+ in de software-implementatie GeoMilieu.

De berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de rekenregels uit de Ministeriële regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007).

De locaties in de omgeving van de biomassacentrale waar een significante blootstelling niet kan worden uitgesloten zijn de woningen in de omgeving. De ter plaatse van deze woningen berekende concentraties voor fijnstof en NO₂ zijn vergeleken met de luchtkwaliteitseisen voor deze stofparameters uit de Wet luchtkwaliteit. Uit dit vergelijk, als ook uit de contourweergaven van de aanvullend uitgevoerde gridberekeningen, komt voort dat de ingebruikname van de biomassacentrale niet leidt tot een overschrijding van luchtkwaliteitseisen voor fijnstof en NO₂ op toetspunten buiten de grens van de biomassacentrale.

Gelet op de voornoemde bevindingen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor bestemmingsplanwijziging of vergunningverlening.

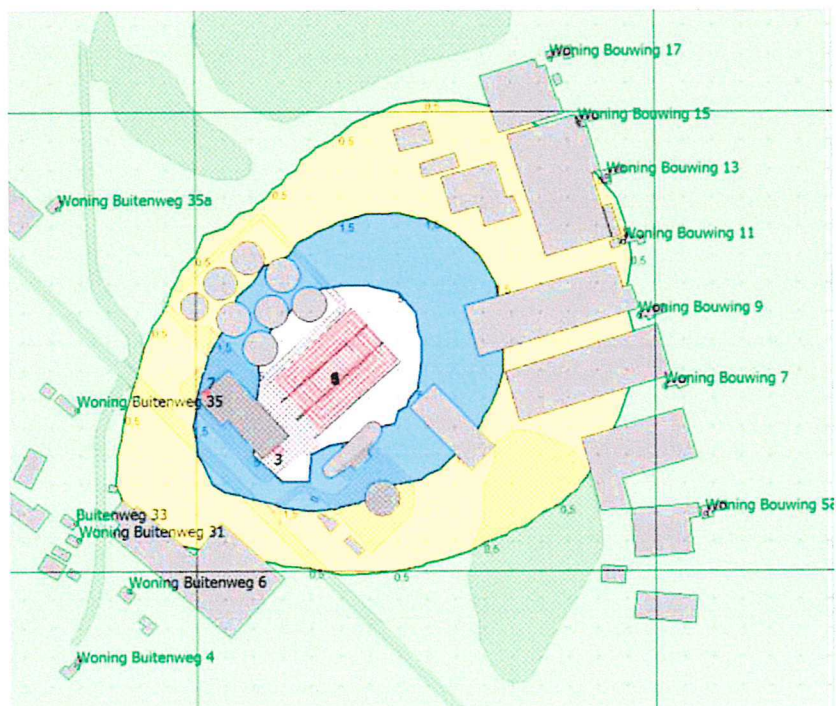
2.3 Geurbelasting

In de biomassacentrale zal dierlijke mest tezamen met co-substraten middels een natuurlijk vergistingsproces in vergistingstanks worden omgezet in biogas. Het gevormde biogas wordt gebruikt voor opwekking van elektriciteit en groengas. Gedurende de op- en overslag van te vergisten materiaal (mest en co-substraten), het vergistingsproces zelf en de interne op- en overslag en bewerking van uitgedist materiaal (digestaat) kunnen geuremissies optreden. Deze geuremissies kunnen bijdragen aan een bepaalde geurbelasting in de omgeving van de biomassacentrale.

Het afwegingskader voor een acceptabele geurbelasting bevindt zich tussen de grens- en streefwaarde, met daartussenin een richtwaarde. De grenswaarde is te omschrijven als het plafond van hinder die als acceptabel kan worden aangemerkt. De streefwaarde komt overeen met een niveau van geen hinder. De richtwaarde kan gezien worden als een niveau van redelijke hinder. Bij nieuwe situaties, zoals voor de biomassacentrale het geval is, zijn de streef- en richtwaarde bepalend.

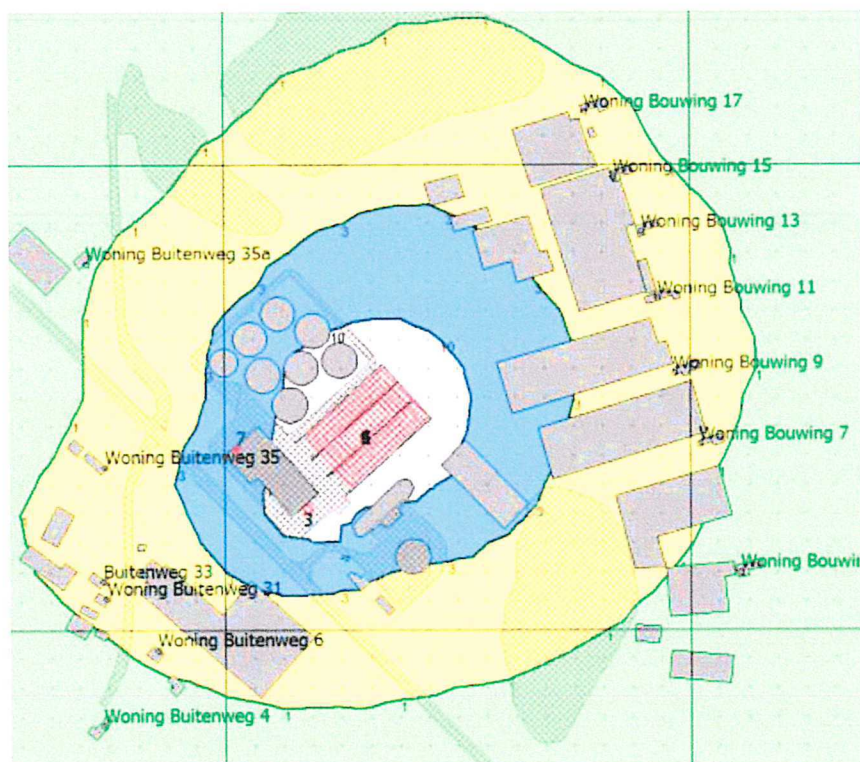
Voor de verschillende onderdelen van de biomassacentrale worden maatregelen genomen om de geuremissie tot een minimum te beperken. Hierbij valt te denken aan het afsluiten en op onderdruk houden van de verwerkingshal en het installeren van een afzuig en luchtbehandelingsinstallatie.

Op basis van de in het geurrapport (DPA Cauberg-Huygen B.V., Referentie 20120796-10) beschreven uitgangspunten is de geurbelasting in de omgeving van de biomassacentrale berekend als 98-percentielwaarde en 99,5-percentielwaarde. In figuur 2.3 zijn contouren van 0,5, 1,5 en 5 OUE/m³ als 98-percentiel weergegeven. In figuur 2.4 zijn contouren van 1, 3 en 5 OUE/m³ als 99,5-percentiel weergegeven.



Figuur 2.3: contouren berekend als 98-percentiel

Er is één woning gelegen op de 98-percentiel streefwaardecontour van 0,5 OUE/m³. Dit betreft de woning op het adres Bouwing 11 in noordoostelijke richting van de biomassacentrale. Overige woningen liggen buiten de genoemde contour.



Figuur 2.4. contouren berekend als 99,5-percentiel

Er zijn meerdere woningen gelegen binnen de 99,5-percentiel streefwaardecontour van 1 OUE/m³. Er zijn geen woningen gelegen binnen de 99,5-percentiel richtwaardecontour van 3 OUE/m³.

Gezien de in het geurrapport beschreven maatregelen om geuremissies te voorkomen dan wel te beperken wordt het bevoegde gezag verzocht om het acceptabel geurhinderniveau voor de woningen in het gebied dat is gelegen tussen de contouren voor streef- en richtwaarden vast te stellen op de voor die woningen in beeld gebrachte geurbelastingen.

2.4 Bodem

Voor het onderhavige project zijn een verkennend bodemonderzoek (Lankelma, kenmerk 66305) conform NEN 5740 uitgevoerd in het kader van de geplande nieuwbouw van de biomassacentrale en een nulsituatie bodemonderzoek (Lankelma, kenmerk 66305A) op basis van een opgestelde bodemrisico analyse voor de geplande activiteiten.

Het verkennende bodemonderzoek had als doel middels een steekproef de kwaliteit van de grond en het grondwater vast te stellen op het onderhavige perceel.

De te toetsen hypothese was onverdacht, behoudens het voorkomen van bestrijdingsmiddelen in de bovengrond. Ten einde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyse resultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het ministerie van

Infrastructuur en milieu (de zgn. generieke referentiewaarden uit de Wet bodembescherming) en aan de eventueel vastgestelde lokale achtergrond waarden.

Uit de resultaten blijkt dat geen van de onderzochte stoffen in de bodem boven de betreffende generieke achtergrondwaarde komt.

In het grondwater is enkel een licht verhoogd gehalte van Barium aangetroffen, welke hoogst waarschijnlijk te relateren is aan een verhoogd achtergrond gehalte. Barium wordt veelvuldig licht verhoogd aangetroffen zonder direct aanwijsbare oorzaak.

Conclusie is dat uit bodemkwaliteitsoogpunt geen beperkingen ten aanzien van de geplande nieuwbouw bestaan.

Op basis van de geplande activiteiten op de projectlocatie is een bodemrisicoanalyse uitgevoerd. Afgestemd op deze analyse is een nulsituatie bodem onderzoek uitgevoerd, voor het vastleggen van de bodem en grondwaterkwaliteit. De resultaten geven geen beperkingen tav geplande activiteiten en zijn in overeenstemming met de resultaten uit het verkennend bodemonderzoek.

2.5 Externe veiligheid

De gemeente Neerijnen heeft eigen beleid op het gebied van externe veiligheid. Op basis van het gemeentelijke beleid zijn enkele uitgangspunten voor de vestiging van risicovolle bedrijven geformuleerd.

Vestigingslocatie van de installatie

De gemeente stuurt op een scheiding van risicovolle bedrijven en (beperkt) kwetsbare voorzieningen.

In landelijk gebied worden in de directe nabijheid van bestaande risicovolle bedrijven geen nieuwe objecten toegestaan. In een ruimer gebied, het zogenaamde invloedsgedebied rondom het risicovolle bedrijf, worden objecten onder voorwaarden toegestaan.

Nieuw vestiging of uitbreiding van minder risicovolle bedrijven, de zogenaamde drempelwaardenlijstbedrijven 3 (niet zijnde Bevi-bedrijven) en overige risico veroorzakende bedrijven zijn alleen toegestaan op bedrijventerreinen;

Eventueel gebiedseigen, functie gerelateerde, bedrijven met een beperkt extern veiligheidsrisico kunnen gemotiveerd worden toegestaan. Voorbeelden hiervan zijn kleinere propaantanks of koelinstallaties in het landelijk gebied.

Op basis van deze uitgangspunten is de vestiging van de biomassacentrale op de voorgenomen locatie geen probleem.

Bij de verwerking van biogas dient rekening te worden gehouden met mogelijke externe veiligheidsrisico's. Biogas is een mengsel van gassen dat zowel brandbare eigenschappen (methaan, CH₄), als toxische eigenschappen, voornamelijk vanwege het aanwezige zwavelwaterstof (H₂S), heeft. Dit kan veiligheidsrisico's met zich meebrengen voor personeel (arbeidsveiligheid) en omwonenden (externe veiligheid) van de biomassacentrale.

Risicobeheersing

Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO) is de Nederlandse implementatie van de Europese Seveso II richtlijn. Het BRZO integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

Het BRZO stelt eisen aan bedrijven die op grote schaal met gevaarlijke stoffen werken. Of het BRZO van toepassing is op een bedrijf hangt af van de soort gevaarlijke stof en de hoeveelheid daarvan binnen het bedrijf. Wel moet rekening worden gehouden met effect- en risicoafstanden.

Bij het vergistingsproces komt H₂S vrij wat aanwezig is in het biogas. Voor een goed werkende installatie onder normale condities mag een gehalte van 0,1 volume% H₂S als

maximum gelden. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat het gehalte H₂S in het bij de biomassacentrale gevormde biogas deze waarde zal overstijgen. Er worden bij de biomassacentrale tevens maatregelen toegepast om het gehalte H₂S zo laag mogelijk te houden:

- Er worden maatregelen genomen om een veilige situatie te bewerkstelligen;
- In geval van calamiteiten kan een overproductie biogas worden afgefakkeld;
- Er is een noodstroomvoorziening aanwezig voor in geval van calamiteiten;
- Er worden onderhoudscontracten afgesloten;
- Er wordt gewerkt met gekwalificeerd personeel;
- Co-substraten met een relatief hoog zwavelgehalte worden gemeden.

QRA analyse

In verband met een toekomstige aanvraag omgevingsvergunning voor de oprichting van de biomassacentrale aan de Graaf Reinaldweg te Haaften, is een QRA (kwantitatieve risico analyse) uitgevoerd. (DPA Cauberg-Huygen BV, Referentie 20140884-04)

Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid hanteert de overheid twee risicogrootheden, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Met behulp van deze grootheden worden zowel de kansen op ongevallen als de gevolgen van deze ongevallen beoordeeld. Als uitgangspunt geldt daarbij dat het overlijdensrisico ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen voor mensen in de omgeving veel kleiner is dan het natuurlijk overlijdensrisico van mensen. Daarnaast is het uitgangspunt dat ongevallen met veel slachtoffers alleen acceptabel worden geacht bij een voldoende kleine kans verwachting.

Binnen deze inrichting worden vier vergisters met ieder een inhoud van maximaal 1.425 m³ biogas gerealiseerd. Conform de handleiding Effect- en Risicoafstanden bij opslag van biogas zijn berekeningen uitgevoerd. De uitkomsten hiervan kunnen als volgt worden samengevat:

- Het invloedsgebied overschrijdt de inrichtingsgrens, echter dit geeft geen beperking voor de ontwikkeling van de biomassacentrale.
- De 100% letaliteitscontour overschrijdt gering de inrichtingsgrens, echter binnen deze contour is geen bebouwing gelegen en vormt hiermee geen beperking.
- De grootste PR10⁻⁶ contour bedraagt 50 meter en overschrijdt aan de noordoost zijde gering de inrichtingsgrens.
- Er is geen groepsrisico aanwezig;

Conclusie

Vanuit externe veiligheid kan gesteld worden dat ontwikkeling van de biomassacentrale geen risico vormt voor de omgeving.

2.6 Risico's voor menselijke gezondheid (pathogenen)

De belasting en toetsing van toelaatbaarheid en bescherming van omgeving voor de thema's fijn stof, geluid en geur zijn in de vorige paragrafen beschreven.

Er is tot dusverre weinig onderzoek gedaan naar de (neven)effecten die mestbewerking en -verwerking hebben op de omgeving op het gebied van volksgezondheid als gevolg van pathogenen. Het is daarom nog onduidelijk welke exacte risico's mestbewerking en -verwerking zouden kunnen hebben voor gezondheid mensen in de omgeving. Wel kan getoetst worden aan wettelijke voorschriften die in dit kader relevant zijn.

Met betrekking tot de gezondheidsaspecten heeft de NVWA in vergelijkbare situaties als volgt geadviseerd: Ter bescherming van volks- en diergezondheid heeft de EU Verordening (EU) Nr. 142/2011 van de Commissie van 25 februari 2011 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad tot

vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voormenselijke consumptie bestemde dierlijke voorschriften en afgeleide producten, enz. ingesteld.

In artikel 10 van deze Verordening zijn eisen gesteld inzake omzetting van dierlijke producten en afgeleide producten in een biogasinstallatie en in Bijlage V van deze Verordening is nader omschreven waaraan een biogasinstallatie moet voldoen. Hierbij wordt voorgeschreven een pasteurisatie-/ontsmettingstoestel, normen waaraan dit toestel moet voldoen, normen voor micro-organismen waaraan het gistingsresidu aan moet voldoen. Voor bijv. plantaardige producten die gemengd worden met Dierlijke Bijproducten gelden de zelfde normen voor wat betreft het gistingsresidu, met andere woorden indien men mest mengt met een ander niet dierlijkproduct wordt dit mengsel gezien als een Dierlijk Bijproduct. In de biomassainstallatie van Stichting Biomassa Hellow is in een hygiëniserings procedure voorzien.

Verder heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken, mede namens de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, op 25 februari 2013, DGA-PAV / 12371209, Kamervragen beantwoord over biovergisters. Kort gezegd wordt aangegeven dat bij normale bedrijfsvoering de vrijkomende pathogenen worden afgebroken of afgevangen en deze stoffen niet vrijkomen, waardoor geen sprake is van effecten op de gezondheid van personeel, omwonenden en het milieu. Voorts wordt aangegeven dat de verbrandingsemissies via het Activiteitenbesluit worden geregeld en dat onder meer met gebruikmaking van de Handleiding Co-vergisting het bevoegd gezag eisen kan stellen aan de bedrijfsvoering. Verder noemt de Staatssecretaris een aantal stoffen op die zonder gevaar vergist mogen worden. Deze stoffen worden genoemd in de Uitvoeringsregeling Meststoffen (Bijlage Aa). Stichting Biomassa Hellow past geen andere dan deze co-producten toe in de installatie.

2.7 Afval- en hulpstoffen

De installatie verwerkt dierlijke mest en cosubstraten van de positieve lijst tot een aantal eindproducten, waaronder loosbaar water. In onderstaande tabel wordt een weergave gegeven van de stoffen welke op de installatie worden gebruikt. Sommige cosubstraten en mest worden geclassificeerd als afval.

De stoffen in onderstaande tabel worden bewaard in daarvoor bestemde en geschikte opslagen. De meststoffen worden opgeslagen in mestopslagtanks. Olie van de motor wordt regelmatig verversd en opgeslagen in een speciale dubbelwandige opslag. Hetzelfde geldt voor het zuur en loog en de andere hulpstoffen t.b.v. de processen. Deze worden in de originele verpakking of in een daarvoor geschikte opslag bewaard.

Tabel 2 Overzicht aanwezige stoffen

Stofgroep	Naam	Aggregatie toestand
Grondstoffen	Dierlijke mest (64.100 ton/jr)	Vloeibaar
	Co-substraten (64.100 ton/jr)	Vloeibaar /vast
Hulpstoffen	Zwavelzuur 37%	Vloeibaar (ADR klasse 8)
	Ijzersulfaatoplossing	Vloeibaar (ADR klasse 8)
	Vlokmiddel	Vloeibaar (ADR klasse 8)
	Natronloog 32%	Vloeibaar (ADR klasse 8)
	Motorolie	Vloeibaar (ADR klasse 3 afgew olie)
	Reinigingsmiddelen	Vloeibaar
Eindproducten	Gedroogde fractie	Vast
	Mineralenconcentraat	Vloeibaar
	Loosbaar water	Vloeibaar

2.8 Stikstofdepositie en natuurbeschermingswet

In de biomassacentrale wordt dierlijke mest tezamen met co-substraten door middel van vergisting omgezet in biogas en digestaat. Onderdelen uit de bedrijfsvoering die bijdragen aan de stikstof emissie zijn gekarakteriseerd. De stikstofdepositie is berekend (met OPS-pro model, versie 2014) ter plaatse van alle Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten binnen een straal van 25 km. Het meest nabij de inrichting gelegen Natura 2000-gebied betreft de Uiterwaarden-Waal op circa 1,5 km ten zuidoosten van de inrichting.

Voor elk gebied is de stikstofdepositie op een aantal habitattypen getoetst, niet alle habitattypen zijn gevoelig voor stikstof. Bepalend voor de stikstofdepositie zijn de NO_x-emissies afkomstig van de verbranding van biogas in de WKK's. Daarnaast komt stikstof vrij in de vorm van NO_x bij de transportbewegingen en in de vorm van NH₃ bij de activiteiten in de hal.

In tabel 3 is de berekende jaargemiddelde stikstofdepositie weergegeven.

Uit de berekeningen volgt dat de bijdrage van de totale inrichting aan de stikstofdepositie op de getoetste habitattypen van de omliggende Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Waal en Lingegebied & Diefdijk-Zuid hoger is dan 0,051 mol N/ha/jr. De bijdrage op Natura 2000-gebied Loevestein Pompeveld & Kornsche Boezem is lager dan 0,05 mol N/ha/jr. Deze gebieden zijn gelegen in de provincie Gelderland.

De depositie neemt sterk af met de afstand tot de biomassacentrale. Op ca. 20 kilometer afstand is in provincie Utrecht het gebied Uiterwaarden Nederrijn gelegen, voor dit gebied is de bijdrage van de biomassacentrale op stikstofgevoelige habitattypen kleiner dan 0,05 mol/ha/jr.

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden of Beschermde natuurmonumenten. Een fysieke aantasting van deze gebieden is derhalve niet aan de orde. De ingreep leidt niet tot effecten als gevolg van externe werking op habitattypen of leefgebieden van soorten binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden of Beschermde natuurmonumenten. De betreffende gebieden liggen veelal op grote afstand buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling of effecten zijn zodanig klein dat deze ecologisch gezien te verwaarlozen zijn.

Het plangebied wordt niet door kwalificerende vogels gebruikt als leefgebied. Van een significante verstoring van kwalificerende soorten die buiten de begrenzing van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal slapen, rusten of foerageren is evenmin sprake.

Geconcludeerd kan worden dat de ingreep mogelijk leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Het aanvragen van een Natuurbeschermingswetvergunning is noodzakelijk, dit is inmiddels gebeurd, hierbij is het opstellen van een Passende Beoordeling aan de orde. (Grontmij Nederland BV, Projectnummer: 330260).

Tabel 3: Stikstofdepositie (mol/ha/jr)

	X-coördinaat	Y-coördinaat	NOx-depositie (mol N/ha/jaar)	NH3-depositie (mol N/ha/jaar)	Totale depositie (mol N/ha/jaar)
Uiterwaarden Waal					
H91E0A	Niet gevoelig				
H3150	146299	426757	0,394	0,0812	0,4752
H6510A	146846	426042	0,246	0,0206	0,2666
H3270	Niet gevoelig				
H6120	149003	425800	0,092	0,0110	0,1030
Uiterwaarden Nederrijn					
H6510A	157471	443677	0,027	0,0031	0,0301
H91E0A	Niet gevoelig				
H6120	160345	443963	0,022	0,0028	0,0248
Lingedijk & Diefdijk					
H91E0B	137177	431334	0,050	0,0052	0,0552
H7230	137046	431546	0,051	0,0047	0,0557
H91E0A	Niet gevoelig				
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem					
H6510A	132993	425208	0,031	0,0021	0,0331
H3150	132732	424818	0,030	0,0022	0,0322
H91E0A	Niet gevoelig				

2.9 Watergebruik

In de aangevraagde situatie is er geen sprake van verontreiniging van grondwater. Uitspoeling naar en verontreiniging van het grondwater wordt voorkomen door het toepassen van bodem beschermende maatregelen (erfverharding, vloestofdichte vloeren) en opvang van hemelwater. Het hemelwater infiltreert geleidelijk via de erfverharding in de bodem en wordt gedeeltelijk geloosd op het oppervlaktewater. Doordat het hemelwater dat wordt gefiltreerd en geloosd op het oppervlaktewater geen schadelijke stoffen bevat, heeft dit ook geen negatieve invloed op de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater.

Waterverbruik wordt beperkt door een zeer doelmatig en zuinig gebruik ervan. Vanuit de projectlocatie wordt geen grondwater onttrokken. Door het relatief beperkt aantal kubieke meters dat per jaar gebruikt wordt, vindt er geen enkel nadelig effect plaats.

Het waterverbruik t.b.v. het reinigen van de vrachtwagens wordt zoveel mogelijk beperkt. Het effect is niet zodanig dat deze aanleiding geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport.

2.10 Energiehuishouding

Over het energieverbruik kan worden gesteld dat de nieuwe biovergistingsinstallatie wordt voorzien van de beschikbare energiebesparende materialen. Het gebouw wordt o.a. voorzien van isolatie en energiezuinige verlichting. Een inschatting van het daadwerkelijke energieverbruik is op voorhand moeilijk te maken. Registratie van het energieverbruik zal, als de installatie in gebruik is volgens de aangevraagde situatie, aantonen wat het werkelijke verbruik is.

2.11 BBT

Volgens artikel 2.14 Wabo moeten ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. De Regeling aanwijzing BBT-

documenten geeft aan welke documenten geraadpleegd dienen te worden bij de beoordeling hiervan.

De IPPC-richtlijn¹ is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties.

In bijlage IV van de IPPC-richtlijn zijn 12 overwegingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden voor het bepalen van de BBT. Als laatste punt wordt hierbij verwezen naar het opgestelde referentiedocument (bref2), waarin drie jaarlijks de BBT wordt beschreven.

2.12 Flora en fauna

De Flora- en faunawet beschermt in Nederland dieren en planten tegen verstoring of uitsterving. De bouwactiviteiten t.b.v. de uitbreiding in de aangevraagde situatie kunnen mogelijk effect hebben op de aanwezige natuurwaarden.

Er zijn geen significante negatieve effecten door de voorgenomen ontwikkeling aan de Graaf Reinaldweg te verwachten op de soorten en typen in de directe omgeving. De projectlocatie heeft een niet zodanige status dat aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. De geplande activiteiten zullen niet leiden tot in de Flora- en faunawet (Ffw) genoemde verboden gedragingen. Hierdoor hoeft geen ontheffing op grond van artikel 75 Ffw te worden aangevraagd. Het effect op de flora en fauna is niet zodanig dat deze aanleiding geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport. (Natuurtoets Kolkenbosch te Haaften, Grontmij Nederland BV, referentie GM-0110732).

2.13 Archeologie

In het kader van de bestemmingsplanprocedure, de MER en de aanvraag van de ontgrondingsvergunning dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Inmiddels zijn reeds een Bureauonderzoek (2009), een Verkennend Booronderzoek en een Karterend Booronderzoek uitgevoerd (beiden 2012). Op basis hiervan is besloten een proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Voorafgaand hieraan is onderhavig Programma van Eisen (PvE) opgesteld. (Grontmij Nederland BV, 2013-08-15, Programma van Eisen GM|PvE 281)

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd dat de archeologische verwachtingswaarde van het gebied hoog is. Tijdens het veldonderzoek zijn vondsten aangetroffen die deels kunnen worden gedateerd in de periode vanaf de Middeleeuwen tot en met de Nieuwe Tijd. De boorprofielen hebben voornamelijk onverstoord oeverafzettingen of sedimenten van een oeverwaldoorbraak aangetoond. Het onderhavige plangebied komt grotendeels overeen met deelgebieden 2 en 3 uit het Inventariserend Veldonderzoek. Er kunnen nederzettingen uit de Vroege Middeleeuwen tot en met de Nieuwe Tijd worden verwacht. Om de gespecificeerde archeologische verwachting te verifiëren dient een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd. Waarbij met name aandacht dient te worden besteed aan de afmetingen en grenzen van de vindplaats in horizontale en verticale zin, en aan de behoudenswaardigheid van de eventuele vindplaats. Een proefsleuvenonderzoek lijkt daarvoor de beste methode.

¹ Integrated Pollution and Prevention Control (richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257))

² Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (document dat de beste beschikbare technieken weergeeft en in juli 2003 door de Europese Commissie is bekend gemaakt).

2.14 Infrastructuur-verkeer

Voor verkeer wordt gekeken naar de verkeersgeneratie, de verkeersverdeling en verkeersveiligheid.

Verkeersgeneratie

De volgende verkeersbewegingen van en naar de biomassacentrale worden als uitgangspunten gehanteerd:

- Aanvoer producten (mest en co-substraten): 32 vrachten per dag in de dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur.
- Wanneer geen interne verwerking plaatsvindt, bedraagt de afvoer van producten maximaal 16 vrachten per dag. Dit is een 'worst-case' situatie.
- 8 keer per maand vindt er afvoer plaats van condensatiewater van biogas;
- Eens per maand vindt er aan- of afvoer plaats van olie voor de WKK-installatie;
- 2 keer per maand wordt er zwavelzuur aangevoerd;
- Eenmaal per week wordt per vrachtwagen de afvalcontainer leeggemaakt;
- Per dag komen maximaal 10 personenauto's naar de inrichting en maximaal 5 bestelbusjes.

Op basis van voorgaand overzicht komt de verkeersgeneratie op een gemiddelde werkdag neer op circa 127 ritten, waarvan 97 vrachtwagens en 30 lichte voertuigen (personenwagens en bestelbusjes). De aanvoer van producten komt van bedrijven uit het omliggende gebied. Het is de verwachting dat enkele bestaande (mest)ritten een nieuwe bestemming krijgen, namelijk de nieuwe biovergistingsinstallatie aan de N830, waardoor slechts in beperkte mate sprake is van een toename van verkeer.

Verkeersverdeling

Gesteld wordt dat de verdeling van het verkeer naar beide windrichtingen ongeveer hetzelfde zal zijn. Er moet rekening worden gehouden met afslaande bewegingen linksaf het terrein op en af.

Gezien het voorgaande komt de verwachte verkeersintensiteit op de N830 Graaf Reinaldweg neer op $(4050 + 64 \Rightarrow) 4.114$ motorvoertuigen per etmaal op een gemiddelde werkdag in 2023.

Verkeersveiligheid

Voor de afwikkeling van verkeer is zowel de ontsluiting via de Buitenweg als via de Graaf Reinaldweg onderzocht.

Buitenweg

De inrichting van het kruispunt Buitenweg is afgestemd op de te verwachten hoeveelheid verkeer.

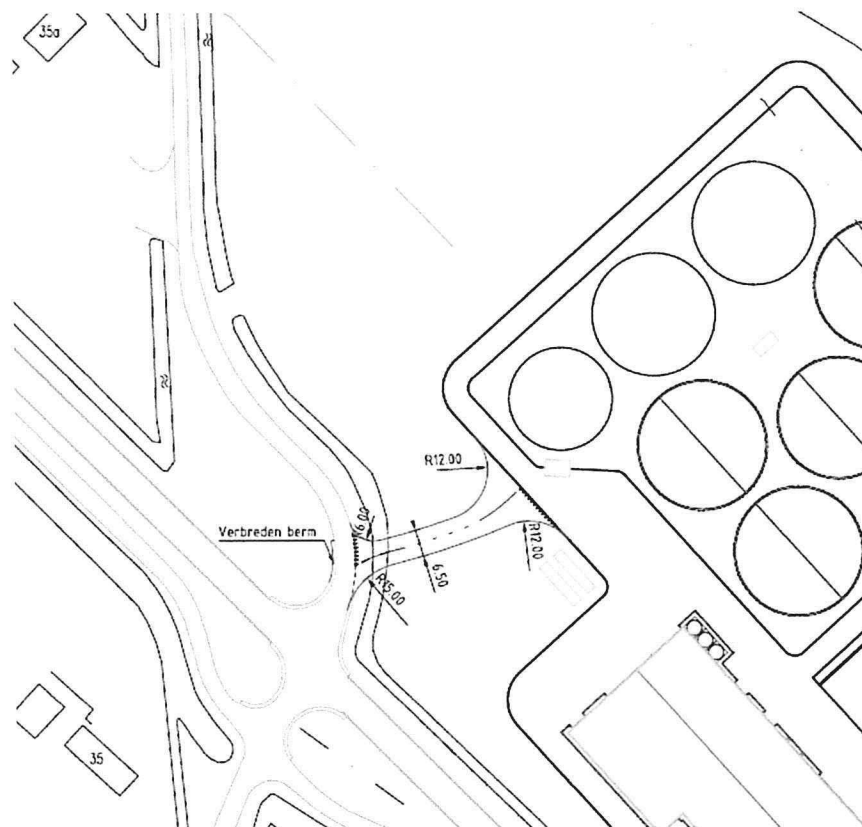
Ter hoogte van het kruispunt van de Buitenweg met de N830 Graaf Reinaldweg buigt de parallelweg af, om zo voldoende opstelruimte te creëren voor voertuigen die de N830 willen oversteken of willen oprijden. Daarmee ontstaat een veilige verkeerssituatie en wordt (doorgaand) verkeer op de parallelweg niet gehinderd. Het kruispunt is voorzien van openbare verlichting en een bewegwijzeringbord. Het uitzicht/overzicht is voldoende tot goed.

Graaf Reinaldweg

Een aansluiting van de biomassacentrale op de Graaf Reinaldweg, gecombineerd met de ontsluiting van de RWZI, zou ook goed mogelijk zijn. Er ontbreekt echter voldoende opstelruimte tussen parallelweg en rijbaan evenals openbare verlichting. Een ontsluiting ter plaatse is wel mogelijk, maar dient afgestemd te worden met de provincie als wegbeheerder, eveneens wordt afgestemd of hiervoor een uitritvergunning noodzakelijk is.

In het voorjaar van 2014 is de afstemming met de provincie en gemeente gezocht op basis van een adviesnotitie van Grontmij (verkeer Biomassacentrale, juli 2013). In de gezamenlijke bespreking van die studie is geconcludeerd dat medegebruik van de uitrit van de RWZI

onvoldoende verkeersveilig is en dat een alternatief nader moet worden uitgewerkt. Hiermee is de noodzaak ontstaan om de uitrit aan de Buitenweg nader vorm te geven. In onderstaande figuur is weergegeven hoe dit eruit moet komen te zien.



Figuur 2.5: Ontwerp ontsluiting via de Buitenweg

Conclusie

De ontwikkeling leidt tot een beperkte verkeersaantrekkende werking. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een deel van het verkeer dat naar de biomassacentrale gaat, voorheen een bestemming elders in de omgeving had. Na overleg met de wegbeheerder (de provincie) en de gemeente is gekozen voor een ontsluiting aan de Buitenweg. (Notitie Verkeer biomassacentrale, 2014-06-02, Grontmij Nederland BV, referentie: 330260)

2.15 Landschappelijke inpassing

Als vereiste voor de inpassing van de biomassacentrale is gesteld dat het plan landschappelijk ingepast moet worden in de omgeving.

Het plangebied is gelegen in de rivieroeverwallen en is aangemerkt als waardevol landschap. De dorpskernen van de gemeente Neerijnen liggen op de oeverwal langs de Waal. De kernen worden afgewisseld met fruitboomgaarden, landgoederen en bouwlanden. Het rivieroeverwallenlandschap kenmerkt zich door een kleinschalig en afwisselend landschapsbeeld, met (fruit)boomgaarden, bouwlanden, graslanden en kernen. Daarnaast geven deze kenmerken de deelgebieden een eigen identiteit. Vanwege de 'status' van het gebied als waardevol landschap, dient bij een nieuwe bouwlocatie of ruimtelijke ingreep altijd recht te worden gedaan aan de aanwezige kernkwaliteiten. Deze blijven gehandhaafd en worden waar mogelijk versterkt.

In dit project wordt dat gedaan door rekening te houden met de volgende uitgangspunten, die ook zijn opgenomen in de landschappelijke structuurvisie:

- Handhaven van de afwisseling tussen de open en besloten delen op de oeverwallen;
- Versterking van structuurlijnen, routes en doorzichten vanaf de oeverwallen naar de uiterwaarden en open kommen;
- Landschappelijke versterking door aanplant van opgaande boombeplanting langs de doorgaande wegen;
- Aanplant van windsingels (elzenschermen) rond boomgaarden;
- Versterken van groene relatie tussen kernen en het buitengebied;
- Behoud van zichtrelatie met de open kommen.

Voor dit plan geldt dat de locatie wordt gekenmerkt door een stevig raamwerk. Voor de landschappelijke inpassing ligt de focus vooral op de locatie zelf. Daarbij wordt gezocht naar de juiste consensus tussen open ruimte, bebouwde ruimte en beplanting. Hierbij dient het principe van het erf als basis.

Het plangebied is momenteel in gebruik als maïsakker en er zijn geen groenelementen aanwezig die invloed hebben op de inrichting. Aan de zuidzijde wordt het gebied begrensd door de Graaf Reinaldweg die aan één zijde is beplant met bomen. Deze groenstructuur is enerzijds landschappelijk van belang maar tevens een ruimtelijke begrenzing voor het plangebied. De inrichting en overgang vanaf deze weg naar het bedrijfsgebouw zal afwisselend worden ingericht. Bij de entree zullen solitaire bomen (noten) en een strakke haag de sfeer bepalen en voor het gebouw worden (sier) fruitbomen geplant als associatie met de fruitboomgaard uit de omgeving. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de Buitenweg, die is begeleid door knotwilgen. Aan deze weg liggen enkele agrarische bedrijven met erfbeplantingen en fruitboomgaarden. Het westelijk deel van het plangebied zal haar open karakter behouden en worden ingericht als vochtig graslandgebied dat tevens fungeert als waterberging.

Om de vergistingstanks vanaf de Buitenweg deels aan het zicht te onttrekken is een lange en forse grondwal van circa drie meter hoog opgetrokken die is beplant met bosplantsoen met boomvormers. Het 'natuurlijke' bosgebied met een drietal 'wielen' geeft een zeer fraaie begrenzing aan de noordzijde.

In het beplantingsplan is invulling gegeven aan de compensatie in het kader van de Boswet. De compensatie in het kader van de Boswet kan worden gerealiseerd op het terrein. In totaal wordt 3670 m² aan bomen gekapt, dit oppervlak wordt één op één gecompenseerd.



Figuur 2.6: Landschappelijke inpassing met omgeving

2.16 Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

Voor de ontwikkeling van een biovergister in Neerijnen heeft de Stichting Helloww het initiatief genomen en een werkgroep opgericht bestaande uit lokale agrariërs, burgervertegenwoordiging en bedrijfsleven en een samenwerking tot stand gebracht met een aantal betrokken partijen. Er is een intentieovereenkomst opgesteld waarin is vastgelegd welke bijdrage ieder der partijen ter beschikking stelt voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning. De Stichting heeft een projectleider benoemd en een Stuurgroep ingesteld waarin betrokken partijen vertegenwoordigd zijn. Voorzitter daarvan is mw. Van der Kolk, voormalig gedeputeerde in Gelderland en nu waarnemend burgemeester in Renswoude.

Het project is inmiddels met diverse partijen voor besproken. Zowel de gemeente, het waterschap en de provincie zijn meegenomen in het planproces voor de vergistingsinstallatie. Daardoor wordt dit project door deze partijen al gedragen. Daarnaast participeert een groot aantal partijen in de planvorming. Het betreft de volgende partijen:

- Stichting Biomassa Helloww, dit is de initiatiefnemer van het project;
- Wienerberger, is de steenfabriek die gebruik kan gaan maken van de duurzaam opgewekte energie;
- Alliander, wil investeren in de innovatieve toepassing van ruw biogas;
- Zuurmond De Jong, doet aan bermbeheer en kan een deel van het afval voortkomend uit bermbeheer leveren aan de installatie;
- Attero is geïnteresseerd als zijnde partij die organische reststromen verwerkt;
- KNHM is betrokken bij het optimaliseren van het maatschappelijke rendement van de installatie.

De aanleiding voor het project is geweest om bestaansrecht te creëren voor het dorp Helloww. Dit dient breder beschouwd te worden; het project dient om een duurzame economische impuls te geven aan de kleine kernen in de gemeente en is uiteindelijk in de nabijheid van Haaften gepland, vanwege de door de provincie gestelde omgevingsvereisten (nabij kassencomplex en/of RWZI). Het project levert de lokale bevolking ook voordelen op, doordat de installatie straks gas kan leveren aan de huishoudens in het gebied.

Voor het realiseren van de biomassacentrale is een omgevingsvergunning vereist. Hiermee worden diverse zaken vergund, waaronder zaken ten behoeve van voorheen de milieuvergunning, maar ook ten behoeve van de planologische afwijking. Er wordt een uitgebreide procedure doorlopen, waarbij de uniforme openbare voorbereidingsprocedure wordt doorlopen, zoals vermeld in de Awb. Gestart zal worden met het indienen van de gegevens ten behoeve van de omgevingsvergunning. De stukken worden in deze fase beoordeeld op compleetheid. In deze fase is het ook aan de gemeenteraad om de vergunningaanvraag te beoordelen. Nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat er geen bedenkingen zijn tegen het plan (verklaring van geen bedenkingen), kan het ontwerpbesluit worden gepubliceerd en vervolgens start de beroepsfase. Gezien het feit dat het hier ook een planologische afwijking betreft wordt het plan ook gepubliceerd op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het plan betreft een particulier initiatief op eigen gronden. Er is bij dit plan sprake van een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De gemeenteraad moet hiervoor op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening in principe een exploitatieplan vaststellen. Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden als het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is. De kosten voor het opstellen van dit planologische besluit en de bijbehorende onderzoeken zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer zal een anterieure overeenkomst en een planschadeverhaalovereenkomst worden gesloten. Tevens wordt er een beheerovereenkomst gesloten.

2.17 Leefmilieu voor de mens

De nieuwbouw zal niet of nauwelijks het leefmilieu voor de mens aantasten omdat er, na de aanlegfase, geen hinderlijk geluid, trillingen, lichthinder, stralingsblootstelling of een andere vorm van risico veroorzaakt wordt.

Aan de hand van een globale inschatting van de al bestaande bebouwing, de dichtstbijzijnde woningen van derden en de relevante hinderaspecten moet worden geoordeeld dat ten aanzien van de genoemde aspecten geen bijzondere omstandigheden aanwezig zijn.

3

Beoordeling en conclusies

In de beoordelingsnotitie zijn voor het voornemen aan de Graaf Reinaldweg te Haaften de effecten bepaald van ondermeer de milieuaspecten geurhinder, luchtkwaliteit, geluidhinder en externe veiligheid. Als gevolg van het voornemen wordt in de aangevraagde situatie aan de wettelijke normen voor geur, geluid en fijn stof voldaan.

Op basis van deze beoordelingsnotitie en de daartoe uitgevoerde onderzoeken kan worden geconstateerd dat er geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Hoewel er sprake is van enig effect, is het effect echter niet zodanig te besluiten tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Bijlagen



