

Schriftelijke raadsvragen

Wettelijke grondslag schriftelijke raadsvragen: **Gemeentewet artikel 155**

1. een lid van de raad kan het college of de burgemeester mondeling of schriftelijk vragen stellen.

Bestuurlijke grondslag schriftelijke raadsvragen: **Reglement van orde artikel 34, 34a en 34b**

- artikelgewijze toelichting zie bijlage!

Aan het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Neerijnen

Neerijnen, 26-06-2016

Onderwerp: Combinatiefunctionarissen

<input type="checkbox"/> aankruizen wat van toepassing is!		
<input type="checkbox"/>	Artikel 34 Schriftelijke vragen	<u>Beantwoording gewenst:</u> <input type="checkbox"/> schriftelijk binnen 30 dagen <input type="checkbox"/> mondeling in eerstvolgende raadsvergadering
<input type="checkbox"/>	Artikel 34a Vragen actueel politiek onderwerp	- indienen schriftelijk 24 uur vóór raadsvergadering - beantwoording mondeling in de raadsvergadering
<input checked="" type="checkbox"/>	Artikel 34b Schriftelijke technische vragen	- indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd x- beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen 2 werkdagen

Inleiding

Wij hebben diverse vragen over de combinatiefunctionarissen. Hier hebben wij al meerdere opmerkingen over gemaakt en dienen ze nu schriftelijk in. Aangezien het college getracht heeft deze te beantwoorden, hebben wij deze als bijlage toegevoegd en in het rood weergegeven de nieuwe vragen van Gemeentebelangen Neerijnen.

Raadvragen

Zie bijlage.

Van: Gemeentebelangen Neerijnen

Mevrouw P. van Kuilenburg

GBN

Geacht college,

Vorig met de behandeling jaarrekening 2014 en voorjaarsnota 2015 hebben wij vragen gesteld betreft combinatiefunctionaris. Wij hebben na het zomerreces antwoord gekregen op onze vragen, maar het riep bij ons juist meer vragen op. Aangezien er in de jaarrekening 2015 weer het e.e.a. over geschreven is en ook in de voorjaarsnota 2016, willen wij hier nu toch verder ingaan. Zowel voor het jaar 2015/2016. In het rood weergegeven onze nieuwe vragen.

Informatienota van het college.

Wat zijn de activiteiten van de combinatiefunctionaris en is de toegevoegde waarde van deze functionaris.

Antwoord:

Hieronder zijn uit de rapportage 'Inhoudelijke verantwoording combinatiefunctionarissen' de activiteiten en toegevoegde waarde weergegeven.

1 Op basis van de evaluaties blijkt dat de inzet van de combinatiefuncties heeft bijgedragen aan een toename van het aantal leden/deelnemers van sport & cultuuractiviteiten.

Welke verenigingen/culturele instellingen hebben deze evaluatie ingevuld?
Waardoor komt deze toename?

Wat is de rol van de combinatiefunctionaris hierin geweest?

1.1 In totaal heeft Stichting Welzijn Neerijnen 26 naschoolse cursussen georganiseerd op 9 scholen, die in totaal 279 kinderen hebben getrokken.

Dit betekent dat er maar 10/11 kinderen per activiteit deelnemen.

In hoeverre is er dan behoefte aan naschoolse cursussen?

1.2 Stichting Welzijn Neerijnen heeft in totaal 230 kinderen bereikt met verschillende vakantieactiviteiten op het gebied van kunst en cultuur.

Hoeveel activiteiten zij er dan georganiseerd op cultuur gebied?

1.3 De activiteiten van Stichting Welzijn Neerijnen op het gebied van sport 55+ hebben in totaal 167 deelnemers van 55+ getrokken.

Wat voor activiteiten zijn hiervoor georganiseerd?

Wat is het doel van deze activiteiten (zijn er senioren verenigingen waar ze vervolgens verder kunnen gaan met de sportactiviteit)?

1.4 Lokale aanbieders geven aan dat zij een toename van deelnemers zien als gevolg van de inzet van de combinatiefunctionarissen (doorstroom naar lokale aanbieders).

Hoeveel activiteiten zijn er in samenwerking met een lokale aanbieder geweest?

Wat is het verschil tussen stelling 1 en 1.4?

Waardoor weten lokale aanbieders dat er toename is in deelnemers DOOR de combinatiefunctionarissen?

Wat heeft het Funkey (=hockey)- project voor meerwaarde gehad voor de gemeente Neerijnen?

Gemeente Neerijnen heeft niet eens een hockeyvereniging.

Is onze gemeente dan aan het betalen om de verenigingen in de buurgemeente te versterken?

1.5 Het SAK heeft op 6 scholen in samenwerking met muziekverenigingen projecten uitgevoerd waarmee 211 kinderen zijn bereikt.

Hoeveel muziekprojecten waren dit?

2 Op basis van de evaluaties blijkt dat de verbindingen tussen vrijwilligersorganisaties, zorginstellingen, sport –en beweegaanbieders, culturaanbieders, amateurkunstverenigingen, onderwijsinstellingen en kinderopvang/bsso zijn versterkt.

Voorbeeld?

2.1 De samenwerkingspartners zijn zeer tevreden over de inzet van de combinatiefunctionarissen. De totaalervaring met de combinatiefuncties wordt door de samenwerkingspartners gewaardeerd met een 8,5.

Hoeveel organisaties hebben deze vragenlijst ingevuld?

2.2 Alle samenwerkingspartners geven unaniem aan dat de combinatiefuncties structureel moeten worden voortgezet, zowel van Stichting Welzijn Neerijnen als het SAK.

De gemeente betaalt op dit moment de volledige 60% van de subsidieregeling.

Is het de bedoeling dat dit in de toekomst ook zo blijft?

Wat is de meerwaarde van de combinatiefuncties?

In ander gemeenten zie je dat er cofinanciering betaald moet worden door derden. Hieruit blijkt ook daadwerkelijk dat partijen het nut zien van combinatiefuncties anders investeer je er niet in.

Staan de verenigingen/culturele instellingen hier ook voor open?

2.3 De combinatiefunctionarissen leveren een dienst die de scholen belangrijk vinden maar waar zij zelf geen capaciteit voor hebben.

Wat vinden scholen belangrijk?

Is hier al eens eerder onderzoek naar geweest?

Wat is de daadwerkelijke behoefte van de school?

3 Met voortzetting van de combinatiefuncties worden de behaalde resultaten bestendigd en kan ook op andere belangrijke aandachtsgebieden worden ingezet.

Welke aandachtsgebieden zijn dit dan?

3.1 Als de combinatiefuncties nu worden afgeschaft, vervalt de 'spin in het web' tussen onderwijs en lokale aanbieders van sport en cultuur, wat de behaalde resultaten in gevaar zou brengen.

Wat als de financiering vanuit de overheid stopt of de gemeente voert bezuinigingen door?

Is het werk wat voor de combinatiefuncties wordt gedaan dan blijvend?

Heeft het dan alsnog een meerwaarde gehad?

3.2 Het opbouwen van contacten en een netwerk met scholen en lokale aanbieders kostte de afgelopen 1,5 jaar tijd en energie. Nu de combinatiefuncties dit netwerk hebben opgebouwd, kunnen zij sneller en gericht activiteiten opzetten met de samenwerkingspartners om de doelstellingen van de gemeente te realiseren.

Is 1,5 jaar niet erg lang om contacten op te bouwen in zo'n kleine gemeente?

Financiën:

40% wordt betaald door de overheid, 60% door gemeente.

Hoe worden kennismakingslessen/materialen bekostigd?

Uit welk potje wordt dit betaald?

Wat doet de GGD precies binnen de gemeente? (consulent aangepaste sporten zorgt dat het sportaanbod voor mensen met een beperking in beeld komt).