

## Technische vragen Jaarstukken 2015

### Raadsvoorstel:

1. Het College stelt voor een reserve sociaal domein 2015 in te stellen om nog te betalen zorgkosten 2015 in 2016 uit te kunnen dekken. Hoe verhoudt zich dat met het baten en lasten stelsel op basis waarvan kosten verantwoord moeten worden in het jaar waarop deze betrekking hebben? Wat is hierover de mening van de accountant? Hetzelfde geldt voor de voorgestelde overheveling (bijlage 1 'budgetoverhevelingen' pag 7) voor de opstartkosten Werkzaamheid waarvoor in 2016 nog een factuur wordt ontvangen. Waarom worden deze kosten niet in 2015 verantwoord en als nog te betalen post op de balans opgenomen? Idem voor de zakelijke lasten Kulturhus Haafden 2014 3n 2015. Feit dat de aanslagen nog opgelegd worden neemt niet weg dat de lasten betrekking hebben over 2014 en 2015 en als nog te betalen post op de balans opgenomen kunnen worden.
2. Kan toegelicht worden waarom ervoor is gekozen om een reserve in te stellen voor de ontvangen precariobelasting elektriciteitsleidingen (eigen vermogen) en hiervoor niet een voorziening wordt getroffen (vreemd vermogen). Door het als voorziening aan te merken wordt meer geborgd dat de onzekere opbrengsten niet worden gebruikt als algemeen dekkingsmiddel.
3. Worden er nog instellingsbesluiten van de voorgestelde reserves sociaal domein en precariobelasting elektriciteitsleidingen opgesteld? Waarin doel, min./ max. omvang, looptijd, voeding en onttrekking etc. wordt vastgelegd en vastgesteld door de Raad.
4. Budgetoverhevelingen 2015-2016:
  - a. Opvallend is dat een aantal posten al jaren worden overgeheveld. Zoals informatiebeleidsplan van 2013 nu naar 2016, versterking interne organisatie van 2014 naar 2016. Is het niet wenselijker om de middelen vrij te laten vallen en opnieuw te alloceren als ook concreet zicht is op besteding? Zo voorkom je 'boeggolfen' van doorgeschoven middelen.
  - b. Is het niet wenselijk om een minimum bedrag af te spreken voor overhevelingen? Het zou toch mogelijk moeten zijn om geringe posten zoals de € 5.250 voor het communicatieplan en de € 2.000 voor pleisterplaats Varik uit de lopende begroting te kunnen dekken.
  - c. Inkomsten dwangsommen: waarom wordt dit via een overheveling geregeld? Inkomsten die worden overgeheveld naar een uitgavenpost? Is het niet zuiverder om de inkomsten toe te voegen aan de algemene reserve en een begrotingswijziging 2016 voor te leggen waar onderbouwd (welke concrete prestatie wordt hiervoor geleverd) een budget wordt gealloceerd voor taken binnen het omgevingsrecht. Op deze manier wordt buiten een integrale afweging een budget opgehoogd zonder concrete beleidsprestaties.
  - d. WW oud-directeur OBS Waardenburg: Uit de toelichting maak ik op dat de gemeente nog t/m 2015 een bedrag verschuldigd is. Waarom wordt dit niet in 2015 afgewikkeld en als nog te betalen post op de balans opgenomen? Waarom wordt in de laatste zin gesproken over "om deze kosten de komende jaren te kunnen dekken' als de gemeente slechts t/m 2015 gelden verschuldigd is?

- e. Toekenning huishoudelijke toelage: kunnen deze middelen niet (gelabeld) toegevoegd worden aan de reserve sociaal domein?
- f. Aanschaf Cognos: hoe realistisch is het dat alle lasten in 2016 gerealiseerd gaan worden of is er ook een doorloop in 2017? Zo ja, dan kan beter direct een bedrag overgeheveld worden naar 2017.
- g. Bezwaar en beroep precariobelasting 2014 : hoe realistisch is het dat deze lasten wel in 2016 komen? Hoe lang worden deze middelen overgeheveld?