

Wettelijke grondslag schriftelijke raadsragen: **Gemeentewet artikel 155**

1. een lid van de raad kan het college of de burgemeester mondeling of schriftelijk vragen stellen.

Bestuurlijke grondslag schriftelijke raadsragen: **Reglement van orde artikel 34, 34a en 34b**
- artikelgewijze toelichting zie bijlage!

Aan het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Neerijnen

Neerijnen, 7 maart 2016

Onderwerp: ODR

<input type="checkbox"/> aankruizen wat van toepassing is!		
x	Artikel 34 Schriftelijke vragen	<u>Beantwoording gewenst:</u> <input type="checkbox"/> schriftelijk binnen 30 dagen <input type="checkbox"/> mondeling in eerstvolgende raadsvergadering
<input type="checkbox"/>	Artikel 34a Vragen actueel politiek onderwerp	- indienen schriftelijk 24 uur vóór raadsvergadering - beantwoording mondeling in de raadsvergadering
	Artikel 34b Schriftelijke technische vragen	- indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen 2 werkdagen

Inleiding:

De afgelopen periode hebben een aantal “zaken” gespeeld, waarbij de ODR een belangrijke rol heeft gespeeld.

Het gaat om 3 handhavingszaken:

1. De “erker “ in Varik
2. De perenboomgaard” aan de Ammanswal in Waardenburg
3. Het afgeven van een vergunning voor het opslaan van “Champost” op het RRT terrein.

In de eerste twee gevallen heeft de ODR ondanks een voor belanghebbenden positief advies van de bezwarencommissie geadviseerd het advies van de commissie niet over te nemen. Het college heeft het advies van de ODR overgenomen.

In het derde geval heeft de ODR een vergunning afgegeven zonder advies te vragen aan de gemeente Neerijnen.

De gemeente Neerijnen heeft zowel de RO taken als de Milieu taken overgedragen aan de ODR.

In de raadsvergadering van december 2015 is toegezegd dat er een informatieve bijeenkomst m.b.t. het handhavingsbeleid zou worden belegd.

Raadvragen:

1. Zijn de in de inleiding genoemde feiten en omstandigheden juist weergegeven?
2. Wie is uiteindelijk verantwoordelijk voor het handelen van de ODR als het gaat om aangelegenheden die het grondgebied van de gemeente Neerijnen betreffen?
3. Er van uitgaande dat de werkzaamheden genoemd onder 2 vallen onder verantwoordelijkheid van de gemeente Neerijnen hoe geeft u die verantwoordelijkheid dan vorm en inhoud?
4. Nu u de taken op het gebied van RO en Milieu “op afstand hebt gezet” bij de ODR kunt u dan in voldoende mate uw eigen verantwoordelijkheid “waarmaken”?
5. Bent u op dit moment in staat om een eigen afweging te maken als het gaat om tegengestelde adviezen van ODR en bezwarencommissie?
6. Hoe bent u in redelijkheid en billijkheid tot een afweging gekomen tussen de strikt formele benadering van de ODR en de benadering van de bezwarencommissie als het gaat om de “erker”in

Varik?? Uw beleid heeft immers uiteindelijk geleid tot een erker, die vergund is. Tegen deze achtergrond lijkt de nog te innen dwangsom van € 10.000,- aan de zeer hoge kant?

7. De medewerkers van de ODR “dienen” verschillende besturen. Op welke manier gaan zij om met die verschillende verantwoordelijkheden?
8. Hoe valt te verklaren dat de ODR m.b.t. de “Champostopslag” geen advies heeft gevraagd aan de gemeente Neerijnen?
9. Wanneer denkt u de in de toelichting genoemde bijeenkomst over het handhavingsbeleid te beleggen?

Van:
Ed van Tellingen
Vóór Neerijnen

