



Informatienota

Datum : 13 januari 2016
Van : College van burgemeester en wethouders
Bijlagen : –
Onderwerp : Vragen procedure voor plannen biovergistingsinstallatie te Haaften
Zaak- / Docnummer : 06-09422 11086/1

KENNISNEMEN VAN:

Procedure voor plannen biovergistingsinstallatie te Haaften

INLEIDING

Van de heer Van Wendel de Joode van Vóór Neerijnen hebben wij een schriftelijke vraag ontvangen:

Onderwerp: Biovergistingsinstallatie

Inleiding: Onduidelijkheid over procedure die moet leiden tot wel of niet doorgaan van realisatie biovergisting installatie in Haaften.

Vraag 1: Kunt in u in het kort de procesgang zowel gemeentelijk als provinciaal van dit dossier uit de doeken doen.

Vraag 2: Is er in deze procedure sprake van fatale termijnen, Zo ja welke en wanneer vallen deze.

1. Procesgang

De procesgang kan worden onderverdeeld in de milieu effect rapportage beoordeling (m.e.r. beoordeling) en omgevingsvergunning.

Procesgang m.e.r. beoordeling

Op 21 mei 2015 heeft de provincie Gelderland als bevoegd gezag een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen. De m.e.r.-beoordelingsnotitie is nodig om te beoordelen of voor het initiatief een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Op 5 november 2015 is door de ODR, namens Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland een besluit genomen op de aanmeldnotitie.

In dit besluit word ingegaan op drie thema's:

- 1 De kenmerken van het project.
- 2 Locatie van het project.
- 3 Soort en kenmerken van het potentiële effect.

De provincie heeft daarbij besloten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Een besluit op grond van de aanmeldnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht staat niet open voor bezwaar en beroep. Eventuele bezwaar of beroep moet worden aangetekend tegen de hoofdprocedure, waar de m.e.r.-beoordelingsplicht aan vooraf gaat. In dit geval is de hoofdprocedure de omgevingsvergunning voor het oprichten van de co-vergistingsinstallatie. In zienswijzen tegen het ontwerpbesluit op de omgevingsvergunning en beroep tegen het definitieve besluit op de omgevingsvergunning kan wel aangegeven worden dat onterecht geen m.e.r.-procedure is doorlopen of dat niet aan de wettelijke beoordelingsverplichtingen is voldaan.

Informatienota

Procesgang omgevingsvergunning

Op 9 november 2015 heeft de provincie Gelderland een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Stichting Biomassa Hellouw voor het oprichten van een co-vergistinginstallatie inclusief nabewerking van het digistaat.

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo)
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo)
- Oprichten van een inrichting –milieu (artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo)
- Uitrit aanleggen (artikel 2.2, lid 1 onder d van Wabo)

Op grond van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) is de provincie bevoegd gezag voor het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning.

In het Besluit omgevingsrecht staat dat een afwijking van bestemmingsplan bij een aanvraag omgevingsvergunning pas wordt afgegeven nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft gegeven.

Op 17 november 2015 heeft de omgevingsdienst Rivierenland namens Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland de gemeenteraad van de gemeente Neerijnen schriftelijk verzocht tot het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen (VVGB). Bij het afgeven van deze VVGB moet er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening.

In de Wabo is bepaald dat de omgevingsvergunning pas kan worden afgegeven als de VVGB is afgegeven. Indien de gemeenteraad verklaart wel een bezwaar te hebben, dus de VVGB wordt geweigerd, dan moet de aangevraagde omgevingsvergunning ook worden geweigerd. Indien de VVGB niet op tijd wordt afgegeven, moet de omgevingsvergunning eveneens worden geweigerd.

Voor de omgevingsvergunning (inclusief VVGB) geldt de uitgebreide procedure op grond van Awb (Algemene wet bestuursrecht). De totale procedure termijn (van aanvraag tot definitief besluit) bedraagt 26 weken. De termijn kan éénmalig worden verlengd met 6 weken.

Tijdens de procedure wordt de aanvraag eerst beoordeeld op volledigheid en ontvankelijkheid, dan is er een mogelijkheid om aanvullende gegevens te vragen (waarbij de procedure wordt opgeschort), indien de aangevraagde vergunning volledig is en vergunbaar, wordt eerst een ontwerpbesluit (inclusief ontwerp-VVGB) 6 weken ter inzage gelegd, waartegen eenieder zienswijzen kan indienen.

Vervolgens worden de zienswijzen beantwoord in het definitief besluit (inclusief definitieve VVGB). Het definitief besluit wordt ook weer 6 weken ter inzage gelegd, waartegen degene die zienswijzen hebben ingediend (of degene die kunnen aantonen dat ze absoluut niet in de gelegenheid zijn geweest om zienswijzen in te dienen) beroep kunnen indienen bij de rechtbank Gelderland. De rechtbank doet uitspraak over het ingestelde beroep, waartegen uiteindelijk hoger beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.



Informatienota

2. Fatale termijnen

Fatale termijnen m.e.r. beoordeling

De termijn voor het behandelen van een m.e.r.-beoordelingsbesluit is 6 weken. Deze termijn is niet gehaald. De behandeltermijn is geen fatale termijn. Wel kan een aanvrager de provincie in gebreke stellen indien niet tijdig een besluit is genomen. Indien deze termijn niet gehaald wordt, dan heeft de aanvrager automatisch recht op een dwangsom (bestuurlijke dwangsom). De provincie is niet in gebreke gesteld.

Fatale termijnen omgevingsvergunning

Een uitgebreide procedure heeft een behandeltermijn van 26 weken, waarbij de termijn eenmalig kan worden verlengd met 6 weken en aanvullende stukken kunnen worden gevraagd, waarbij de proceduretermijn wordt opgeschort. Uitgaande van de 'kale' proceduretermijn geldt de volgende termijn:

Ingediend op 9 november 2015, dan moet het definitief besluit (inclusief definitief VVGB) moet uiterlijk genomen worden op 9 mei 2016. Voorafgaand moet dus eerst een ontwerpbesluit (inclusief ontwerp VVGB) ter inzage worden gelegd, welke 6 weken ter inzage ligt. Dit betekent dat het ontwerpbesluit uiterlijk 28 maart 2016 ter inzage moet worden gelegd.

Bij een uitgebreide procedure kan geen vergunning van rechtswege ontstaan. Deze proceduretermijn wordt daarom in de volksmond, een termijn van orde genoemd. Maar een aanvrager kan wel het bevoegd gezag (provincie) in gebreke stellen indien niet tijdig een besluit is genomen. Vervolgens heeft het bevoegd gezag alsnog 2 weken de tijd om een besluit te nemen. Indien deze termijn niet gehaald wordt, dan heeft de aanvrager automatisch recht op een dwangsom (bestuurlijke dwangsom).

VERVOLG

Op dit moment worden de stukken beoordeeld om te kijken of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast zijn al diverse reacties van omwonenden binnengekomen over de plannen van de vergistingsinstallatie, naar aanleiding van het besluit van de provincie over de m.e.r.-beoordelingsnotitie. Deze reacties zullen ook worden meegenomen in de afweging voor de VVGB. Indien uw raad een VVGB afgeeft kunnen omwonenden/belanghebbenden hier een zienswijze op indienen.

Als college hebben we de provincie als bevoegd gezag gevraagd om een informatieavond te organiseren om de burgers en bedrijven te informeren over het initiatief en het proces en de verschillende rollen in dit proces. Uw gemeenteraad wordt hier over op de hoogte gehouden.