

Informatienota

Datum : 16 februari 2016
Van : College van burgemeester en wethouders
Bijlagen : -1-, besluit verlening milieuneutraal wijzigen
Onderwerp : Vragen vergunning RRT, 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen
Zaak- / Docnummer : 16-21552/11900

KENNISNEMEN VAN:

Antwoorden vergunning RRT, 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen

INLEIDING

Van (de heer Van Tellingen) van Vóór Neerijnen hebben wij schriftelijke vragen ontvangen: "Onlangs heeft de Provincie Gelderland een omgevingsvergunning verleend voor een zg. alternatief bedrijfsscenario aan de 2de Tieflaarsestraat te Neerijnen (RRT). Over deze verleende vergunning wil ik u de volgende vragen stellen. Omdat eventuele bezwaarschriften binnen 6 weken ingediend moeten worden stel ik de beantwoording op korte termijn op prijs".

KERNBOODSCHAP

1. De verleende vergunning is, neem ik aan, gebaseerd op een rapport van M-tech van 15-10-2015. Klopt dat? Was u op de hoogte van de inhoud van dit rapport? Zo neen, was dat ook niet nodig/wenselijk geweest? Zo ja, hebt u op basis van de inhoud van dit rapport op enigerlei wijze activiteiten ondernomen?

Provincie Gelderland is bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de activiteiten van de RRT. Provincie Gelderland heeft op 14 oktober 2015 een aanvraag ontvangen voor het veranderen van de inrichting voor het composteren van groenafval alsmede op- en overslag en bewerking van groenafvalstoffen, bouw- en sloopafvalstoffen zijnde A-, B-, CC- en CCA-hout, toeslagstoffen en overige organische meststoffen. Het betreft het realiseren van een alternatieve bedrijfssituatie waarin het inkuilen van grasachtig materiaal en daarmee aanverwante activiteiten alsmede de op- en overslag van champost plaatsvinden.

Ons college was niet op de hoogte van deze aanvraag. Daarbij heeft provincie Gelderland er geen gebruik van gemaakt ons in de gelegenheid te stellen om over de aanvraag te adviseren. In het bijgevoegde besluit is dit ook terug te lezen. Ons college heeft dan ook geen kennis kunnen nemen van de aanvraag met bijbehorende rapporten. Gelet op de historie van het bedrijf (geuroverlast), de zorgen van omwonenden en een mogelijke strijdigheid met het bestemmingsplan doordat activiteiten wijzigen was deze raadpleging wat ons college betreft noodzakelijk.

2. Is de provincie het bevoegd gezag om voornoemde vergunning te verlenen? Zo ja (ik ga daar van uit) is het dat niet noodzakelijk/gebruikelijk om aan de betrokken gemeente advies te vragen? Zo ja, is dat ook gebeurd en wanneer? Wat was de inhoud van dat advies? Zo neen, wat vindt u er van dat u niet om advies is gevraagd?

Zie beantwoording vraag 1.

Informatienota

3. Past de wijziging in de bedrijfsvoering in het vigerende bestemmingsplan?

Op dit moment onderzoeken wij of de wijzigingen binnen de bedrijfsbestemming vallen. Wij verwachten daar op korte termijn duidelijkheid over te kunnen geven.

4. Is het gemeentebestuur van Neerijnen bevoegd om tegen deze door de Provincie verleende vergunning bezwaar te maken (zo de gemeente dat al zou willen)?

Indien de gewijzigde activiteiten niet binnen de regels van het bestemmingsplan vallen, dan zal ons college een zienswijze indienen op de omgevingsvergunning. Er mag immers geen sprake zijn van een strijdigheid met het bestemmingsplan.

VERVOLG

Wij zullen uw gemeenteraad informeren over de toetsing aan het bestemmingsplan en een brief aan provincie Gelderland.

Mochten de activiteiten in het bestemmingsplan passen, dan zullen wij provincie Gelderland verzoeken ons altijd vooraf te betrekken bij besluiten in onze gemeente.

Mochten de activiteiten niet in het bestemmingsplan passen, dan zal een zienswijze op het besluit worden ingediend met daarbij bovenstaand verzoek.