

Informatienota

Datum : 29 maart 2016
Van : College van burgemeester en wethouders
Bijlagen : -
Onderwerp : Raadsvragen ODR
Zaak- / Docnummer : 16-21552-12734

KENNISNEMEN VAN:

Antwoorden op vragen ODR

INLEIDING

Van (de heer Van Tellingen van) Vóór Neerijnen hebben wij schriftelijke vragen ontvangen:

De afgelopen periode hebben een aantal “zaken” gespeeld, waarbij de ODR een belangrijke rol heeft gespeeld.

Het gaat om 3 handhavingszaken:

- 1. De “erker” in Varik*
- 2. De perenboomgaard” aan de Ammanswal in Waardenburg*
- 3. Het afgeven van een vergunning voor het opslaan van “Champost” op het RRT terrein.*

In de eerste twee gevallen heeft de ODR ondanks een voor belanghebbenden positief advies van de bezwarencommissie geadviseerd het advies van de commissie niet over te nemen. Het college heeft het advies van de ODR overgenomen.

In het derde geval heeft de ODR een vergunning afgegeven zonder advies te vragen aan de gemeente Neerijnen.

De gemeente Neerijnen heeft zowel de RO taken als de Milieu taken overgedragen aan de ODR.

In de raadsvergadering van december 2015 is toegezegd dat er een informatieve bijeenkomst m.b.t. het handavingsbeleid zou worden belegd.

KERNBOODSCHAP

Raadvragen:

1. Zijn de in de inleiding genoemde feiten en omstandigheden juist weergegeven?

1. Ten aanzien van de zaak rondom de erker aan de Grotestraat te Varik zijn de hierboven beschreven feiten juist gesteld. De bezwarencommissie heeft in deze zaak geadviseerd het bestreden besluit in te trekken en het verzoek om kostenvergoeding toe te wijzen. Door de ODR is aan ons college geadviseerd om, ondanks het advies van de commissie, contrair te gaan en het bestreden besluit in stand te laten en het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen.

2. Ten aanzien van de zaak Ammanswal Waardenburg zijn de hierboven beschreven feiten juist gesteld. De bezwarencommissie heeft in deze zaak geadviseerd het bezwaar tegen de last onder dwangsom niet ontvankelijk te verklaren en het bezwaar tegen de invorderingsbeschikking gegrond. Door de ODR is ons college geadviseerd om, ondanks het advies van de commissie, contrair te gaan en het bezwaar tegen de invorderingsbeschikking ongegrond te verklaren.

Informatienota

3. Ten aanzien van de vergunningaanvraag RRT is er inderdaad op 19 januari 2016 een omgevingsvergunning afgegeven door de ODR namens de provincie Gelderland voor de RRT. De omgevingsvergunning behelst het milieuneutraal wijzigen van de inrichting. In het verleden is door de provincie Gelderland (bevoegd gezag voor het bedrijf) een vergunning verleend aan het bedrijf voor het composteren van groenafval, alsmede de op- en overslag en bewerking van groenafvalstoffen, bouw- en sloopafvalstoffen (A-, B- en C-hout), toeslagstoffen en overige organische meststoffen.

4. In de inleiding wordt gesteld dat de gemeente Neerijnen zowel 'de RO taken als de milieutaken' heeft overgedragen aan de ODR. Bouw- en Milieu-taken zijn inderdaad overgedragen aan de ODR. Voor wat betreft de RO-taken voert de ODR alleen het toezicht en handhaving uit.

2. Wie is uiteindelijk verantwoordelijk voor het handelen van de ODR als het gaat om aangelegenheden die het grondgebied van de gemeente Neerijnen betreffen?

Dit is afhankelijk van de wettelijke bevoegdheid. Voor de RRT en plannen voor de vergister is provincie Gelderland bevoegd gezag. Wettelijk is vastgelegd dat de provincie voor bepaalde categorieën bedrijven bevoegd gezag is. Voor de andere taken is ons college het bevoegd gezag en dus ook verantwoordelijk.

3. Er van uitgaande dat de werkzaamheden genoemd onder 2 vallen onder verantwoordelijkheid van de gemeente Neerijnen hoe geeft u die verantwoordelijkheid dan vorm en inhoud?

In het in 2011 vastgestelde omgevingsbeleidsplan is vastgelegd op welke wijze vergunningverlening, toezicht en handhaving wordt uitgevoerd. Dit beleid is vervangen door het regionaal uitvoeringsbeleid vergunningverlening, toezicht en handhaving. Op deze wijze is de uitvoering van deze taken door de ODR regionaal gelijk.

Uiteraard bepaalt uw gemeenteraad middels onder andere de bestemmingsplannen welke ontwikkelingen wenselijk zijn.

4. Nu u de taken op het gebied van RO en Milieu "op afstand hebt gezet" bij de ODR kunt u dan in voldoende mate uw eigen verantwoordelijkheid "waarmaken"?

Wij zijn als college ten allen tijde verantwoordelijk voor de taken die worden uitgevoerd. Gevoelige zaken worden dan ook binnen ons college besproken en daarin nemen wij ook zelfstandig een besluit.

5. Bent u op dit moment in staat om een eigen afweging te maken als het gaat om tegengestelde adviezen van ODR en bezwarencommissie?
Zie vraag 4.

6. Hoe bent u in redelijkheid en billijkheid tot een afweging gekomen tussen de strikt formele benadering van de ODR en de benadering van de bezwarencommissie als het gaat om de "erker" in Varik?? Uw beleid heeft immers uiteindelijk geleid tot een erker, die vergund is. Tegen deze achtergrond lijkt de nog te innen dwangsom van € 10.000,- aan de zeer hoge kant?

In onze informatienota van 14 december 2015 hebben wij een uitvoerige toelichting gegeven over deze handhavingenzaak. Uiteindelijk bleek na een derde last onder dwangsom nog steeds niet volledig te worden voldaan aan de vergunning. Aangezien het Gelders Genootschap heeft aangegeven akkoord te kunnen gaan met deze situatie hebben wij de handhavingenzaak gesloten. Wij hebben daarbij besloten één verbeurde dwangsom te innen.

Informatienota

De hoogte van dwangsommen is gebaseerd op landelijke richtlijnen. In het regionaal uitvoeringsbeleid vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn gelijke bedragen opgenomen die voor alle deelnemende gemeenten en provincie gelden.

7. De medewerkers van de ODR “dienen” verschillende besturen. Op welke manier gaan zij om met die verschillende verantwoordelijkheden?

Binnen de ODR kan het zijn dat een medewerker voor meerdere bevoegde gezagen werkzaamheden verricht. De ODR voert immers taken uit namens 11 bevoegde gezagen (10 gemeenten plus de provincie). Een adviseur bodem kan vandaag een toetsing doen voor gemeente A, terwijl hij morgen voor gemeente B werk uitvoert. Ook bij andere disciplines als vergunningverlening en toezicht&handhaving kan dit zich voor doen. Zodra een medewerker voor het bevoegde gezag werkzaamheden uitvoert, zal hij dit namens dit bevoegde gezag doen conform de door dit bevoegde gezag opgestelde kaders.

8. Hoe valt te verklaren dat de ODR m.b.t. de “Champostopslag” geen advies heeft gevraagd aan de gemeente Neerijnen?

Het vragen van advies was in dit geval geen wettelijke verplichting. In een bestuurlijk overleg met de provincie is onlangs afgesproken dat ons college ten alle tijde om advies wordt gevraagd.

9. Wanneer denkt u de in de toelichting genoemde bijeenkomst over het handhavingsbeleid te beleggen?

In overleg met het presidium zal deze avond worden ingepland.