

# Raadadviescommissie Ruimte

(16045\....)

## BESLUITENLIJST

Datum : donderdag 7 maart 2013  
Tijd : 19.30 uur  
Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : De heer A. Overheul (commissievoorzitter), mevrouw P. van Kuilenburg (raadslid GBN), de heer C. Nijhoff (raadslid GBN), de heer H.J. Verseijl (raadslid CDA), de heer A.W.E. Miltenburg (burgercommissielid CDA), de heer L.D. van Lith (raadslid VVD), de heer A.G.A. van de Geijn (burgercommissielid VVD), de heer J.G. van Maanen (raadslid SGP), de heer C.J. Blom (burgercommissielid SGP), de heer J. Andriesse (burgercommissielid PvdA), de heer F.A. Beukers (raadslid LB), mevrouw A.R. Schut (burgercommissielid LB), de heer drs. E.J. van Tellingen (onafhankelijk raadslid VT), de heer P.J. Scheurwater (raadslid CDN), de heer K.G. Steenbergen (raadsgriffier), de heer T. Kool (wethouder) en de heer ing. H.A. Verwoert (wethouder).

Afwezig : mevrouw H.B. Challik (raadslid PvdA)

Nr.	Omschrijving agendapunt
1.	Opening
	<b>De voorzitter</b> opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er is een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Challik (PvdA)
2.	Spreekrecht burgers
	In deze vergadering is gebruik gemaakt van het spreekrecht door: ❖ De heer B.J. van der Sluis (directeur Prodeon) m.b.t. agendapunt 4.2
3.	Vaststelling agenda
	<b>De heer Van Lith (VVD)</b> stelt voor om de behandeling van het agendapunt 8.1 aansluitend aan de presentatie 4.1 te bespreken. <b>De overige commissieleden</b> kunnen zich in dit voorstel vinden, aldus is besloten. <i>De agenda is gewijzigd vastgesteld.</i>
4.	Presentaties
4.1	De heer E. de Groot (Croonen adviseurs) geeft een toelichtende presentatie op de Visie buitengebied en het Ruimtelijk beleidskader bestemmingsplan Buitengebied
4.2	De heer J. Janssen (beleidsmedewerker team OT) geeft een toelichting op de aanvragen tot plaatsing windmolens op het Molenveld te Waardenburg

5.	Besluitenlijst van de vergadering van 24 januari 2013 (inclusief de Lijst toezeggingen)
	<p><u>Naar aanleiding van:</u></p> <p><b>De heer Verseijl (CDA)</b> merkt op t.a.v. het vermelde op bladzijde 6, dat veel burgers uit Haften de actiegroep meer dan zat zijn.</p> <p><b>Wethouder Kool</b> antwoordt daar kennis van te nemen.</p> <p><b>De heer Nijhoff (GBN)</b> vraagt zich af of de wethouder hierin wel transparant handelt als hij in de krant moet lezen dat er gesprekken worden gevoerd met de actiegroep.</p> <p><b>Wethouder Kool</b> zegt dat het komende dinsdag in de collegevergadering onderwerp van gesprek is en dat hij daarna eerst een compleet beeld wenst te vergaren en er daarna mee naar de raad komt als alles duidelijk is.</p> <p><b>De heer Nijhoff (GBN)</b> komt terug op het gemelde op bladzijde 1 m.b.t. de herstelwerkzaamheden aan de Steenweg te Waardenburg. Het is iets daarna wel iets verbeterd, maar de inrichting op deze wijze blijft de bevolking zorgen baren.</p> <p><b>Wethouder Kool</b> antwoordt dat de Provincie vindt dat ze er klaar mee zijn. Maar hij geeft aan dit toch nog wel eens weer aan te kaarten in een vervolgoverleg met de Provincie, want ook hij is van mening dat de werkzaamheden niet helemaal zijn uitgevoerd zoals ze vooraf gecommuniceerd zijn.</p> <p><b>Mevrouw Van Kuilenburg (GBN)</b> vraagt of de groep burgers die zitting hadden in een voorbereidingsgroep verkeersremmende maatregelen Waalbandijk (blz.4) al door de wethouder zijn geïnformeerd.</p> <p><b>Wethouder Kool</b> antwoordt dat dit nog niet is gebeurd, maar dat de werkgroep binnenkort bijeen zal worden gevraagd om de uitkomst van de commissievergadering met hen te communiceren en over het vervolg te praten.</p>
	<i>De besluitenlijst is <b>ongewijzigd</b> vastgesteld.</i>
6.1	Lijst ingekomen stukken
Advies	<i>De lijst ingekomen stukken kan v.w.b. de raadadviescommissie Ruimte als <b>hamerstuk</b> voor de raad worden geagendeerd.</i>
6.2	Mededelingen <ul style="list-style-type: none"> <li>- portefeuillehouders</li> <li>- programmaraden Regio Rivierenland/Algemeen Bestuur</li> <li>- commissieleden</li> </ul>
	<i>Er is in deze vergadering geen mededeling gedaan.</i>
7.	Stukken ter bespreking
7.1	Memo Steenweg 57 Waardenburg (centrumplan Waardenburg) (2013-02-09937)
	<p><b>De heer Van Lith (VVD)</b> merkt op dat het voor zijn fractie duidelijk is waarom GBN in de vorige coalitie het Centrumplan niet verder in procedure heeft gebracht en tegen de windmolens op het Molenveld hebben gestemd. Daar liggen andere belangen aan ten grondslag. De heer Nijhoff heeft in Waardenburg-Noord destijds gronden verkocht aan een projectontwikkelaar en zoals blijkt uit de verkoopakte zou hij daar bij mogelijke woningbouw in de toekomst nog eens extra revenuen uit kunnen ontvangen. Daarom zijn tussentijds de spelregels veranderd en heeft de vorige wethouder ingezet op woningbouw in Waardenburg-Noord.</p> <p><b>De heer Nijhoff (GBN)</b> antwoordt dat die gronden al ruimschoots voordat hij het</p>

	<p>raadslidmaatschap aanvaardde zijn verkocht. Hij heeft daar dus wel degelijk integer in gehandeld en daarbij ook alle burgemeesters die er tot nu toe zijn geweest vooraf van op de hoogte gebracht. Nee, dan de grondtransacties in Haaften-Noord waar gronden bewust zijn opgekocht door een burger die met voorkennis deze binnen het jaar voor het dubbele kon doorverkopen.</p> <p><b>De heer Van Lith (VVD)</b> merkt op dat gezien de reactie van de heer Nijhoff hij wel degelijk de vinger op de zere plek heeft gelegd.</p> <p><b>De heer Nijhoff (GBN)</b> zegt dat het grove beschuldigingen zijn aan zijn adres die kant nog wal raken. Hij heeft altijd openheid van zaken gegeven en nog is alles in te zien, hij kent geen geheimen.</p> <p><b>De heer Van Lith (VVD)</b> zegt dat de heer Nijhoff wellicht de verkeerde personen hiervan in kennis heeft gesteld, in ieder geval niet de raadsleden.</p> <p><b>De heer Verseijl (CDA)</b> meldt deze actie van de VVD op dit moment niet verstandig te vinden en dit komt de onderlinge verhoudingen ook niet ten goede.</p> <p><b>De heer Beukers (LB)</b> wenst deze aantijgingen over en weer tot op de bodem uitgezocht te willen hebben. Hij vraagt hoe dat mogelijk kan worden.</p> <p><b>De heer Van Tellingen (VT)</b> antwoordt de heer Beukers door te stellen dat de raad hiervoor wel instrumenten tot haar beschikking staat die genoemd zijn in het Reglement van Orde.</p> <p><b>De heer Van Maanen (SGP)</b> wenst niet te oordelen over de grondverkoop, maar heeft wel moeite met de sturing van de vorige wethouder in het Centrumplan.</p> <p><b>De heer Nijhoff (GBN)</b> reageert hierop door te stellen, dat het juist op advies van de ondernemers uit Waardenburg zelf was om een pas op de plaats te maken met dit Centrumplan. Van de wethouder uit de vorige raadsperiode moesten de ondernemers verplicht mee naar het nieuwe Centrumplan, wat hun ondergang zou zijn geworden.</p> <p><b>De heer Verseijl (CDA)</b> vraagt wat nu eigenlijk de doelstelling is van dit bespreekstuk dat voor ligt.</p> <p><b>Wethouder Kool</b> reageert hierop door te stellen dat hij graag van de commissie een go/no go signaal krijgt.</p> <p><b>De heer Andriesse (PvdA)</b> vraagt hoe de ambtelijke uren die er al in zijn gaan zitten en nog in zullen gaan zitten verhaald gaan worden. Daarvoor zal toch eerst de huidige Coöp verkocht dienen te worden en dat is in deze economisch moeilijke tijd toch ook een hele opgave.</p> <p><b>Wethouder Kool</b> antwoordt dat die kosten volledig verhaald gaan worden op de initiatiefnemer en dat verkoop daarvoor op voorhand niet nodig is.</p>
Advies	<i>De meerderheid van de raadadviescommissie Ruimte adviseert de wethouder om voor de volgende raadcyclus dit bespreekstuk om te bouwen tot een raadsvoorstel en die ter besluitvorming in te brengen.</i>
8.	Stukken ter advisering
8.1	Voorstel tot vaststelling van de Visie buitengebied Neerijnen en die te gebruiken als opmaat voor het ruimtelijke beleid in de Structuurvisie en het bestemmingsplan Buitengebied en vaststelling van het Ruimtelijk beleidskader bestemmingsplan Buitengebied als nota van uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied (2013-02-11971)
	<p>Besluit:</p> <p>a. de Visie buitengebied gemeente Neerijnen, februari 2013 vast te stellen en te gebruiken als opmaat voor het ruimtelijke beleid in de Structuurvisie en het bestemmingsplan Buitengebied en</p>

	b. het Ruimtelijk beleidskader bestemmingsplan Buitengebied (14 februari 2013) vast te stellen als nota van uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.
	<b>Mevrouw Schut (LB)</b> verzoekt de wethouder om ook 1 of 2 vertegenwoordigers vanuit het IVN op te nemen in de klankbordgroep. <b>De heer Van Tellingen (VT)</b> ondersteunt dit verzoek van mevrouw Schut. <b>Toezegging wethouder Kool:</b> neemt dit verzoek mee en zal bekijken of er meer evenwicht in de invulling van de klankbordgroep nodig is.
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel kan als <b>bespreekstuk</b> voor de raad worden geagendeerd.</i>
8.2	Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Waaldijk 20a te Opijnen en hiervoor geen exploitatieplan conform artikel 6.12 Wro vast te stellen (2013-02-08576)
	Besluit: a. het bestemmingsplan Waaldijk 20a te Opijnen gewijzigd vast te stellen op de in de zienswijzennota genoemde onderdelen; b. de zienswijze van de heer en mevrouw Doeze – de Jager Smit deels gegrond te verklaren, te besluiten dat deze zienswijze heeft geleid tot gedeeltelijke aanpassing van dit plan en c. geen exploitatieplan conform artikel 6.12 lid 2 Wro vast te stellen.
	<b>De heer Verseijl (CDA)</b> merkt op dat de huisnummering in de planbeschrijving niet klopt. Er bestaat geen Waaldijk 18 maar wel een Waaldijk 21. <b>Toezegging wethouder Kool:</b> hij kijkt de huisnummering in de planbeschrijving na en zal waar nodig deze aanpassen. <b>De heer Verseijl (CDA)</b> merkt nog op dat de ontsluiting, zoals genoemd op bladzijde 10 toch wel de goedkeuring moet hebben van de huidige gebruikers. <b>Wethouder Kool</b> geeft aan dat de ontsluiting een zaak is die de initiatiefnemer zelf met de andere gebruikers dient af te stemmen.
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel kan als <b>bespreekstuk</b> voor de raad worden geagendeerd.</i>
8.3	Voorstel tot het vaststellen van de deelverordening subsidie Isolatiemaatregelen 2013 en het intrekken van de deelverordening Isolatiemaatregelen 2012 (2013-02-12629)
	Besluit: a. de huidige deelverordening subsidieregeling Isolatiemaatregelen 2012 in te trekken per 22 maart 2013 en b. de deelverordening subsidie Isolatiemaatregelen 2013 vast te stellen.
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel kan als <b>hamerstuk</b> voor de raad worden geagendeerd.</i>
8.4	Voorstel om niet over te gaan tot realisatie van de rotonde in Hellouw, gezien de toegenomen kosten met minimaal € 550.000,00 (2013-02-08864)
	Besluit: a. om niet over te gaan tot realisatie van de rotonde in Hellouw, gezien de toegenomen kosten met minimaal € 550.000,00
<i>Advies</i>	<i>Dit voorstel kan als <b>bespreekstuk</b> voor de raad worden geagendeerd.</i>
9.	Rondvraag
	<b>De heer Scheurwater (CDN)</b> zegt benaderd te zijn door een burger die gaat wonen op de plaats van zijn ouders in het buitengebied, die daar altijd een rijschool hebben gehad met 5 boxen. Hij wenst nu die boxen te vervangen voor een schuur

	<p>op dezelfde 150 m2 en is daarvoor op het gemeentehuis geweest om over te praten. Daar is hem door de ambtenaar verteld dat hij nog slechts 75 m2 mag terugbouwen. Dat is toch raar, want het is toch altijd zo geweest dat je het aantal m2 mag terugbouwen die er ook gesloopt gaan worden.</p> <p><b>Wethouder Kool</b> antwoordt dat als het al jaren bestaat en legaal is gebouwd je inderdaad aantal m2 mag terugbouwen die er ook worden gesloopt. Hij vraagt de heer Scheurwater om die burger te adviseren om contact met hem op te nemen.</p> <p><b>De heer Verseijl (CDA)</b> meldt dat hij met verontrusting dingen ziet gebeuren op de hoek Esterweg/Bommelseweg. Er verrijst daar steeds meer en het lijkt zo langzamerhand wel een dorp te worden. Hij verzoekt de wethouder om er eens naar te kijken en waar nodig handhavend op te treden.</p> <p><b>Toezegging wethouder Kool:</b> hij zegt toe dit te zullen laten uitzoeken of het legaal of illegaal geplaatst is. Daar waar het illegaal betreft kan vervolgens handhavend tegen worden opgetreden.</p> <p><b>Mevrouw Schut (LB)</b> verzoekt om ook handhavend op te treden in het kader van het bestemmingsplan buitengebied op de IBA's en de propaantanks.</p> <p><b>Wethouder Kool</b> geeft aan dat de inzet van de IBA's een zeer loffelijk streven was, er vanuit gaande dat ze een bepaalde capaciteit en werking hadden. Het is overigens geen Neerijns maar een Regionaal probleem, vandaar dat het waterschap in samenwerking met de gemeenten een oplossing hiervoor zoekt.</p> <p><b>Toezegging wethouder Kool:</b> hij zegt toe dat er een schriftelijke reactie zal komen op de opmerking/vraag over de propaantanks.</p> <p><b>Mevrouw Schut (LB)</b> komt nog even terug op de inloopavond voor Heesselt die in Neerijnen is gehouden. Hierin is de bevolking van Heesselt teleurgesteld, temeer omdat geen gehoor is gegeven aan de herhaalde verzoeken om het alsnog in Heesselt zelf te komen houden.</p> <p><b>Wethouder Kool</b> reageert door te stellen dat de verzoeken netjes zijn beantwoordt en dat de inloopavond niet alleen voor Heesselt, maar ook voor Neerijnen was bedoeld en gepland. Dus als we het in Heesselt hadden gehouden, had de bevolking uit Neerijnen daar naar toe moeten komen. Maar alle mogelijkheden die inmiddels voor Heesselt zijn aangedragen worden een volgende keer meegenomen.</p>
10.	Sluiting
	<b>De voorzitter</b> sluit de vergadering om 22.35 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de raadadviescommissie Ruimte  
d.d. 11 april 2013

De raadsgriffier,

De voorzitter,

K.G. Steenbergen

A. Overheul