Oordeelsvormende raad

(18494\.....)

BESLUITENLIJST

Datum : donderdag 17 september 2015
Tijd : 19.30 uur
Plaats : raadzaal gemeentehuis Neerijnen

Aanwezig : mevrouw L.H.M. van Ruijven – van Leeuwen (burgemeester/voorzitter), de heer J.G. van Maanen (SGP), de heer G.J. van Weelden (SGP), de heer H. Mulder (SGP), de heer C.F. van Wendel de Joode (VN), de heer W. Kurpershoek (VN), de heer drs. E.J. van Tellingen (VN), mevrouw P. van Kuilenburg (GBN), de heer C. Nijhoff (GBN), de heer A.P.M. Veeken (GBN), de heer drs. S.L.T.A.J. Nouwens (VVD), de heer A.H. van Wijk (VVD), de heer A.C. Hakkert (CDA), de heer ing. A. van Gellicum (CDA), mevrouw H.B. Challik (PvdA), de heer R. van de Wardt (PvdA), de heer K.G. Steenbergen (raadsgriffier), de heer T. Kool (wethouder), de heer ing. H.A. Verwoert (wethouder), de heer drs. J. Krook (wethouder) en de heer J. Andriesse (wethouder).
Afwezig : -

Nr.	**Omschrijving agendapunt**
1.	Opening
	De **voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.
2.	Spreekrecht burgers
	In deze vergadering is gebruik gemaakt van het spreekrecht door: 1) mevrouw M. van Aelst m.b.t. agendapunt 6.1 en 2) de heer F. Spanhak (namens de coöperatieve Dorpstafel Varik-Heesselt) m.b..t agendapunt 6.1
3.	Vaststelling agenda
	De heer **Van Wendel de Joode** verzoekt de raad om een agendapunt te mogen toevoegen over de problematiek rondom de peuterspeelzalen. De **voorzitter** concludeert na de beraadslaging binnen de raad dat voor de uitbreiding van de agenda met het agendapunt peuterspeelzalen geen meerderheid is te vinden. De heer **Van Wendel de Joode** betreurt dit en zal de rondvraag gebruiken om zijn vragen hierover alsnog te stellen.
	*De agenda is **ongewijzigd** vastgesteld.*
4.	Besluitenlijsten, inclusief Lijst toezeggingen
4.1	Besluitenlijst raadadviescommissie Welzijn van 23 juni 2015
4.2	Besluitenlijst raadadviescommissie Ruimte van 25 juni 2015
	De heer **Nijhoff** vraagt wanneer hij een reactie vanuit het college tegemoet kan zien op zijn gestelde vragen m.b.t. het Molenblok Varik. Wethouder **Kool** geeft aan hierover nog in overleg te zijn en verwacht dat hij over ongeveer 14 dagen de gestelde vragen van een adequaat antwoord kan voorzien.
4.3	Besluitenlijst raadadviescommissie Bestuur van 1 juli 2015

Oordeelsvormende raad

	*De besluitenlijsten zijn **ongewijzigd** vastgesteld.*
5.	Lijst ingekomen stukken
Advies	*De lijst ingekomen stukken kan voor de Besluitvormende raad worden geagendeerd.*
6.	Raadstukken
6.1	Voorstel tot vaststelling van het Paraplu-bestemmingsplan Standplaatsen (2015-06-17589)
	Raadsbesluit: a) het bestemmingsplan Standplaatsen gewijzigd vast te stellen en b) geen exploitatieplan conform artikel 6.12 lid 2 Wro vast te stellen.
	De heer **Van Tellingen** verzoekt om een aparte behandeling van de tariefstelling. Wethouder **Kool** geeft aan dat de tariefstelling onderdeel uitmaakt van de beleidsregels, die door het college zijn vastgesteld. Vanavond ligt het paraplu-bestemmingsplan standplaatsen bij uw raad voor ter beraadslaging en mogelijk besluitvorming. Mevrouw **Van Kuilenburg** geeft aan dat zij namens haar fractie een stemverklaring wenst af te leggen bij de besluitvorming over dit raadsvoorstel.
Advies	*Dit voorstel is **"rijp voor besluitvorming"** en kan worden geagendeerd in de Besluitvormende raad.*
6.2	Voorstel afsplitsing AVRI, vormen van een Gemeenschappelijke Regeling AVRI en vaststelling 43e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland (2015-06-20918)
	Raadsbesluit: a) het treffen van de Gemeenschappelijke Regeling AVRI, overeenkomstig het bijgevoegde integrale voorstel en kennis nemen van de bijbehorende beslisdocumenten; b) het college toestemming te verlenen, overeenkomstig artikel 1 tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, om de Gemeenschappelijke Regeling AVRI te treffen overeenkomstig het bijgevoegde integrale voorstel; c) in te stemmen met de 43e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland, overeenkomstig het bijgevoegde wijzigingsbesluit; d) het college onderscheidenlijk de burgemeester toestemming te verlenen, overeenkomstig artikel 1 tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, om in te stemmen met de 43e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Rivierenland overeenkomstig het bijgevoegde wijzigingsbesluit; e) het college toestemming te verlenen, overeenkomstig artikel 1 tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, om in te stemmen met de gevolgen van de uittreding van het dagelijks bestuur van de Regio Rivierenland uit de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Rivierenland (BSR), alsmede voor de toetreding van het dagelijks bestuur van de AVRI tot de Gemeenschappelijke Regeling BSR; f) op grond van artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen positief te adviseren over de deelneming van AVRI in de besloten vennootschappen ARN b.v. en AVRI-realisatie b.v. door AVRI de aandelen van deze besloten vennootschappen om niet over te laten nemen door de Regio Rivierenland en g) wethouder T. Kool aan te wijzen als lid van het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling AVRI en wethouder H.A. Verwoert als plaatsvervangend lid.
Advies	*Dit voorstel is **"rijp voor besluitvorming"** en kan worden geagendeerd in de Besluitvormende raad.*

Oordeelsvormende raad

6.3	Voorstel tot vaststelling van het Vergaderschema 2016 gemeente Neerijnen (2015-06-10339)
	Raadsbesluit: a) het vergaderschema 2016 gemeente Neerijnen vast te stellen.
	De heer **Veeken** mist in de planning voor 2016 het evaluatiemoment voor de nieuwe vergaderstructuur. De **overige fracties** wensen de planning te handhaven zoals deze nu voor ligt en het evaluatiemoment zal worden gepland na 6 maanden.
Advies	*Dit voorstel is **"rijp voor besluitvorming"** en kan worden geagendeerd in de Besluitvormende raad.*
7.	Mededelingen • Algemene mededelingen • Gemeenschappelijke Regelingen en Verbonden partijen • Regio Rivierenland (speerpuntberaden en/of algemeen bestuur)
	De heer **Nijhoff** meldt dat hij problemen heeft in het werken met zijn iPad. De helft van de tijd doet hij het gewoon niet. De heer **Mulder** vult aan ook regelmatig problemen te ondervinden in de werking van zijn GO.app, wat hem ertoe heeft gebracht om de app niet meer te gebruiken en via de website de raadsite te raadplegen en de agenda's. Mevrouw **Van Kuilenburg** geeft aan regelmatig de emails niet te ontvangen via de iPad. De **raadsgriffier** antwoordt dat het probleem van de heer Nijhoff wellicht een hardware probleem is en dat het probleem van mevrouw Van Kuilenburg een software probleem is die via I&A opgelost zouden kunnen worden. Het software probleem van de heer Mulder neemt hij graag mee naar de vergadering van de werkgroep RIS op 29 september, waarbij ook een vertegenwoordiger van GO.nl aanwezig is. Burgemeester **Van Ruijven** meldt dat de burgemeesters vandaag, via de veiligheidregio's, benaderd zijn om met spoed 750 slaapplaatsen beschikbaar te stellen, omdat de nood erg hoog is met betrekking tot de opvang van vluchtelingen. In onze gemeente hebben we geen kant en klare oplossingen beschikbaar, maar er is inmiddels voldoende plaats vrijgekomen.
8.	Rondvraag
Toezegging	De heer **Van Gellicum** vraagt of de raad geen informatie ontvangt na bestuursrechtelijke uitspraken. Hij geeft aan het wel prettig te vinden dat de raad kennis kan nemen van de uitspraken via bijvoorbeeld een informatienota. Wethouder **Kool** antwoordt dat het nu niet gebruikelijk is om dit via een informatienota bij de raad aan te bieden. Wel zullen sommige uitspraken leiden tot aanpassing van beleid die dan gewijzigd weer wel bij uw raad ter besluitvorming komt voor te liggen. De heer **Mulder** ondersteunt het verzoek van de heer Van Gellicum en zou ook graag kennis nemen van de uitspraken. De heer **Nijhoff** sluit zich hier ook graag bij aan. *Wethouder **Kool** zegt toe in het vervolg een informatienota over de uitspraken aan de raad te verstrekken als daar behoefte aan is.* *Burgemeester **Van Ruijven** verzoekt wel om ruimte te laten aan het college bij de verwerking en/of uitwerking van die uitspraken. Die uitspraken zijn overigens openbaar en kunnen ter kennisname aan de raadsleden worden verstrekt, maar een informatienota is dan wellicht weer wat zwaar.* De heer **Nijhoff** vraagt naar de reden waarom de klankbordgroep samenwerking GNL niet bijeen is geweest in Asperen. De heer **Van Maanen** antwoordt dat die avond alle leden vanuit Lingewaal afwezig waren

	en de klankbordgroep daardoor is verschoven naar 21 september, de avond waarop in eerste instantie de raadsledenbijeenkomst zou worden gehouden. Voor die raadsleden-bijeenkomst zal een nieuwe datum worden gepland. Mevrouw **Van Kuilenburg** zegt dat de fracties op 20 juli een informatienota over de uitwerking van het Amendement nevengeul Varik-Heeselt vanuit het college hebben ontvangen. Ze wil graag van de wethouder weten of het aangenomen Amendement ook tekstueel met de andere overheden is gecommuniceerd? Wethouder **Kool** antwoordt dat het aangenomen Amendement nog diezelfde avond al met anderen is gecommuniceerd. Het verzoek uit de informatienota van 20 juli betrof het wel/niet formeel publiceren, want bij formeel publiceren zou dat aanpassing vereisen van andere documenten wat ons geschat circa € 50.000,= zou gaan kosten. Niet publiceren zou dezelfde betekenis blijven geven aan het besluit en geeft tevens de ruimte om de openbaarheid van de rapporten die nog bij het Rijk circuleren af te wachten. Kortom, we blijven er nauw bij betrokken. Mevrouw **Van Kuilenburg** vult aan dat ze het niet gepast vindt van het college om tijdens het zomerreces aan fracties te verzoeken om binnen 14 dagen te reageren. Haar fractie heeft dan ook aangegeven dat als er een nieuw besluit nodig is er eerst een raadsvergadering gehouden dient te worden. De heer **Van Tellingen** vult aan dat ook zijn fractie heeft aangegeven zich er niet in te kunnen vinden. Wat er daarna met de reacties is gebeurd is niet meer gecommuniceerd. Wethouder **Kool** geeft aan dat er nogal verschillende reacties vanuit de fracties zijn binnen gekomen. Er was daaruit geen eensluidende conclusie te trekken. De oplossing van publicatie zou ons € 50.000,= kosten, terwijl een second-opinion wellicht ook nog een andere mogelijkheid laat zien. Burgemeester **Van Ruijven** vat samen dat de raad graag een bericht wenst vanuit het college op de reacties die door haar zijn ingediend.
Toezegging	*Wethouder **Kool** zegt toe dat hij verwacht dat dit onderwerp over ongeveer 14 dagen opnieuw ter bespreking voor ligt in het college en hij daarna de fracties kan berichten.*
	De heer **Veeken** vraagt naar de collegebesluiten. De laatste die zijn ontvangen en/of te raadplegen via de website zijn al van geruime tijd geleden.
Toezegging	*Burgemeester **Van Ruijven** zoekt het uit en zal de collegebesluiten laten toezenden en plaatsen via de website.*
	Mevrouw **Challik** zegt dat de PGB's een chaos is in het land. Uitbetalingen worden vooruit geschoven en daarmee creëer je nog meer financiële problemen bij de betrokkenen. Hoe staat het hiermee in Neerijnen?
Toezegging	*Wethouder **Krook** geeft aan dat voor zover hij weet er in Neerijnen geen problemen zijn met de PGB's, maar hoe zich dit precies verhoudt tot de bijstandsuitkeringen zal hij schriftelijk beantwoorden.*
	De heer **Van Wijk** zegt dat er veel vragen leven onder de burgers over de komst van vluchtelingen. Hoe worden de burgers hierover geïnformeerd? Worden hiervoor huurwoningen beschikbaar gesteld en is dit financieel wel begroot? Wethouder **Krook** antwoordt dat we in Neerijnen al 29 asielzoekers hebben gehuisvest in 6 woningen. De omwonenden worden door Vluchtelingenwerk hierover schriftelijk geïnformeerd. Vluchtelingen worden gemiddeld 8 maanden door hen begeleid en veel moet dan ook worden voorgefinancierd. De verwachting is dat de toestroom volgend jaar nog eens met 30% zal toenemen en dat komt bovenop de opname van dit jaar en nu zitten we ook al boven de opvangnorm en dat is (nog) niet begroot. Wethouder **Kool** geeft aan dat we spreken van verplichte opname. De gemeente heeft zelf geen woningvoorraad en de toewijzing van huurwoningen loopt dan ook via de woningbouwvereniging(en). Voor dit lopende jaar hebben we als Neerijnen al aan de opvangnorm voldaan en voldoende gehuisvest.

Oordeelsvormende raad

	De heer **Nouwens** zegt op 15 juni te hebben deelgenomen aan de bijeenkomst voor raadsleden van Regio Rivierenland over de concept-meerjarenprogramma's voor de speerpuntberaden en de nieuwe vorm van de stads- en regiocontracten met de provincie. Hij vraagt of de raad over de uitkomsten nog nader wordt geïnformeerd en zo ja, wanneer. Wethouder **Verwoert** antwoordt dat er op 5 oktober nog een raadsledenbijeenkomst is gepland door Regio Rivierenland over de concept-meerjarenprogramma's voor de speerpuntberaden. Daarna zal er een concept-beleidsplan worden opgesteld die aan de gemeenteraden ter vaststelling zal worden voorgelegd. De heer **Nouwens** vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de problematiek rondom de peuterspeelzalen. Burgemeester **Van Ruijven** stelt voor om deze vraag in combinatie met de vragen die nog gesteld gaan worden door de heer Van Wendel de Joode over ditzelfde onderwerp ineens te behandelen. De heer **Mulder** verzoekt de gemeente om in de toekomst eerder te communiceren over de verplichting tot gescheiden hemelwaterafvoer, conform de verordening. Nu zijn er in Haaften nogal wat putjes aangelegd, die vervolgens niet zijn aangesloten op de riolering. Wethouder **Kool** antwoordt dat veel huizen in Haaften van de woningbouwvereniging(en) zijn en die zijn verplicht tot aansluiting. De putjes zijn gesitueerd op grond van de eigenaar en de eigenaar is zelf verantwoordelijk voor de aansluiting, waarbij hij eventueel de hulp van (een) de aannemer kan inschakelen. Overigens zijn bewoners wel geïnformeerd. De heer **Van Tellingen** vraagt naar het vervolg op de presentatie over de toekomstvisie-light in de Beeldvormende vergadering van 3 september. Er zijn ontwikkelingen gaande in GNL-verband en de gemeente Geldermalsen raadpleegt haar burgers hierover in 2 bijeenkomsten. Moeten wij onze burgers hier ook niet bij betrekken? Kunnen wij als raad in de volgende bijeenkomst voor Beeldvorming niet worden bijgepraat over de aanpak van Geldermalsen? Wethouder **Verwoert** zegt dat het inderdaad belangrijk is om te weten wat burgers willen met betrekking tot een toekomst GNL. Lingewaal heeft al een Manifest waarin de burgers hun mening hebben gegeven over de toekomst van de gemeente Lingewaal. Geldermalsen houdt nu een consultatieronde bij haar burgers in twee bijeenkomsten, waarbij het niet alleen gaat over GNL maar ook over de dienstverlening. Het voorstel vanuit het college voor Neerijnen ligt bij uw raad. De heer **Van Tellingen** geeft aan het plezierig te vinden als de feitelijke informatie vanuit Geldermalsen ook met de raad van Neerijnen gedeeld zou worden. Wellicht dat we daar ook ons voordeel nog mee kunnen doen bij de bespreking van de toekomstvisie. Burgemeester **Van Ruijven** zegt dat het voorstel over de toekomstvisie-light via het Presidium bij uw raad terecht zal komen. Het Presidium geeft een agenderingsvoorstel.
Toezegging	*Wethouder **Verwoert** zegt toe bij de gemeente Geldermalsen navraag te zullen doen.*
	De heer **Van Wendel de Joode** gaat in op de berichtgeving vanuit het college rondom de problematiek (beëindiging) peuterspeelzalen. Hij leest dat er financiële problemen zijn ontstaan door weinig aanbod voor opvang en hoge personele lasten. Ook leest hij dat peuterspeelzaalwerk geen kerntaak is van de gemeente. Is in een bussinessplan voor 2016 ook de risico's meegenomen? Is aan de veranderende eisen voor speelzalen gedacht? We juichen het toe dat er een doorstart wordt gemaakt en vinden dat de huidige leidsters voorrang dienen te krijgen bij de herverdeling van het werk. Is er een garantstelling door de gemeente en is gedacht om de huur kwijt te schelden? Kortom, stel alles in het werk om het peuterspeelzaalwerk veilig te stellen! Wethouder **Andriesse** zegt dat peuterspeelzaalwerk inderdaad geen kerntaak is voor een gemeente. Wij hebben alleen een subsidie-relatie met die stichting. Toen het bekend werd dat er problemen waren bij de stichting, zijn er direct een aantal ambtenaren op in gesprongen. Wij hebben als gemeente op dit moment geen beeld van de personele situatie na overgang. Wij zijn niet de uitvoeringsorganisatie.

Oordeelsvormende raad

Toezegging	*Volgende week wordt meer duidelijk en zullen we als college uw raad verder en nader berichten.* De heer **Van Wendel de Joode** geeft aan de verdere berichtgeving af te wachten en de ontwikkelingen kritisch te zullen blijven volgen.
9.	Sluiting
	De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.35 uur.

Vastgesteld in de Oordeelsvormende raad van 8 oktober 2015

De raadsgriffier, De voorzitter,

K.G. Steenbergen L.H.M. van Ruijven – van Leeuwen